

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Саракуевой Асият Мазировны «Эволюция художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Саракуевой Асият Мазировны, посвященное изучению художественного конфликта и его типологии в карачаево-балкарской драматургии 1960–1980-х годов, представляет научную ценность для науки о литературе, ибо дополняет и обогащает традиции регионального, северокавказского, в том числе карачаево-балкарского литературоведения.

**Актуальность исследования** несомненна: проблема художественного конфликта в драматическом произведении до сих пор не стала объектом специального исследования карачаево-балкарских литературоведов, «вследствие чего назрела проблема в его выявлении и рассмотрении, определении его природы, систематизации пьес в соответствии с типологией конфликтов» (с. 6).

**Цель исследования** заключена в «рассмотрении художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века с точки зрения типологии и эволюционных изменений» (с. 7). Исследование национальной драмы в данном аспекте еще не проводилось, в чем и заключается **новизна** диссертационной работы. Автор с новых позиций переосмысливает сложившиеся научные положения в национальном литературоведении, основанные в целом на выявлении социальных конфликтов. Также ею впервые рассмотрена «возможность специфического преломления этнических проблем в условиях выраженной идеологической среды» (с. 8). Диссертант умело оперирует уже известным материалам, в то же время вводит в научный оборот новый фактологический и текстовый материал, в частности пьесы И. Маммеева, А. Соттаева, Б. Тохчукова, Ш.

Алиева, К. Мечиева, анализирует их с учетом достижений современного отечественного литературоведения.

Предложенный диссертантом аспект изучения эволюции национальной драмы позволил соискателю охватить множество явлений карачаево-балкарской драматургии, рассмотреть их в контексте развития русской советской драматургии и северокавказских литератур и выявить национальное своеобразие карачаево-балкарской. Новые подходы к системному изучению национальной драматургии важны для отечественной гуманитарной науки, в которой на современном этапе особо актуализируются вопросы национальной идентичности и межлитературных коммуникаций.

**Объектом исследования** выбраны пьесы карачаево-балкарских писателей, которые определили вектор развития национальной драмы в целом. На основе их тщательного анализа диссертант сумела выявить конфликтообразующие стратегии карачаево-балкарской драматургии, ставшие **предметом данного исследования**. Используемая автором диссертации хронологическая последовательность – с 1920–1930-х по 1980-е годы – позволила глубже проследить эволюцию художественного конфликта.

Достоверность результатов исследования подтверждается привлечением А.М. Саракуевой ключевых и апробированных в отечественном литературоведении теоретико-методологических трудов по теории и истории драмы, проблеме драматического конфликта, что свидетельствует о глубоком знании соискателем изучаемой проблемы, его подготовленности и умении ориентироваться в научном материале. Применение структурно-описательного, герменевтического, историко-типологического, сравнительно-исторического методов и подходов во многом помогли ей рассмотреть и изучить национальную драму в выбранном аспекте. Анализ общих структурно-содержательных особенностей этапов

развития национальной драмы автор органично сочетает с выявлением своеобразия творческой индивидуальности драматургов.

Диссертационное исследование, несомненно, имеет высокую теоретическую и практическую значимость. **Теоретическая значимость** главным образом реализуется в углублении понимания понятия драматического конфликта, определении его природы и выявлении сюжетообразующих функций относительно карачаево-балкарской драматургии. Результаты исследования будут значимы как в рамках выстраивания обновленной картины развития национальной драматургии, так и для понимания всей карачаево-балкарской литературы второй половины XX века. Они будут востребованы при разработке содержания вузовских курсов по истории карачаево-балкарской и северо-кавказских литератур, при детализации вузовских спецкурсов, при составлении учебных пособий и методических указаний, в чем и заключается их **практическая значимость**. Полученные результаты будут способствовать дальнейшему расширению поисков в области изучения карачаево-балкарской литературы в целом.

В диссертации четко сформулированы основные положения, выносимые на защиту; они отражают суть и проблематику исследования и получают аргументированную и подробную реализацию в рамках глав и разделов диссертационной работы, а окончательное обобщение – в ее заключительной части.

Структура диссертации определяется логикой поставленных задач, соответствует теме и цели исследования. Основное содержание представлено в 3 главах, разделенных на параграфы. Также работа содержит введение, заключение и представительный список литературы, насчитывающий 204 источника.

Во введении формулируется тема исследования и обосновывается ее актуальность, раскрывается степень разработанности проблемы и новизна,

определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, указаны теоретическая база исследования и методы, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся положения, выносимые на защиту, которые в целом убедительны и подтверждаются проведенным анализом привлекаемых в работе материалов.

В первой главе *«Конфликтные модели карачаево-балкарской драматургии»*, состоящей из трех параграфов, представлены теоретические положения о художественном конфликте в драматическом произведении. В определении конфликта, его природы и типологии соискатель ссылается на апробированные в отечественном и зарубежном литературоведении теоретико-методологические труды по теории и истории драмы. В результате исследования соискатель предпринимает попытки выявить типологию конфликта в произведениях карачаево-балкарских авторов.

Исследуя в третьем параграфе развитие карачаево-балкарской драматургии 1920–1940-х годов, диссертант выявляет характерные для нее конфликтные модели, среди которых превалирует конфликт между «старым» и «новым», а основополагающим является открытый, внешний тип конфликта.

В последующих главах А.М. Саракуева подробно исследует эволюцию художественного конфликта в 1960–1980-е годы. Так, вторая глава *«Художественный конфликт в карачаево-балкарской драматургии 1960–1970-х годов»* посвящена исследованию и выявлению разных типов конфликта в карачаево-балкарской драматургии в постдепортационный период, характеризующийся общим ростом уровня сценической литературы, углублением драматического конфликта, расширением жанрово-тематического диапазона, обращением писателей к сложным проблемам и их поисками новых форм, тем и нового героя. Диссертантом рассмотрены особенности художественного конфликта в героической, документальной, социально-исторической драме и трагедии. Героические драмы с социальным,

социально-историческим, идеологическим конфликтами, «военная» тема стали основным трендом национальной драматургии тех лет. Тогда же в ней находит отражение нравственный конфликт, социальные коллизии обретают философский оттенок, зарождается художественный конфликт, выходящий на общегосударственный уровень, развивается классицистический конфликт между разумом и чувством, между чувством и долгом и др.

В третьей главе *«Эволюция конфликта в карачаево-балкарской драматургии 80-х годов XX века»* рассматриваются «новые» типы художественного конфликта. В этот период «углубляется психологический фон, впервые создается драма с призывом к консолидации народа (И. Маммеев «Нарт Ёрюзмек»), в духе нового времени в пьесах поднимается нравственный конфликт, впервые появляются драмы, написанные на стыке классического (аристотеле-гегелевский) и нетрадиционного (ибсеновский) методов» (с. 114). Пользуясь такими типами конфликта, как открытый и скрытый, по сюжетному разрешению – социальным, военным, бытовым, политическим, авторы создают произведения во всех драматургических жанрах. Впервые в свободном от идеологических интерпретаций ракурсе происходит осмысление социальных конфликтов. Диссертант доказывает, что в карачаево-балкарской драматургии драматический конфликт тяготеет «к национальному воплощению не только в части этнических и фольклорных деталей, но прежде всего – в особенностях ментального, философского, морально-этического представления» (с. 7).

Во всех трех главах диссертационной работы органично сочетаются теоретические обобщения и глубокий филологический анализ конкретных текстов. Выводы по главам, раскрывающие ключевые моменты проведенного исследования, и обобщения в заключении адекватны эмпирико-аналитическому материалу, объективны и убедительны.

В целом положительно оценивая диссертацию А.М. Саракуевой, хотелось бы задать уточняющие вопросы и высказать замечания, которые

могут быть учтены диссертантом в последующих исследованиях по данной проблеме.

1) В работе А.М. Саракуева не раз отмечает, что «драма как особый жанр в карачаево-балкарской литературе зародилась в конце XIX – начале XX века под влиянием восточной поэзии, позднее – русской советской и мировой драматургии» (с. 3, 33). Хотелось бы узнать, как соискатель относится к собственно фольклорным истокам? Какую роль в становлении и развитии национальной драмы сыграло устное народное творчество карачаевцев и балкарцев?

2) На наш взгляд, не совсем удачно выбрано название третьего параграфа первой главы: «Драматургия политического просветительства». Хотелось бы уточнить, что понимает автор под «политическим просветительством», выделяя его как один из ключевых периодов в истории развития карачаево-балкарской драматургии?

3) Анализируя русскую советскую драматургию, автор допускает некоторые неточности. «1960-е годы в советской драматургии обозначились как время «оттепели», время взлета, поиска и надежд» (с. 64). Как известно, период «оттепели» охватывает середину 1950-х – середину 1960-х годов. Также у автора, на наш взгляд, имеется несколько упрощенный взгляд на развитие «теории бесконфликтности»: «Несмотря на невозможность создания драмы без конфликта в советской литературе в конце 40-х – начале 50-х годов, он (конфликт) был „отменен”» (с. 26). Конфликт в литературе тех лет присутствовал, но имел свои особенности.

4) В третьей главе вместе с произведениями 1980-х годов диссертант рассматривает и произведения карачаево-балкарских авторов 1990-х годов, поэтому хронологические рамки исследования можно было расширить, включив 1990-е годы. Это было бы оправдано и тем, что эти пьесы чаще всего были обнародованы в 90-е годы XX века и включены в литературный контекст эпохи.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей значимости и высокой степени научной ценности диссертационного исследования.

В целом можно заключить, что диссертационная работа А.М. Саракуевой является самостоятельным и завершенным научно-квалифицированным исследованием, посвященным актуальной научной проблеме; положения, выдвинутые на защиту, обоснованы и в полной мере доказаны.

Апробация диссертационного исследования проводилась в форме выступлений на всероссийских и международных научно-практических конференциях и публикации 11 научных статей, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.


Автореферат соответствует структуре диссертационной работы, достаточно полно отражает содержание работы и ее концептуальные положения и выводы, оформлен в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Личный научный вклад соискателя заключается в опыте аналитического изучения эволюции и типологии художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии, выявлении преемственности конфликтообразующих доминант и их видовых форм в драматургии 60–80-х годов XX века.

Из вышесказанного следует, что диссертация Саракуевой Асият Мазировны «Эволюция художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пп.9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор, Саракуева Асият Мазировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (шифр специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (чувашская литература)), доцент, заместитель директора по науке и развитию бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики



Кириллова Ирина Юрьевна

4.02.2025 г.

Контактная информация:

428015, Россия, Чувашская Республика,

г. Чебоксары, Московский проспект, д. 29, корпус 1

E-mail: [human2000@yandex.ru](mailto:human2000@yandex.ru); [irinakir1@mail.ru](mailto:irinakir1@mail.ru)

Контактный телефон: (раб.) 8 (8352) 450-005.

