

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Марченко Татьяны Владимировны «Лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов в полидискурсивном медиапространстве», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Ставрополь, 2025, 438 с.)

Моделирование коммуникативной картины мира является наиболее активно разрабатываемым направлением современной антропологической лингвистики. В различных концепциях филологов особое место занимают прецедентные феномены – скрепы коллективной памяти, отсылающие к важным фактам, явлениям и событиям, повторение которых в общении способствует лучшему взаимопониманию его участников. Несмотря на ряд исследований, посвященных изучению прецедентных феноменов, их дискурсивная специфика остается недостаточно освещенной в науке о языке. Это в полной мере относится к прецедентным объектам в медиапространстве. Медийная коммуникация в наши дни является основным типом институционального общения, в массмедиа проявляются основные характеристики современной культуры, и в целом этот тип дискурса оказывает наиболее существенное воздействие на массовое и индивидуальное коммуникативное поведение наших современников и поэтому требует нового осмысления и описания. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемого исследования состоит в разработке лингвосемиотической концепции прецедентных феноменов в современном медийном дискурсе. Автору удалось построить новую модель прецедентности как семиотического механизма, определяющего сущность общения, установить типы прецедентности, охарактеризовать способы передачи и восприятия прецедентных феноменов, установить специфику прецедентности в современном медийном дискурсе, функционирующем преимущественно в поликодовом воплощении, объяснить ключевые признаки динамики рассматриваемого феномена.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что это исследование вносит существенный вклад в развитие лингвокультурологии, дискурсологии и медиалингвистики, характеризуя прецедентность как один из ключевых способов кодирования информации и уточняя специфику этого феномена в современном медиапространстве.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, теории дискурса, лексикологии и стилистики русского и иностранных языков. Выводы автора должны быть учтены и при разработке словарей нового типа, включающих мультимодальные способы передачи информации.

Достоверность полученных выводов обеспечена непротиворечивой моделью исследования, учетом весьма разнообразного теоретического материала и достаточностью фактического материала.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, посвященных соответственно лингвосемиотической перспективе изучения прецедентного феномена в медиапространстве, лингвосемиотическим особенностям объективации этих объектов в медиадискурсе, дискурсивному аспекту их объективации, поликодовому характеру этих объектов в синхронии и диахронии, и заключения. Весьма представительная библиография включает 505 теоретических источников. В приложении приводится иллюстративный визуальный материал.

Основные достоинства рецензируемого исследования заключаются в оригинальной цели исследования, его фундаментальной теоретической базе и тщательном анализе актуальных фактов коммуникации в современном медиапространстве.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе дано авторское определение прецедентного феномена как референциального метадескриптора социокультурно значимых образов и реалий. Представляется эвристически ценным набор признаков этого явления, включающий коннотативную окрашенность восприятия реальности, многомерность ее отражаемых признаков и их воплощение в различных семиотических формах.

Второе положение суммирует выявленные автором способы описания прецедентных феноменов, включающие принципы и механизмы их нарративного воплощения. Эти способы детально раскрываются в работе.

В третьем тезисе речь идет о характере семиотической репрезентации прецедентных феноменов в медиапространстве. Автор утверждает, что сущность этой репрезентации определяется доминантным вариантом семиотической объективации, форматными свойствами каналов коммуникации и особенностями канала-первоисточника. Учитываются также

жанр передаваемой информации, интенции автора сообщения и технические возможности канала коммуникации. Эта модель рассмотрения материала представляется логичной и обоснованной.

В четвертом положении дана характеристика типов семиотического инкодирования в современном медиадискурсе – вербального, визуального, аудиального, комплексного и синестетического. Это положение подробно раскрыто в диссертации.

Пятое положение характеризует комплексный прецедентный феномен как объект описания. Автор утверждает, что этот объект имеет ризоматическую структуру, интегрирующую отдельные ассоциативно связанные феномены. Этот вывод соотносится с принятой во многих исследованиях моделью описания современной культуры в целом.

В шестом положении раскрывается сущность синестетического прецедентного феномена, который типологизируется в соответствии с категориями перцепции и видами передаваемой информации и включает ольфакторный, глуттонический, акустический, осязательный и визуальный каналы сенсорного восприятия мира. Это положение подробно раскрыто в исследовании.

Седьмой тезис посвящен поликодовой актуализации прецедентных феноменов на основе семиотических особенностей прецедента, канала восприятия и способов инкодирования информации. Автор говорит о разных взаимосвязанных моделях подачи материала в медиадискурсе и предлагает обоснованную классификацию этих моделей.

В восьмом положении уточняются дискурсивные формы прецедентных феноменов, включающие полные или трансформированные цитаты, с одной стороны, и различные виды вторичной референции, с другой стороны. Этот вывод логически вытекает из проанализированного материала исследования.

Девятый тезис объясняет полипрецедентность в поликодовом медийном тексте и характеризует плотность фоновой информации, которая усиливает прагматический эффект сообщения. Это положение заслуживает особого внимания для специалистов в области когнитивной лингвистики.

В десятом положении охарактеризованы семиотически вариативные формы прецедентности в виде концептуальных метафор, метонимических переносов и других видов интеграции иконических знаков. Этот тезис убедительно раскрывается в тексте работы.

В одиннадцатом положении речь идет о нарративной природе культурного прецедента, о фазах и формах таких нарративов. Это положение детально обосновано в диссертации.

Заключительный двенадцатый тезис посвящен культурным ценностям, отраженным в прецедентном тезаурусе определенной исторической эпохи. Это положение является особенно значимым для лингвокультурологии.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне и теоретической значимости обсуждаемой диссертации.

В **первой главе** исследования обсуждаются ключевые теоретические понятия, используемые в работе – медиапространство, прецедентный феномен, типы смежных понятий, приводится анализ современного состояния изучения прецедентности. Впечатляет глубина выполненного анализа теоретического материала, логичность и обоснованность выводов автора. Специалисты в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и теории дискурса должны взять на вооружение разработанные диссертантом понятия и методы их объяснения, в частности, касающиеся «сильного текста» и редуцированного дискурса.

Во **второй главе** работы рассматриваются фундаментальные характеристики медийной коммуникации – инкодирование и декодирование медийного текста в современном поликанальном дискурсе. Заслуживает внимания предложенная автором классификация способов передачи информации в современном медийном дискурсе, включающая вербальные, визуальные, аудиальные, комплексные и синестетические прецедентные феномены. Работа включает множество убедительных текстовых и визуальных иллюстраций, интерпретация которых не вызывает возражений. Обратим внимание на активное использование игрового осмысления прецедентных феноменов в медийно-сетевом дискурсе, например, с. 155, рисунок 31. Эти наблюдения автора подтверждают неприятие патетики в современном мире как один из принципов оценки реальности.

В **третьей главе** работы излагаются результаты наблюдений о формах и типах объективации прецедентных феноменов, рассматривается соотношение маркеров прецедентности и модусов перцепции, описаны прецедентные имена, высказывания, тексты и ситуации.

Четвертая глава посвящена характеристике прецедентных феноменов в современном медиапространстве на материале отсылок к советской реальности в нашей стране и выходу Британии из Европейского содружества.

В работе приводятся убедительные примеры, детально описаны механизмы воздействия на адресатов в современном медиапространстве.

Выводы к главам работы и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с содержанием обсуждаемого исследования.

1. Дает ли основания выполненное исследование для того, чтобы считать, что в современном медиадискурсе стирается грань между публичным и приватным общением?

2. Насколько обоснованным является распространенное мнение о том, что компьютерно опосредованный дискурс сориентирован на общение преимущественно молодых людей? Можно ли говорить о разных типах прецедентности применительно к субъектам разного возраста?

3. Насколько правомерны утверждения о том, что различные типы передачи медийно транслируемой информации формируют новую модель социального расслоения общества, в которой есть «аристократы», презирующие телевидение, и масса потребителей медийного контента, в домах которых медийная информация принимается только как способ развлечения?

4. Можно ли считать, что в современном медиапространстве блогеры вытесняют профессиональных журналистов и медиадискурс в целом перестает быть тем, чем он был до этого?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, медиалингвистики и теории дискурса, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (60 публикаций, в том числе 20 работ, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов в полидискурсивном медиапространстве» представляет собой научно-

квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к докторским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Марченко Татьяна Владимировна достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»



Владимир Ильич Карасик

«20» ноября 2025 г.

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.
Первый проректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Елена Николаевна Павличева

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»,
117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru

Сайт организации: <https://www.pushkin.institute/>