

Отзыв

**официального оппонента, доктора исторических наук, профессора
Бегеулова Рустама Маратовича на диссертационное исследование Гри-
горян Марианны Размиковны «Политические и правовые особенности
интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX веке», представ-
ленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Тема диссертационного исследования является, безусловно, актуаль-
ной, особенно в связи с обозначившимися для России современными геополитическими и цивилизационными вызовами. Процессы, связанные с вхождением Северного Кавказа в состав Российского государства, по-прежнему остаются одной из важнейших тем в отечественном кавказоведении. За последние десятилетия, когда произошли кардинальные изменения в России и в научный оборот были введены новые исторические источники, изменились подходы в оценке прошлого, появилась необходимость переосмысления устоявшихся оценок и мнений с учетом последних достижений исторической науки. Диссертант избрал то направление исследования, которое позволило ему существенно переосмыслить всю сложность протекавших в регионе процессов и форм взаимодействия участников рассматриваемых событий. XIX в. – это один из тех периодов, в продолжение которого происходили и подготавливались большие исторические трансформации как в жизни всего российского общества в целом, так и в жизни отдельных его регионов. Поскольку Северный Кавказ относится к территориям, требующим постоянного мониторинга в плане поддержания стабильности, изучение особенностей его политического, этнокультурного и хозяйственного развития на протяжении всего времени нахождения в составе России, а также накопившегося интеграционного опыта представляется важным, актуальным и не утратившим своей важности в современных условиях.

Разновидности поисков компромиссных вариантов сосуществования и

уроки, полученные в результате тех или иных ошибок и неудачных действий, совершенных сторонами взаимодействия, могут быть полезными и в наши дни для тех, кому поручается проведение государственной политики в крае.

Объект и предмет научного поиска определены корректно. Их содержание дает представление о проблеме в целом и о ее детализации. В работе вполне обоснованно представлены также направления прилагаемых автором творческих усилий. Цель и задачи определили и структуру исследовательского поиска М.Р. Григорян. Они вполне обоснованы и соответствуют предъявляемым требованиям.

В диссертации, на наш взгляд, обстоятельно представлена историография проблемы. В ней выделена как степень изученности важнейших аспектов темы, так и выдержана хронологическая последовательность в описании накопления знаний в разные периоды. Изученные автором работы сгруппированы и систематизированы. Особое внимание уделено специфике преобразовательных действий российской администрации на Северном Кавказе, повлиявших на трансформацию быта и системы управления горских обществ.

Источники, задействованные диссертантом в работе, довольно разнообразны. Их информационный потенциал позволил автору достичь высокой степени новизны исследования. Часть документов впервые вводится автором в научный оборот. Источниковая база представлена как новыми архивными документами, так и опубликованными материалами. Систематизация источников осуществлена по их содержательному потенциалу. Отмечается, что в нормативных и делопроизводственных документах различных управленческих подразделений отражалась государственная политика Российской империи на Северном Кавказе, направленность деятельности уполномоченных центром военных и гражданских лиц. Группа нарративных источников представлена разного рода материалами личного происхождения: мемуарами, письмами, дневниковыми записями, которые содержали оценки очевидцев.

К положительным сторонам работы можно отнести и то, что диссертант в ходе своего исследования обратилась к таким источникам, как преда-

ния горцев, записки иностранцев, посещавших Северный Кавказ в XIX в. Их использование в ходе диссертационного исследования, безусловно, повышает его достоверность, оригинальность и новизну.

Диссертация М.Р. Григорян вносит весомый вклад в разработку ряда вопросов, посвященных политическим и правовым аспектам интеграции Северного Кавказа в состав России. В представленной на защиту работе затрагиваются административные, этнические, социальные, культурные, хозяйственные составляющие интеграционного процесса. Учтены региональные особенности Северного Кавказа, которые оказывали то или иное влияние на ход, формы и методы проводимой российскими властями политики в отношении новых подданных империи.

Положения, выносимые на защиту, информативны, корректны и вполне соотносятся с содержательной частью представленной работы. Изложение материала содержит аналитические обобщения выявленных при изучении темы фактов, сопровождается ссылками на литературу и источники. Работа хорошо вычитана, написана хорошим научным и литературным стилем. Автор самостоятельно провел комплексный анализ исследуемой темы, продемонстрировав свои эвристические способности.

При раскрытии избранной темы исследования применен междисциплинарный подход, произведена обстоятельная реконструкция феномена политической и правовой интеграции горских и кочевых народов Северного Кавказа в состав России в XIX в. Автор также умело использует проблемно-хронологический и историко-генетический методы при освещении событий и их систематизации, выявляет и показывает всю сложность и обширность задач, решавшихся представителями российской администрации на всех уровнях на Северном Кавказе.

Представленная диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы. Структура, следует заметить, выверена и вполне логична.

Исследование условий и обстоятельств процессов интеграции Северно-

го Кавказа в имперскую систему России предполагает рассмотрение направлений деятельности центральных властей, ставших основой для разработки российской администрацией единой стратегии по «замирению» горских народов региона. В связи с этим первая глава диссертации «Народы Северного Кавказа в имперском проекте России» отражает процессы, происходившие в политико-правовой жизни коренных жителей Северного Кавказа вследствие проводимой российским правительством политики в период с конца XVIII века по 60-е гг. XIX века. Автором выделяются три основных аспекта, важных для рассмотрения в рамках исследования. Первый аспект заключается в том, что политика российских властей в исследуемый период на том или ином этапе освоения Кавказского края во многом определялась взглядами администраторов региона, представлявших различные проекты по завоеванию Кавказа, которые, по мнению наместников, привели бы страну к успешному решению данного вопроса. Второй аспект определяется тем, что российское правительство в рамках проводимой политики по «умиротворению» Северного Кавказа прибегало к использованию различного рода силовых акций, посредством которых рассчитывало получить контроль над регионом и проживающими на данной территории народами. Третий аспект связан с необходимостью выбора курса административно-правового строительства в регионе и поиску такой формы присутствия на Кавказе, которая способствовала бы сохранению социально-политической стабильности в крае.

Смена приоритетов в проводимом российским правительством курсе по отношению к окраинам страны выступила в качестве важнейшего фактора выработки политики, направленной на строительство административно-правовой системы на территории Северного Кавказа, к которому имперские власти приступили после окончания Кавказской войны. В этой связи вторая глава исследования «Социально-экономические, правовые и политические реалии послевоенного Кавказа» посвящается автором анализу социально-экономических, правовых и политических особенностей развития Северного Кавказа после завершения активной фазы военного противостояния. Диссер-

тант выделяет три важных аспекта. Первый аспект заключается в том, что 60-70-е годы XIX в. характеризуются не только развитием различных сфер промышленной деятельности на Северном Кавказе, но и экономической интеграцией горского населения региона в экономическую структуру страны. Второй аспект акцентирует внимание на том, что смена приоритетов в проводимой российскими властями политики по отношению к национальным окраинам выступила в качестве основополагающего фактора при разработке курса административно-правового строительства в регионе, начавшегося после завершения активной фазы военного противостояния. Третий аспект связан с тем, что вводимые преобразования, осуществляемые в рамках «Великих реформ», обострили часть старых проблем в крае и привели к появлению новых. Проводимая имперскими властями модернизация, как утверждает автор, кардинально меняла традиционный образ жизни горцев, в результате чего попытки совершенствования системы управления не всегда позитивно воспринимались населением, перерастая в многочисленные восстания местных жителей против российских властей.

Как показывает в работе автор, замыслы российских властей по органичному включению горских обществ в состав империи неоднократно претерпевали изменения и коррективы. На это влияли как внешнеполитические условия, так и позиция самих горцев, далеко не однозначно воспринимавших такие инициативы. Надежда с помощью политики «ласканий» снять имевшиеся противоречия не оправдалась. Поэтому властям приходилось применять силовое давление на ту часть горского общества, которая не желала идти на компромисс. Силовые методы начинают превалировать в начале 1820-х гг., что было связано с появлением на Кавказе А.П. Ермолова. Но только вооружённой борьбой процесс «умиротворения» края не ограничивался. Российские власти настойчиво стремились вовлечь местные народы в новую административно-судебную систему, которая последовательно внедрялась на Кавказе. Долгое время не удавалось создать компромиссную модель управления, которая не противоречила бы базовым принципам существования им-

перии, но при этом учитывала обычаи и традиции горских народов.

После завершения силового этапа вхождения в состав Российской империи на Северном Кавказе были созданы условия для его мирного преобразования. Это подразумевало изменения в разных сферах жизни местных народов и прежде всего в их хозяйственном укладе. Эти процессы сближали народы региона с Россией, усиливая общность интересов и ускоряя интеграционные тенденции.

Происходящее начинало отражаться в правовом поле, которое в рассматриваемый период представляло собой симбиоз традиционных, основанных на обычаях практик, шариата и российского законодательства. Удачным, по мнению автора, представляется опыт военно-народного управления, при котором за горскими обществами сохранялась значительная автономия, а за царской администрацией – контроль и вмешательство лишь в случае крайней необходимости в налаженный уклад автохтонного населения.

Структура диссертации М.Р. Григорян воспроизводит взаимосвязанные аспекты раскрываемой в исследовании темы. Выводы отражают содержание диссертации, они сформулированы четко и корректно. Поставленные в исследовании задачи можно считать реализованными. Представленные на защиту материалы, обобщения и выводы хорошо апробированы и отражены в публикациях. Автор неоднократно принимал участие в научных конференциях различного уровня, выступая на них с докладами и сообщениями. Всего по избранной теме им опубликовано 10 статей, в том числе 4 из них в рецензируемых ВАК при Минобрнауки РФ журналах. Публикации и автореферат отражают содержание диссертации и содержат основные выводы исследования.

Вместе с тем, наряду с отмеченными достижениями представленного диссертационного исследования, в нем имеются, на наш взгляд, и некоторые недостатки:

1. В диссертации автор фактически не дифференцирует горские общества по социально-экономическому укладу. В результате однотипный подход не позволил диссертанту выделить особенности интеграции того или иного

народа в состав Российского государства, продемонстрировать специфику взаимодействия с имперскими властями социумов с устоявшимися феодальными порядками и так называемых «вольных обществ». В то время как первые и вторые заметно отличались друг от друга и по накалу военного противостояния с Россией, и по восприятию имперских нововведений, и по последствиям вхождения в состав Российской империи.

2. Военные эксцессы на Кавказской линии рассматриваются автором диссертации практически исключительно в рамках «набегового подхода», где, якобы, главным стимулирующим фактором для горцев выступала жажда наживы, проявление маскулинности и т.п. В то же время одним из побудительных мотивов в ходе нападений народов Северного Кавказа на российские укрепления и поселения было то, что они считали их основанными на своей земле. Этот аспект горского мировоззрения и горско-российского противостояния диссертантом учтен не был.

3. В ходе описания особенностей экономического развития Северного Кавказа во второй половине XIX в., рассмотренным в 1-м параграфе 2-й главы, имеет место чрезмерное увлечение восточной частью рассматриваемого региона в ущерб его центральной и западной частям.

4. В диссертации М.Р. Григорян уделяется большое внимание правовым аспектам горско-российского взаимодействия, адаптации традиционных правовых институтов к имперским порядкам, эволюции системы местного судопроизводства. Однако в исследовании не упомянута практика функционирования так называемых медиаторских судов, игравших в первой половине XIX в. важную роль как в деле урегулирования конфликтов между различными горскими обществами (при посредничестве российских властей), так и в приобщении горских народов к имперскому политико-правовому пространству.

5. Как представляется, имевшиеся военно-политические коллизии между горцами и российскими властями во второй половине XIX в. были детерминированы не столько желанием значительной части горских народов сохранить традиционный образ жизни, старинные обычаи, «способы социали-

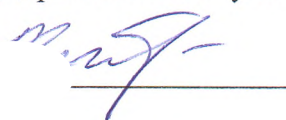
зации, основанные на культе маскулинности и силы» и т.п. (на чем акцентирует внимание диссертант), сколько неурегулированностью земельного вопроса, малоземельем большого числа аульных обществ, хозяйственными проблемами и т.д., что в последующем отчетливо проявилось в ходе событий Великой Российской революции и гражданской войны.

Тем не менее, в целом, диссертация оставляет положительное впечатление. Она является завершенной, самостоятельно выполненной, содержащей оригинальные авторские обобщения и выводы работой.

Таким образом, представленная Марианной Размиковной Григорян диссертация на тему «Политические и правовые особенности интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX веке» является научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Бегеулов Рустам Маратович _____



27.01.2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева (г. Карачаевск).

Адрес: 369200, Карачаево-Черкесская Республика, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29.

Телефон: 8(87879)2-20-13

Факс: 8(87879)2-80-68

E-mail: kcsu@mail.ru

Официальный сайт: <https://kchgu.ru/>

