

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

д.г.н. Савоскул Марии Сергеевны

на диссертационную работу Соловьева Ивана Алексеевича «Пространственно-временная трансформация процессов адаптации мигрантов на Северном Кавказе», представленную на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Значимость проведенного исследования, по мнению оппонента, базируется на трех «китах»: важный для изучения регион, актуальная тема – адаптации мигрантов, и историко-географическая тематика исследования.

Северный Кавказ привлекательный объект исследования для социальных и экономических географов по многим причинам, это этно-культурное и лингвистическое разнообразие региона и богатая история, и важное геополитическое положение региона. Также значимый вес в привлекательности для изучения играет и мощный рекреационный потенциал региона. Актуальность обращения к теме Северного Кавказа сложно переоценить. И работы, посвященные этому региону, можно только приветствовать.

Обращение к теме миграционной истории той или иной территории, также очень важно для понимания причин современных социально-экономических процессов, взаимосвязи элементов в сложных геосистемах. В представленной диссертации, автор обращает внимание на один из важнейших этапов миграционного процесса – адаптации мигрантов на Северном Кавказе в различные исторические периоды.

Автор в работе использует обширный исторический материал, который представлен в многочисленных приложениях в конце работы. В современной отечественной социально-экономической географии не так много кандидатских и докторских диссертаций по исторической географии. Поэтому обращение к данной теме и кропотливая работа с историческими документами также говорит о значимости работы для географического сообщества.

Таким образом, актуальность исследования определяется в том, что автор обращается к значимой для всей страны теме – миграционной политике в таком важном с геополитической и культурной точек зрения регионе как Северный Кавказ. Историческая ретроспектива позволяет автору выявить значимую роль исторического фактора в рассмотрении миграционной истории и современной миграционной ситуации на Северном Кавказе.

Объект исследования – миграционные процессы на Северном Кавказе с конца XVIII по начало XXI в. **Предмет исследования** – пространственно-временная трансформация адаптации мигрантов на территориях Северного Кавказа.

Цель работы – на основе историко-географической реконструкции выявить пространственно-временные особенности адаптации мигрантов, факторы трансформации адаптационных стратегий и разработать предложения по оптимизации государственной миграционной политики.

В целом, оппонент согласен с данными определениями, за небольшими исключениями. В качестве объекта исследования географам логичнее рассматривать определенную территорию, в данном случае, это Северный Кавказ. Цель исследования содержит несколько расширенных целей.

Следующее уточнение касается цели работы и использования дефиниции «историко-географическая **РЕКОНСТРУКЦИЯ**». На взгляд оппонента, можно было использовать понятие «исторический фактор» или «историко-генетический фактор» миграционных процессов. Также не ясно, из формулировки цели что такое **РЕАЛИЗАЦИЯ** историко-географической реконструкции. Но это небольшие, скорее стилистические, а не содержательные комментарии.

Специфика предмета и объекта исследования, определили широту **информационной базы**, на которой основана работа. Это архивные документы центральных и региональных российских архивов, богатый картографический материал, обширная база нормативно-правовых документов, что не часто встречается в географических работах. Кроме традиционных источников статистических данных Росстата и его региональных отделений, автор использует данные массовых опросов как мигрантов, так и местных уроженцев, а также результаты глубинных интервью и фокус-групп.

Автор в работе обобщает опыт географов и представителей смежных наук, представляя свою собственную концепцию историко-географической реконструкции.

Научная новизна работы заключается в следующем:

– проведена концептуализация понятия историко-географическая реконструкция адаптации мигрантов и предложен методический инструментарий для проведения историко-географической реконструкции;

– в работе систематизирован понятийно-терминологический аппарат в отношении изучения адаптации мигрантов, как целостного явления;

- представлена периодизация миграционной политики российского государства в контексте адаптации мигрантов на Северном Кавказе;
- проанализированы пространственно-временные трансформации процессов миграции населения на Северном Кавказе;
- выявлены факторы адаптации мигрантов на Северном Кавказе с учетом территориальных параметров;
- предложена методика проведения интегральной оценки уровня успешности адаптации мигрантов в разномасштабных территориальных образованиях Северного Кавказа и разработаны предложения по учету территориальной специфики при определении мер миграционной политики.

Несомненными сильными сторонами работы является комплексный подход к изучению адаптации мигрантов, рассмотрение нормативно-правовых условий адаптации, с одной стороны, и медико-биологической специфики адаптации – с другой.

Работа состоит пяти глав. В первой главе автор рассматривает теоретические вопросы исследования, во второй – миграционную политику России в целом и по отношению к Северному Кавказу. Третья глава рассматривает этапы миграционных «волн» на Северном Кавказе, в период с конца XVIII в. и до современности, и территориальные особенности проявления миграционных процессов на Северном Кавказе. На взгляд оппонента, было бы логичнее поменять местами 2 и 3 главу, сначала дать общую миграционную картину, рассматриваемой территории, а далее остановиться на миграционной политике в этом отношении. Хотя и в таком порядке глав есть логика, поскольку автор сначала показывает институциональные рамки миграционных процессов, а далее сам процесс на разных территориальных уровнях. В четвертой главе автор останавливается на факторах адаптации мигрантов в разные исторические периоды, это также одна из центральных глав работы. И пятая глава, посвящена территориальным особенностям адаптации мигрантов на Северном Кавказе.

Рассмотрим ниже подробнее каждую из глав, следуя роли оппонента, основной акцент сделан на замечаниях к проведенной работе. Логика работы выстроена так, что в каждой главе (кроме первой) автор рассматривает один из аспектов исследования (миграционное законодательство, факторы миграции, особенности адаптации и т.д.) применительно к каждому историческому этапу, из-за этого возникает ощущение повторения части материала.

Первая глава методологическая, она включает два объемных параграфа. Первый из них дает обобщение исследовательских традиций в отношении миграции населения в России на разных периодах ее изучения. Также, этот же параграф содержит обзор работ, посвященных адаптации и интеграции мигрантов.

Из недостатков этого параграфа – не показано место работ по изучению Северного Кавказа среди всех работ по изучению миграции населения в России. Большая часть проанализированных работ касается всей России на разных исторических этапах. Зарубежный опыт представлен не так детально, как хотелось бы. Было бы полезно показать, как современные зарубежные географы и представители смежных дисциплин исследуют миграционные процессы на Северном Кавказе, который безусловно привлекает зарубежных исследователей.

В параграфе нет акцента на том, чем отличаются понятия «адаптация мигрантов» и «интеграция мигрантов», что необходимо было сделать с учетом темы исследования.

Второй параграф первой главы касается концептуальных основ идеи историко-географической реконструкции адаптации мигрантов. Он включает в себя и теоретическую основу работы, описание использованных методов и инструментария исследования, в частности системы «Анкета», для обработки данных массовых опросов. На взгляд рецензента для лучшего восприятия масштабов работы, следовало в 1 главе в отдельный параграф выделить методическую часть работы, связанную с инструментарием проведения эмпирических исследований автора и специфики работы в архивах.

Вторая глава работы посвящена российской миграционной политике и мерам миграционной политики на Северном Кавказе. Обращает на себя внимание отсутствие определения миграционной политики, которого придерживается автор в работе. Не ясно на какие работы опирается автор, говоря о разных уровнях миграционной политики.

Также требует пояснения таблица 2.1.2. «Основные меры адаптации мигрантов в России». В тексте сказано, что таблица относится к периоду 1770–1866 гг., но в ней указаны такие современные меры как патент или доступность медицинского образования и т.д. Или же речь идет про все возможные меры, но это не указано в названии таблицы.

Бóльший вес первому параграфу второй главы придала бы обобщающая таблица за весь рассматриваемый исторический период, начиная с 1770 г., и более дробная рубрикация параграфа, который охватывает историю миграционной политики почти за 250 лет. Возникает ощущение не аналитического текста, а описательного.

Второй параграф второй главы затрагивает миграционную политику и меры по адаптации мигрантов в регионах Северного Кавказа. Автор привлекает большой массив исторических документов и архивных материалов.

По итогам второй главы остается не совсем понятно какой точки зрения придерживается автор на акторность мигранта (свободу выбора направления миграции и собственно самой миграции), поскольку возникает впечатление, что все миграционные потоки и миграционные когорты мигрантов на Северном Кавказе сформированы только миграционной политикой государства, а самостоятельные миграции вне рамок различных миграционных кампаний, занимают минимальную долю в миграционном потоке.

Третья глава – одна из центральных глав работы, в ней автор исследует пространственно-временные особенности изменения миграционных процессов на Северном Кавказе. Она составляет практически 70 страниц текста. В 3 главе рассматриваются масштабы миграционных потоков в разные исторические периоды, место Северного Кавказа в миграционной привлекательности на фоне других макрорегионов России.

Автор «вписывает» тенденции международной миграции на Северном Кавказе на современном этапе в теории международной миграции населения Д. Массея и Г. Бориаса, при этом не поясняя свои выводы, не приводя аргументы.

В 3 параграфе 3 главы даны данные по уездам, хотя вполне можно было бы показать генезис формирования сети населенных пунктов, не по уездам, а по каждому населенному пункту. Это бы показало истинную географию миграционного процесса на Ставрополье за рассматриваемый период.

4 глава касается факторов адаптации мигрантов на Северном Кавказе в различные периоды. Глава насыщена историческим материалом, но при этом не хватает обобщающей схемы факторов адаптации мигрантов на разных исторических периодах. Автор рассматривает природно-экологические, медико-биологические, экономические и социокультурные факторы адаптации

Опять же в 4 главе не ясна логика ее построения: почему отдельный параграф посвящен мигрантофобии, не ясно как можно оценивать мигрантофобию в разные исторические периоды. Возможно, имеет смысл говорить про уровень толерантности жителей? Поскольку из работы следует, что население региона за рассматриваемые 250 лет в основном складывалось из различных волн мигрантов, то так или иначе значительную часть населения региона можно отнести к мигрантам или «лицам с миграционным прошлым».

Также не ясно, почему автор не рассматривает более подробно влияние территории выхода (природа, хозяйственные навыки, элементы материальной и духовной культуры) на адаптацию мигрантов, и не выделяет эти факторы в отдельную группу, хотя в работе об этом есть упоминание, когда идет речь о сложности приживаемости в горах новоселов из равнинных территорий.

Очень неравномерно подан материал, например, достаточно детально рассмотрен первый период (1770–1867 гг.), а про остальные периоды совсем немного. Автор не приводит четкого определения, что он понимает в работе под понятием «стратегии адаптации».

В 5 главе диссертации автор обращает внимание на территориальные особенности адаптации мигрантов в разные периоды. В данной главе много разнообразных карт, одна из самых интересных представлена на рис. 5.2.3. «Поселения этнических мигрантов».

В первом параграфе 5 главы автор обращает внимание на территориальные особенности демографических процессов среди мигрантов на ранних этапах миграционного освоения Северного Кавказа и на роль медико-географических и природных факторов в разные исторические периоды. Далее в 5 главе рассмотрена социокультурная адаптация мигрантов и дана территориальная проекция различных типов социокультурной адаптации мигрантов.

В 3 параграфе 5 главы дана интегральная оценка уровня адаптации мигрантов. Этот параграф во многом обобщает результаты проведенного исследования.

Заключение работы содержит основные выводы автора из проведенного исследования, полностью отражает объем проделанной работы.

Положительные стороны работы: обобщение данных о миграции населения на Северном Кавказе за 250 лет; активное использование первичных данных; собственные авторские методики; богатый картографический материал.

В целом работа читается с большим интересом, благодаря большому объему архивных материалов, текст написан хорошим языком и несомненно вносит важный вклад в развитие географии. Впечатляет список использованной литературы и прочих источников, насчитывающий 834 пункта, включая архивные документы и прочие источники.

Общие замечания к работе:

– концептуальная теоретическая часть слабо связана с остальными частями работы, сильная сторона работы – историко-географический анализ миграционных процессов на Северном Кавказе, и в первой главе возможно, нужно было бы бóльший акцент сделать на работах по исторической географии;

– нет разделения таких существенных понятий для миграционных исследований как адаптация и интеграция, например, в Германии за вторую половину XX в. в научных работах происходила активная трансформация использования данных терминов. В середине XX в. многие исследователи их использовали как синонимы, понимая под ними, прежде всего, благополучный поиск жилья и поиск работы мигрантами. Далее дискуссия развивалась в отношении культурной интеграции и адаптации, вторая подразумевает не обязательно полноценное вхождение в жизнь принимающего сообщества и принятие культурных норм и ценностей принимающего сообщества;

– не всегда логичная последовательность глав и параграфов в работе;

– слишком большие по количеству страниц параграфы в каждой из глав (примерно по 30 страниц), содержащие много материала, более дробная рубрикация облегчила бы восприятие работы (например, как п. 5.1, где рассмотрены проблемы медико-биологической адаптации и экономические вопросы адаптации);

– в работе не хватает обобщающих схем и таблиц, генерализирующих рассмотренный материал и эмпирические исследования автора;

– современным миграциям на Северном Кавказе автор не уделяет больше внимания, чем остальным периодам. С одной стороны это вполне объяснимо и соответствует цели и задачам работы, с другой стороны, современный период предоставляет возможности проведения более глубокого эмпирического исследования стратегий

адаптации мигрантов и этим можно было бы воспользоваться, что усилило бы положительное впечатление от работы.

Несмотря на указанные замечания диссертационная работа «Пространственно-временные трансформации процессов адаптации мигрантов на Северном Кавказе» является законченным, целостным, оригинальным исследованием, выполненным на актуальную для социально-экономической географии тему, соответствует паспорту специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки) и требованиям пунктов пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. 25.01.2024 г.), а Соловьев Иван Алексеевич **заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора географических наук** по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент
Доктор географических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономической и
социальной географии России
географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Савоскул Мария Сергеевна

13 января 2025 г.

Подпись Савоскул М.С. заверяю:

Декан географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик РАН

Добролюбов Сергей Анатольевич

Савоскул Мария Сергеевна,
Доктор географических наук, ученое звание – доцент
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география
(географические науки)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», географический
факультет
Заведующая кафедрой экономической и социальной географии России
119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, МГУ
Тел. 8(495) 939–38–12
e-mail: savoskul@yandex.ru

