

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Манаевой Ирины Валерьевны
«Стратегическая и речесловесная специфика мотивационного профсоюзного дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Ставрополь, СКФУ, 2026)

Диссертационное исследование Ирины Валерьевны Манаевой посвящено изучению специфики мотивационного профсоюзного дискурса как разновидности институциональной коммуникации. Обращение автора к данной теме представляется обоснованным, поскольку современная лингвистика характеризуется устойчивым интересом к дискурсивным практикам, ориентированным не только на передачу информации, но и на формирование ценностных установок, модификацию мотивационной сферы адресата и каузацию социально значимого поведения.

Актуальность исследования определяется, прежде всего, необходимостью дальнейшего развития прагмалингвистического и дискурсивного подходов к изучению институциональной коммуникации. Ирина Валерьевна справедливо утверждает, что профсоюзный дискурс обладает комплексной природой: он одновременно реализует информационную, аргументативную, регулятивную, персуазивную, консолидирующую и мотивационную функции. При этом именно мотивационный потенциал профсоюзной коммуникации, связанный с трансляцией коллективных ценностей, формированием чувства профессиональной и социальной принадлежности до настоящего времени не получил системного описания.

Особую актуальность работе придает и ее сопоставительная направленность: в исследовании рассматриваются репрезентативные материалы российских и американских профсоюзных организаций, размещенные на официальных сайтах региональных профсоюзных организаций Российской Федерации и США. Такой подход позволяет выявить не только универсальные характеристики мотивационного воздействия, но и национально-культурную специфику его языковой реализации.

Существенным достоинством работы И. В. Манаевой представляется также обращение к современным цифровым формам коммуникации – официальным сайтам, социальным сетям, блогам, постам и комментариям, что обеспечивает соответствие эмпирической базы современному состоянию институциональной коммуникации.

Научная новизна исследования заключается в выделении и системном описании мотивационного профсоюзного дискурса в качестве специфической дискурсивной формации. Значимым представляется определение места профсоюзного дискурса в системе институциональных и персуазивных дискурсивных практик, а также разработка его жанроцентрической модели. Несомненный научный интерес представляет предложенная автором концепция «Объединения» как целецентрической аксиологической доминанты, организующей мотивационное пространство профсоюзной коммуникации.

Заслуживает внимания и разработанная автором типология импозитивных и неимпозитивных стратегий и тактик мотивационного воздействия. Особенно продуктивным представляется положение о том, что мотивационный эффект формируется не только посредством прямого побуждения адресата, но и благодаря конвергенции директивных и митигированных коммуникативных средств. В этом отношении существенным результатом исследования является выявление таких тактик, как бенефактивная фиксация, экспликация позитивной и негативной вежливости, признаковая и деятельностьная фокусировка, прецедентная актуализация, метапрагматический контроль и апофтегмация (с.24).

Отдельного внимания заслуживает анализ лозунга как специфической речеактовой формы мотивационного воздействия. Выдвинутое положение о его декларативно-перформативной природе и двухвекторной направленности – ретротопичностью и протопичностью (с. 28) – расширяет представления о функционально-прагматическом потенциале лозунговых высказываний.

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в развитие современной дискурсологии, прагмалингвистики, теории речевых актов, когнитивной лингвистики и лингвоаксиологии. Результаты исследования позволяют уточнить представления о механизмах вербального мотивационного воздействия и о соотношении категорий «мотивация», «персуазивность», «суггестия», «импозитивность» и «вежливость». Представляется перспективным и введение понятия *институциогенного дискурса* (с. 9) применительно к профсоюзной коммуникации, поскольку в авторской концепции коммуникация рассматривается не только как отражение уже существующих институциональных отношений, но и как один из механизмов их воспроизводства и укрепления.

Положительно следует оценить и попытку автора интегрировать дискурсивно-модусный, речеактовый, концептологический, контекстологический, контент- и ивент-анализ с корпусными и статистическими процедурами обработки материала. Такой комплекс методов соответствует многоаспектности поставленных задач и позволяет сочетать качественную интерпретацию языковых единиц с их количественной верификацией.

Эмпирическая база исследования представляется убедительной по объему и разнообразию. Материал включает более 2000 выступлений, сообщений, статей, постов и обсуждений, содержащих более 90 000 микроконтекстов анализа, что свидетельствует о значительном объеме проделанной работы и создает предпосылки для дальнейшего использования сформированной картотеки в корпусных и сопоставительных исследованиях.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью применения полученных результатов в преподавании общего языкознания, прагмалингвистики, дискурсологии, теории коммуникации, когнитивной лингвистики и лингвоаксиологии. Кроме того, разработанные модели могут представлять интерес для специалистов, занимающихся созданием мотивационных текстов, публичных выступлений и иных форм институциональной коммуникации.

Вместе с тем в процессе рецензирования автореферата возникло несколько замечаний и вопросов дискуссионного характера.

Во-первых, представляется несколько проблематичным достаточно категоричное употребление в работе характеристики «наиболее эффективные» (с.11) применительно к отдельным стратегиям и тактикам мотивационного воздействия. Эффективность коммуникативного приема предполагает обращение не только к его частотности или прагматическому потенциалу, но и к объективным данным *о реакции адресата*. В связи с этим было бы желательно более четко разграничить понятия частотности, прагматического потенциала и *фактической перлокутивной эффективности* выявленных средств.

Во-вторых, в качестве пожелания, хотелось бы предложить автору избегать, в тех случаях, когда это возможно, употребления транслитерированных иноязычных слов, например, вместо «дигитализация» употреблять «цифровизация», а «митигация» допускает использование в качестве эквивалента слова «смягчение».

Автору диссертации хотелось бы задать следующий вопрос: «В исследовании выделяется ретротопийно-протопийная направленность мотивационного профсоюзного дискурса, в частности лозунговых высказываний. Как соотносятся данные характеристики в российском и американском материале и можно ли считать ретротопийность

универсальным свойством профсоюзной мотивационной коммуникации или она в большей степени обусловлена российской лингвокультурной традицией?»

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования и носят преимущественно характер научной дискуссии.

Автореферат свидетельствует о том, что И. В. Манаевой проведено самостоятельное, завершённое и комплексное исследование, характеризующееся четкой постановкой научной проблемы, обоснованностью методологического инструментария, значительным объемом эмпирического материала и наличием научно значимых результатов. Основные положения исследования получили необходимую апробацию и нашли отражение в научных публикациях автора, в том числе в 4-х статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Дополнительным подтверждением практической и научной результативности работы являются 2 свидетельства о государственной регистрации базы данных.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация И. В. Манаевой «Стратегемно-тактическая и речеактовая специфика мотивационного профсоюзного дискурса», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решаются важные для теоретического и практического языкознания задачи, и соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, изложенным в действующем Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в последней редакции).

Автор диссертации, Ирина Валерьевна Манаева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцент,
заведующая кафедрой иностранных языков № 1
Факультет общевузовских дисциплин
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

Наталья Николаевна Кислицына

07.09.2026.

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»
Адрес: 295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4.

WWW: <https://cfuv.ru/>

Служебный телефон +7 (3652) 60-85-91

E-mail: cf_university@mail.ru

E-mail: nn_kislitsyna@mail.ru

