

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
д. эконом. наук, доцент Дзедик В. А.

« 05 » _____ 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
о диссертации Багияна Александра Юрьевича «Лингвистическое
моделирование профессиональной идентичности: системный анализ
когнитивно-дискурсивной матрицы», представленной на соискание ученой
степени доктора филологических наук по специальности
5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Актуальность диссертационного исследования А.Ю. Багияна, выполненного в полипарадигмальном аспекте, совмещающем когнитивно-дискурсивный, прагма-аксиологический и системно-лингвистический анализ, обусловлена необходимостью исследования лингвистических механизмов конструирования профессиональной идентичности на фоне трансформирующихся реалий профессиональной коммуникации и воздействия информационного потока на индивида. Принципиально новым можно считать создание автором исследования целостной научной концепции лингвистического моделирования профессиональной идентичности через системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы. Избранный аспект анализа профессиональной личности и профессиональной идентичности – фокусное рассмотрение когнитивных, дискурсивных и аксиологических параметров матрицы – отличается инновационным характером и несомненной научной значимостью.

Научная новизна диссертации обусловлена исследовательским акцентом на функциональной специфике когнитивно-дискурсивной матрицы как механизма формирования профессиональной идентичности. Выявлена её структура, разработан и апробирован алгоритм анализа, необходимый для выявления уровня сформированности профессиональной идентичности индивида. Выработанный новый концептуальный терминологический аппарат

для более глубокого понимания динамической природы идентитарных процессов в рамках современного профессионального когнитивно-дискурсивного пространства свидетельствует о личном вкладе соискателя в изучение профессиональной языковой личности. В работе установлена взаимосвязь между степенью профессионализации дискурсивного пространства и уровнем его аксиологической нагруженности, что позволило предложить новую методiku диагностики профессиональной идентичности через анализ терминологической плотности и прагма-аксиологических параметров дискурса. Научным достижением диссертанта является интегративный лингвоцентрированный подход к исследованию идентичности, учитывающий динамическую природу идентификационных процессов и демонстрирующий центральную роль коммуникативного взаимодействия и дискурсивной репрезентации в процессе профессионального становления личности.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом ее основных результатов в теорию коммуникации, теорию дискурса, аксиологическую лингвистику, прагмалингвистику, теорию коммуникации. Исследовательские процедуры моделирования аксиологической сферы понятия «идентичность» и ее анализа на основе разработанной соискателем когнитивно-дискурсивной матрицы (с. 249-279) могут быть использованы в кросскультурных исследованиях сопоставительного характера, а также при изучении проблем профессиональной личности в различных дискурсивных контекстах.

Практическая ценность работы заключается в значимости ее материала, результатов и выводов для процесса подготовки специалистов в области профессиональной коммуникации, для программ корпоративного обучения и повышения квалификации специалистов; автоматизированного анализа профессиональной коммуникации с оценкой эффективности профессиональных текстов и выявлением аксиологических и когнитивных параметров языка в различных профессиональных сферах, при разработке методологических инструментов анализа дискурсивных и когнитивных процессов. Материалы настоящего рецензируемого исследования могут с успехом использоваться в процессе преподавания вузовских курсов по теории коммуникации, антропологической лингвистике, лингвокультурологии, корпусной лингвистике.

В композиционном плане работа отличается логической **структурой**, непротиворечивой последовательностью аналитических процедур, взаимосвязью теории и практики: диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы (680 позиций).

В первой главе исследования «Идентичность: сущностные свойства и основные характеристики» проведен теоретико-методологический анализ идентичности, охватывающий философские, социологические, психологические и лингвистические подходы. Фундаментальным характером отличается обзор и критический анализ теоретической литературы по ключевым характеристикам идентичности в диахроническом срезе. Выявлены идентитарные универсалии, определены ключевые элементы ядерной части аксиологической структуры рассматриваемого феномена, уточнены стратегии идентификации, стратификационные и аксиологические параметры. Обзор авторитетных работ

помог определить ретроспективный и проспективный характер идентичности, ее адаптивность к изменяющемуся дискурсивному контексту, вектор самоопределения личности.

Вторая глава «Профессиональная языковая личность как основа формирования профессиональной идентичности» представляет собой подробное освещение связи профессиональной идентичности и личности. Положительной оценки заслуживает вывод о прямой зависимости профессиональной идентичности и социальной идентичности, в чем автор видит инклюзивное качество идентичности: идентичность формирует условия для развития личности, при этом личность определяет уровень, формат и направление формирования идентичности в процессе когнитивно-социального становления индивида.

В третьей главе «Профессиональная языковая личность и профессиональная идентичность: корреляционные аспекты» исследована корреляция профессиональной языковой личности и профессиональной идентичности. Выявленные механизмы формирования профессионального сознания позволили доказать корреляцию профессионального становления и языкового и когнитивного структурирования деятельности. Внимания заслуживает схема сущностных характеристик языковой личности (рис. 8; с. 208) и рассмотрение ее особенностей стратификации языковой личности в аспекте различных коммуникативных процессов и соответствующих им дискурсивных пространств.

В четвертой главе «Системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы как основа моделирования профессиональной идентичности» автор предлагает концепцию сложной когнитивно-дискурсивной матрицы как механизма моделирования профессиональной идентичности, что убеждает в высоком квалификационном уровне проведенного докторского исследования. Детальное описание алгоритма моделирования сложной когнитивно-дискурсивной матрицы профессионала (на материале анализа профессионального когнитивно-дискурсивного пространства педагога-преподавателя иностранных языков и культур) на основе собственно составленного корпуса текстов – эмпирического материала.

В качестве **результатов** диссертационной работы, свидетельствующих о ее оригинальности и научной новизне и наиболее значимых для специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, можно отметить следующие:

- проведен ряд исследовательских процедур, позволивших смоделировать аксиологическую сферу понятия «идентичность», включающую в себя его наиболее салиентные признаки и характеристики (с.51-52);
- доказана эффективность интегративного лингвоцентрированного подхода в поле исследований идентичности, поскольку он позволяет достичь кумулятивного эффекта в понимании сложных когнитивных и социально-поведенческих процессов индивида и / или социума, а также в динамике социальных институтов, обуславливающих формирование несущих конструкций сегодняшнего общества;

- разработан и проиллюстрирован комплексный алгоритм моделирования сложной когнитивно-дискурсивной матрицы (микроструктурный уровень) профессионала (с. 249-340), позволивший выявить ядерные концепты, лежащие в основе формирования профессиональной идентичности англоязычного педагога, аксиологические доминанты, концептуальные метафоры;
- выявлено, что аксиологические, когнитивные и дискурсивные характеристики профессионального взаимодействия взаимосвязаны и образуют единую систему, определяющую как содержательные аспекты профессиональной идентичности, так и механизмы ее актуализации в профессиональном дискурсе (с.344).

Весьма ценным в работе является разработка собственного метаязыка описания, органично дополняющего традиционный терминологический аппарат дискурсологических исследований, и в то же время обеспечивающий предельно четкую экспликацию авторских обертонов смысловой иерархии, релевантных для наиболее полного понимания всех нюансов исследовательской мысли. Достоинством работы можно считать лингвистический инжиниринг в виде корпусного исследования на основе создания авторского корпуса текстов для проведения эмпирической части исследования.

Достоверность результатов обеспечивается актуальной теоретико-методологической базой междисциплинарного плана, применением адекватных избранному эмпирическому материалу методов исследования, внушительным репрезентативным материалом (два исследовательских подкорпуса (письменный и устный) профессионального педагогического дискурса различной жанровой принадлежности общим объемом 2 700 страниц (180 п.л.) аутентичного англоязычного текста).

Рецензируемая диссертационная работа А.Ю. Багияна отличается фундаментальным характером, оригинальностью, самостоятельностью, завершенностью, несомненной теоретической значимостью и научной новизной.

Некоторые аспекты рецензируемой работы вызвали дополнительные вопросы, которые можно прояснить во время защиты.

1. Представляется необходимым получить от соискателя дополнительную к изложенной на с. 11-12 диссертации аргументацию относительно выбора материала исследования. Работы по заявленной специальности претендуют на статус универсально значимых и функционально валидных при условии использования материала хотя бы двух языков, ведь при всей инициальной роли английского языка в современной профессиональной коммуникации особую роль играют процессы деглобализации в современном многоязычном коммуникативном пространстве. Кроме того, современный специалист – представитель ряда профессий одновременно сосуществует в нескольких лингвокультурах и культурно- обусловленных профессиональных дискурсах. Удалось ли автору выявить зависимость трансформации или константности профессиональной идентичности от меняющихся лингвокультурных условий? Можем ли мы говорить о профессиональной идентичности

- педагога в конкретной лингвокультуре или же это метакультурный феномен?
2. На с. 228 А.Ю. Багиян утверждает, что «профессиональная идентичность специалиста целесообразнее всего выстраивать именно на основе его профессиональной языковой личности, т.е. посредством его функционирования в рамках соответствующего профессионального дискурсивного пространства». На наш взгляд, прояснение моделей взаимодействия и взаимозависимости профессиональной идентичности и профессиональной личности, а также четкая дифференциация этих принципиально важных для исследования понятий существенно обогатило бы работу и придало бы ей большей эвиденциальности. Может ли автор обосновать обязательность цепочки формирования профессиональной личности в профессиональную идентичность или же в случае отсутствия мотивационно-прагматического уровня (с.234) процесса формирования профессиональной идентичности специалиста не произойдет?
 3. Автор исследования заявляет об инклюзивной характеристике идентичности (с.144), поскольку она имеет способность носителя идентичности (группы, макросообщества) ориентироваться на открытость и диалог с Другими. Мы полагаем, что данное утверждение должно привести А.Ю. Багияна к рассмотрению вербальных механизмов реализации инклюзивности в процессе формирования и функционирования профессиональной идентичности, что и присутствует в диссертации на имплицитном уровне, однако языковой анализ данного тезиса и общий вывод об этом отсутствует.
 4. Автор диссертации (с. 347) делает вывод о динамическом характере профессиональной личности. Попросим диссертанта пояснить, имел ли место диахронический срез в исследовании, чтобы проследить динамику становления личности, если да, то какой период времени был охвачен в работе? Кроме того, интересует вопрос о разграничении формирования профессиональной личности как отдельного индивида, так и профессиональной личности и идентичности представителя профессионального сообщества?
 5. Как автор понимает профессиональный дискурс? Какую роль в когнитивно-дискурсивной матрице играют дискурсообразующие компоненты и жанрово-обусловленные особенности? В чем конкретно автор видит анализ дискурса и какое место в анализе занимает жанр, если ставится задача сформировать и описать когнитивно-дискурсивную матрицу педагога-преподавателя иностранных языков и культур на основе анализа профессионального дискурса?

В техническом плане следует указать на незначительные погрешности в виде опечаток, например, (с.228) «позволяют утверждать, что профессиональная идентичность специалиста целесообразнее всего выстраивать»; использование вариативной терминологии, например, «воссоздания сложной когнитивно-дискурсивной матрицы», «алгоритм моделирования когнитивно- дискурсивной матрицы», «алгоритм анализа матрицы»; введение новых терминов на фоне

существующих устойчивых номинаций, например, «переводчик-трансмиссивтер» и т.п.

Все высказанные замечания и поставленные вопросы не затрагивают авторскую концепцию, касаются частных вопросов, а в некоторых случаях имеют дискуссионный характер.

Автореферат и 76 публикаций автора, в их числе четыре монографии, девять статей в журналах, включенных в международные базы данных Scopus и Web of Science, а также 45 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, в полной мере отражают содержание и ключевые теоретические положения диссертационного исследования.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика в таких его разделах, как лингвистика языка и лингвистика речи; речевая деятельность и использование языка; исследование языка, мышления; язык в контексте культуры, социокультуры; языковая форма, семантика и прагматика языка; корпусная лингвистика.

Подчеркнем, что научный анализ проведен на актуальном, социально и культурно значимом материале, полученном экспериментальным путем, выводы убедительны и аргументированы, вынесенные на защиту положения доказаны, теоретико-практические задачи решены, цель достигнута. Положительной оценки заслуживает способность А.Ю. Багияна системно, с приведением количественных данных, наглядно и емко представляющих результаты анализа, излагать собственную позицию и теоретические выкладки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению докторских диссертаций.

Кафедра теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» пришла к выводу, что диссертационное исследование Багияна Александра Юрьевича «Лингвистическое моделирование профессиональной идентичности: системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, содержит решение значимой для современной лингвистики проблемы профессиональной коммуникации в когнитивно-дискурсивном измерении, соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а его автор Александр Юрьевич Багиян заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и практики перевода и лингвистики Митягиной Верой Александровной и доктором филологических наук, доцентом,

профессором кафедры теории и практики перевода и лингвистики Новиковой
Элиной Юрьевной 25 апреля 2025 г., протокол № 4.

Составители отзыва:

Доктор филологических наук,
(10.02.19 – теория языка), профессор,
заведующий кафедрой теории и
практики перевода и лингвистики
Доктор филологических наук
(10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание),
доцент, профессор кафедры теории и
практики перевода и лингвистики

В.А. Митягина

Э.Ю. Новикова

Председательствующий на заседании:
заведующий кафедрой теории и
практики перевода и лингвистики
доктор филологических наук,
профессор

В.А. Митягина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
университет» (ФГАОУ ВО ВолГУ),
400062, Волгоградская область,
г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
тел.: + 7 (8442) 460-279
Адрес электронной почты: rector@volsu.ru
Официальный сайт: <https://volsu.ru>

