

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Марченко Дарьи Игоревны** на тему
«КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕФЛЕКСИИ
(НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ 2010–
2020-х гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (Ставрополь, 2026)

Диссертация Марченко Дарьи Игоревны является оригинальным и профессионально выполненным исследованием проблемы идентичности, использующим междисциплинарный подход, но акцентирующим репрезентацию этого явления в современной отечественной литературе и в филологической научной традиции. Таким образом, работа соответствует заявленной специальности.

Актуальность темы и предложенной методики ее разработки очевидна; в частности, проблема идентичности и ее кризис продолжают привлекать внимание исследователей в области истории и теории литературы, нарратологии и исторической нарратологии как одного из ее направлений. Работа Д.И. Марченко, сконцентрированная вокруг нарративных и жанрово-родовых особенностей изображения в произведении мира и сознания, утративших свою идентичность, продолжает обозначенную научную традицию и восполняет ряд лакун в изучении этого феномена.

Научная новизна исследования связана как с нетривиальным материалом из новейшей российской романистики и малой эпической прозы, так и с ключевым выводом, к которому приходит диссертантка: манифестация в произведении проблематизированного Я, кризиса его идентичности соотносится с особенностями презентации наррации, с изменениями жанровой и родовой природы текста, размыванием границ между фикциональным и иными типами дискурса, обращением к различным гибридным формам.

Теоретическая значимость работы обусловлена предложенной в ней методикой анализа сложного и значимого для актуальной литературы явления. Также хотелось бы отметить выход на сопоставление с разработкой проблемы идентичности в литературе модернизма — аспект, несомненно, заслуживающий дальнейшего исследования и важнейший в контексте истории русской литературы. Одним из возможных путей продолжения видится выстраивание единой линии от романтизма через модернизм и к актуальной отечественной словесности, с выявлением специфики каждой из стадий. Эта задача может быть поставлена в рамках историко-литературного исследования, исторической поэтики и исторической нарратологии.

Практическое значение работы Д.И. Марченко заключается в возможности использовать ее метод и результаты в специальных вузовских

курсах по обозначенным выше филологическим дисциплинам, а также в научных исследованиях разных уровней, в том числе квалификационных.

Вместе с тем, вызванный работой Д.И. Марченко интерес провоцирует ряд **вопросов и комментариев** в рамках научной дискуссии по теме.

1) Первый из вопросов связан с аргументацией выбора материала; чем обусловлен именно такой ряд текстов, помимо их репрезентативности и наличия некоторых общих черт поэтики?

2) Можно ли говорить о преемственности между модернизмом и актуальной российской прозой в использовании такой жанровой формы, как *неомифологический роман*, который активно разрабатывался на рубеже XIX–XX вв.? (См., напр., работу З.Г. Минц «О некоторых “неомифологических” текстах в творчестве русских символистов».) Один из ярких примеров развития этой традиции на более позднем этапе — роман О.Д. Форш «Одеты камнем» (1924–1925), где под маской «исторического романа» скрывается как раз кризис идентичности героя и нарратора, преодолеваемый через письмо как исповедальное покаяние.

3) В связи с выделенной в анализе романа А. Понизовского «Принц инкогнито» функцией воображения как инструмента для конструирования новой идентичности возникает следующий вопрос. Является ли такое построение «воображаемого мира героя» (термин О.В. Дрейфельд) и воображаемого сюжета одним из инвариантных способов преодоления кризиса идентичности в новейшей отечественной прозе, независимо от его «успешности»? К примеру, как реализуется эта линия в романе П. Вадимова «Лупетта», где кризис личностной и нарративной идентичности проявляется в возможной трактовке изложенных нарратором событий (в том числе и личности героини, Лупетты) как «вымышленных», воображаемых?

4) Как можно определить функции *ненадежной наррации* в контексте проблематизации Я — действующего и повествующего?

5) В чем специфика использования монтажной техники повествования в материале рассматриваемого в диссертации периода, по сравнению с модернистским *романом-монтажом*?

Предложенные вопросы ставят своей целью отнюдь не умаление достоинств концепции Д.И. Марченко, но возможное расширение исследовательского поля. Автореферат и 9 публикаций автора диссертации, из которых 3 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 6 — в изданиях, включенных в базу РИНЦ, полностью отражают основные результаты исследования.

Таким образом, в диссертации Марченко Дарьи Игоревны «**Кризис идентичности в художественной рефлексии (на материале современной отечественной прозы 2010–2020-х гг.)**» соблюдены все требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям. Указанное диссертационное исследование соответствует критериям, изложенным в Положении о

присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а его автор, Марченко Дарья Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук (10.01.08 — Теория литературы. Текстология), старший научный сотрудник отдела «Литературное наследство» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук» (ФГБУН ИМЛИ РАН)

 _____

Ольга Владимировна Федунина

28.08.2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН



Контактная информация: Ольга Владимировна Федунина, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук», 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1; телефон: +7 (495) 690-50-30; e-mail: fille.off@gmail.com; официальный сайт организации: <https://imli.ru/>