

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.03.2025 г. № 1

О присуждении Ткачевой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Небуквальное выражение несогласия в дипломатическом дискурсе» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 17.12.2024 г., протокол № 18, диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк 26 апреля 2022 г.

Соискатель Ткачева Юлия Сергеевна, 26 февраля 1994 года рождения, в 2019 г. с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» по направлению подготовки «Лингвистика». В период подготовки диссертации с 2019 по 2022 г. являлась аспирантом ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профиль «Теория языка». В настоящее время работает на кафедре английского языка Института лингвистики и мировых языков ФГБОУ ВО «Калужский

государственный университет им. К.Э. Циолковского» в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Васильев Лев Геннадьевич, заведующий кафедрой лингвистики и иностранных языков ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Официальные оппоненты:

Копылова Татьяна Рудольфовна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка, теоретической, прикладной лингвистики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

Фанян Нелли Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, – в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Валерией Анатольевной Буряковской, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии, и утвержденном Глазовым Сергеем Юрьевичем, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», указала, что актуальность представленного исследования обусловлена значимостью изучения механизмов выражения несогласия в непрямой коммуникации, а также важностью выявления закономерностей, характерных для когнитивно-дискурсивной деятельности людей, принадлежащих отдельно взятому профессиональному сообществу. Научная новизна работы состоит в том, что

впервые в лингвистических исследованиях дипломатического дискурса установлены содержательные стороны непрямого несогласия; проанализированы особенности аргументации в ситуациях несогласия на официальных переговорах; выявлены стратегии и тактики, применяемые дипломатами при выражении негативной реакции на предложения партнеров по переговорам.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям п.п. 9–14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Ткачева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе 11 работ по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Ткачева, Ю. С. Дипломатический дискурс: смысловые аспекты расхождения во мнениях / Л. Г. Васильев, Ю. С. Ткачева. – Текст: непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2021. – № 2 (69). – С. 157-165. (0,5/0,25 п.л.).

2. Ткачева, Ю. С. Некоторые особенности риторики дипломатического дискурса / Ю. С. Ткачева. – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Том 14. – № 9. – С. 2843-2848. (0,5 п.л.).

3. Ткачева, Ю. С. Реализация непрямого несогласия в дипломатическом дискурсе / Ю. С. Ткачева. – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Том 15. – № 2. – С. 564-568. (0,55 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

технический университет» М. В. Влавацкой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» В. С. Григорьевой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и методологии перевода Высшей школы перевода (факультета) МГУ имени М. В. Ломоносова Н. Н. Мироновой; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой общего языкознания и стилистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» А. В. Рудаковой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой инновационных технологий языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Т. М. Рогожниковой.

В отзыве доцента А.В. Рудаковой содержится пожелание «...автореферат украсили бы конкретные примеры из текстов переговоров, демонстрирующие отдельные положения проведенного исследования».

В отзывах обозначена научная новизна работы, отмечен многоаспектный анализ выражения непрямого несогласия в дипломатическом дискурсе с позиций функционального, тактико-стратегического и аргументативного подходов, позволивший глубже понять механизмы коммуникации в рамках официальных переговоров и их влияние на исход взаимодействия между дипломатами.

В отзывах отмечается, что работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель Ю. С. Ткачева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов Т. Р. Копыловой и Н. Ю. Фанян обоснован их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертации, сферой научных интересов, наличием публикаций в области дискурсологии, социолингвистики, лингвоаргументологии, прагмалингвистики и лингвоконфликтологии; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», публикациями преподавателей университета по проблемам дискурсивного анализа,

лингвокультурологии, прагмалингвистики и социалингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан алгоритм системного анализа актов небуквального несогласия в диалогическом дипломатическом дискурсе, который может быть применен и к иным типам дискурса;

предложено определение небуквального несогласия как комплексного лингвистического феномена, зависящего от интенций коммуникантов и предусматривающего возможность варьирования вербализаций от смягчения негативной реакции до манипулирования действиями собеседника;

определено влияние средств выражения небуквального несогласия на исход диалогового взаимодействия между участниками дипломатического дискурса;

обоснованы способы минимизации возможностей негативного исхода переговоров с использованием стратегий и тактик экспликации небуквального несогласия;

уточнено и расширено представление об особенностях дипломатического переговорного дискурса и механизмах непрямого выражения негативной реакции в переговорной коммуникации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые на защиту положения, связанные с выявлением и описанием характерных черт небуквального несогласия в реплике-реакции и особенностей ее функционирования в дипломатическом дискурсе;

применительно к проблематике диссертационного исследования **разработана и предложена** авторская многоступенчатая функционально-стратегическая модель реализации небуквального несогласия;

изложены доказательства достоверности и обоснованности результатов системного анализа акта небуквального несогласия в контексте исторически значимых дипломатических событий;

раскрыты содержательные параметры акта небуквального несогласия в дипломатическом дискурсе, а также особенности аргументации коммуникантов в ситуациях несогласия на официальных переговорах;

изучена специфика дипломатического дискурса, который характеризуется множественным хронотопом, а также наличием акторов в составе высших государственных лиц;

проведена модернизация методов и приемов анализа различных форм не прямой коммуникации и их дискурсивных характеристик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по использованию средств выражения небуквального несогласия на переговорах, способствующие более эффективному взаимодействию между участниками дипломатических отношений;

определены перспективы практического использования результатов исследования в вузовских курсах и спецсеминарах по прагмалингвистике, интерпретации иноязычного текста, теории речевого воздействия, лингвоаргументологии, лингвоконфликтологии;

создана авторская система анализа средств непрямого общения, мягких форм несогласия и отказа, способствующих снижению конфликтного характера дипломатической коммуникации;

предложены обобщения и выводы, системно описывающие современное состояние исследования дискурсивного акта несогласия, средств не прямой коммуникации и дипломатического типа дискурса;

обоснована обусловленность коммуникативной ситуацией и интенциями ее участников использования средств минимизации негативных исходов переговоров, способствующих повышению эффективности дипломатической практики;

представлены выводы, актуализирующие новые проблемные области в отношении использования средств выражения негативной реакции и форм не прямой коммуникации, используемых в дипломатическом дискурсе, с учетом хронотопа и социокультурного статуса участников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на доказанное в современной лингвистике положение о детерминации речевого поведения условиями коммуникативной ситуации и

статусом ее участников, а также о прагматической значимости средств смягчения выражения при расхождении во мнениях и уклонении от прямого конфликта при решении коммуникативных задач;

идея базируется на фундаментальных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области прагмалингвистики, теории дискурса и лингвоаргументологии;

использованы и критически осмысленны полученные ранее данные о влиянии средств непрямой коммуникации на исход диалогического взаимодействия;

установлено, что работа расширяет круг исследований, посвященных вопросам дипломатического общения и стратегиям ведения переговоров, а также проблемам непрямой коммуникации;

использованы коммуникативно-прагматический и описательный метод, а также методы интерпретации, компонентного и дискурсивного анализа, методики и приемы тактико-стратегического и аргументативно-функционального анализа в направлениях, релевантных для рассматриваемой проблематики.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном изучении репрезентативного эмпирического материала; в расширении представления о содержании дипломатического дискурса и о механизмах построения коммуникации при выражении негативной реакции; в определении влияния средств реализации небуквального несогласия на исход диалогического взаимодействия во время переговоров; в обосновании перспективности изучения структурно-содержательных особенностей дипломатического дискурса и использования предложенного алгоритма анализа для других типов дискурса; в апробации полученных результатов исследования на научных и научно-практических конференциях различного уровня; в подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Какие именно аспекты гарвардского метода можно признать универсальными, а какие – дискурсно-специфичными?

2. Можно ли считать, что в исследуемом типе дискурса небуквальность выражения несогласия является его ингерентной чертой?

Соискатель Ю. С. Ткачева частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела ряд универсальных и дискурсно-специфичных аспектов коммуникативной консолидации в рамках гарвардского метода, а также обосновала доводы в пользу ингерентности небуквальных механизмов выражения несогласия именно в дипломатическом дискурсе.

На заседании 04 марта 2025 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение значимой для современной прагмалингвистики и лингвоаргументалогии задачи, связанной с изучением способов предотвращения конфликтов в дипломатической практике, присудить Ткачевой Ю. С. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Сергей Николаевич Бредихин

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Михаил Васильевич Каменский



«04» марта 2025 г.