

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Хазовой Снежаны Александровны
на диссертацию Кочергина Максима Ильича «Формирование
конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных
направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования. Подготовка конкурентоспособных специалистов – важная задача российского образования, актуальность которой не снижается уже несколько десятилетий. В исследованиях, посвященных вопросам формирования конкурентоспособности студентов (бакалавров, магистров), ученые традиционно основной упор делают на выявление и совершенствование профессионально обусловленных детерминантов конкурентоспособности, однако ими не ограничивается спектр конкурентных качеств. Не меньшее значение имеют внепрофессиональные характеристики личности, общекультурные компетенции и т.д., составляющие фундамент конкурентоспособности. Актуализирует проблему данного исследования также тот факт, что хотя ученые и обосновывают конкуренто-развивающие возможности и учебной, и внеучебной деятельности, однако потенциал общественных объединений вуза в данном контексте целенаправленно не изучается и не используется. Тогда как именно в добровольной, сознательной активности создаются условия для наиболее эффективного формирования и развития важных конкурентных качеств студентов, относящихся к разряду фундаментальных в данном аспекте.

Таким образом, авторский подход к решению важной задачи подготовки конкурентоспособных специалистов в вузе через организацию их активного участия в деятельности общественных объединений вуза, представляется обоснованным и перспективным. Решение поставленной научной проблемы (поиск

условий использования педагогических ресурсов студенческих общественных объединений вуза для эффективной подготовки конкурентоспособного специалиста) отвечает запросу государства на совершенствование человеческого капитала, предлагая в качестве результата педагогический инструмент повышения конкурентоспособности студентов (один из индикаторов качества человеческого капитала).

Методологические характеристики диссертации. В целом, по сущностным характеристикам и формам их отражения, методологический аппарат диссертации соответствует критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании (Постановление президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года). Все ключевые феномены исследования отражены в теме, противоречиях и проблеме, предмете и цели, гипотезе и задачах; они представлены взаимосвязано, системно. Актуальность темы исследования в полной мере обоснована во введении и детально раскрыта в содержании работы. Результаты решения поставленных задач представлены в защищаемых положениях, раскрыта их научная новизна и (или) теоретическая и практическая значимость. Качественно и всеобъемлюще изложены методологические и теоретические основы исследования. Данные разделы содержат весь круг необходимых и достаточных научных идей и положений, теорий и концепций, которые затем зримо раскрыты в теоретической, методологической, проектировочной частях диссертации.

Структура и содержание диссертации. Диссертация М.И. Кочергина структурирована традиционным для педагогических исследований образом. В результате в тексте последовательно, содержательно, доказательно отражены и ход, и результаты процесса научного поиска. Материал изложен логично, объективирована взаимосвязанность ключевых феноменов (конкурентоспособность студентов и участие в деятельности студенческих общественных объединений вуза, ключевое, комплексное условие ее формирования).

В первой главе диссертации представлены теоретико-методологические основы формирования конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза. В данном аспекте в параграфе 1.1. обоснована актуальность формирования конкурентоспособности студентов, раскрыта сущность феномена, изложены теоретические основания для определения структуры и содержания данного качества. Параграф 1.2. посвящен второму ключевому понятию - студенческим общественным объединениям вуза; они охарактеризованы с позиции места в воспитательной системе вуза и потенциала для формирования конкурентоспособности студентов. В параграфе 1.3. на основе обобщения, интеграции материалов первых двух параграфов, путем дополнения их материалами относительно непосредственных средств и методов, принципов формирования конкурентоспособности, детально раскрыта модель формирования конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза. Положительно отметим, что резюмирование осуществлено автором в конце каждого параграфа, что позволило максимально системно представить все исследовательские результаты.

Во второй главе диссертации последовательно, подробно раскрыты результирующие элементы исследования, соответствующие поставленной цели: диагностические и организационно-содержательные характеристики процесса экспериментального обоснования разработанной модели. В параграфе 2.1. детально раскрыт порядок и описано содержание организационной составляющей исследовательской работы. Представлена всесторонняя характеристика базы исследования, которая точно соответствует проблеме исследования. Приведено обоснование комплектования экспериментальной и контрольной групп. Детализированы теоретические положения, необходимые для проведения эмпирического исследования, а именно: приведен комплекс критериально-диагностических инструментов; подробно, покомпонентно раскрыты уровни сформированности конкурентоспособности студентов. Приведен обширный,

интерпретированный и проанализированный, числовой материал, как результат констатирующего исследования. В параграфе 2.2. содержание экспериментального процесса, организованного на основе разработанной модели, представлено не только в этапной последовательности, но и в сопоставлении с инновационными педагогическими условиями. Их создание, как доказал автор, обеспечивает, в конечном итоге, достижение поставленной практической цели. При этом в параграфе нашлось место и тематическому планированию формирующих мероприятий, и содержанию наиболее действенных из них. В параграфе 2.3. изложены итоговые результаты, полученные в рамках итогового диагностического исследования. Приведено сравнение исходных и итоговых показателей экспериментальной и контрольной групп.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Научную новизну результатов диссертационной работы составляют: уточнение сущности конкурентоспособности студентов, обучающихся по социально-гуманитарным направлениям подготовки, определение соответствующего структурного содержания данного качества, разработка критериев и показателей его сформированности; выявление педагогических условий; разработка и обоснование модели формирования конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты расширяют спектр педагогических знаний в области: целевых ориентиров профессионального образования (конкурентоспособность студентов); методологических основ достижения обозначенных целевых ориентиров (принципы и педагогические условия формирования конкурентоспособности студентов); технологического (этапы построения процесса формирования конкурентоспособности студентов) и содержательно-методического обеспечения данного процесса (средства, методы, организационные формы).

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что они предлагают практике профессионального образования комплекс содержательно-технологических и критериально-диагностических инструментов для эффективного формирования конкурентоспособности студентов посредством включения их деятельность студенческих общественных объединений вуза.

Материалы диссертации, сведения об организации деятельности соискателя, о ее этапном содержании, об апробации результатов в публикациях и выступлениях автора на научных конференциях, свидетельствуют, что автором внесен следующий **личный вклад** в получение этих результатов: определение методологических ориентиров исследования, отбор теоретической базы работы, анализ и обобщение данных; преобразование базовых научно-теоретических положений относительно проблематики диссертационного исследования, отбор, обоснование и верификация комплекса средств и методов решения заявленной научной проблемы, комплексно представленных в разработанной модели.

Исследование М.И. Кочергина представляется **достоверным и обоснованным**, так как его результаты получены на основе: исходно непротиворечивых теоретико-методологических положениях; использования комплекса современных теоретических и эмпирических методов исследования; сочетания качественного и количественного анализа данных, репрезентативной выборочной совокупности испытуемых при организации педагогического эксперимента; качественной апробации диссертации.

Положения диссертации полноценно отражены в автореферате и в публикациях автора.

В целом положительно оценивая диссертацию М.И. Кочергина, признавая научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, отметим некоторые ее недостатки:

1. Согласно сформулированным противоречиям и проблеме исследования, целью работы, по сути, выступает разработка педагогических условий (или модели) формирования конкурентоспособности студентов. Автором же в качестве цели заявлено определение влияния студенческих общественных объединений вуза

на процесс формирования конкурентоспособности. Уточните, как связаны конструкты, заявленные в проблеме и в цели исследования («педагогические условия...» и «влияние студенческих общественных объединений...»)?

2. В целом положения гипотезы раскрывают предполагаемые элементы решения исследовательской проблемы. Однако в авторской формулировке два последних положения представляются вполне очевидными: в них в явной форме не отражены аспекты, требующие обоснования, доказательства. Возможно, следовало указать: в предпоследнем пункте – на «построение процесса формирования...на основе разработанной модели», в последнем пункте – на общие характеристики создаваемых условий.

3. В задаче 4 речь идет о педагогических условиях *реализации разработанной модели* формирования конкурентоспособности студентов, а в положении 4 – о педагогических условиях *формирования конкурентоспособности* студентов. Требуется пояснение относительно причин использования двух названий одного и того же понятия, либо о соотношении этих двух названий.

4. При большом объеме числового материала, детальности интерпретации количественных данных, автор уделил не достаточно внимания описанию использованного математическо-статистического инструментария.

Отмеченные недостатки и неясности не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

Заключение. Диссертация Кочергина Максима Ильича «Формирование конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза» является законченной научно-квалификационной работой, в которой исследована актуальная тема; она характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью; отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует критериям, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18.03.2023 № 415). Её автор Кочергин Максим Ильич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Хазова Снежана Александровна, доктор педагогических наук (специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогических практик
и сервисных индустрий ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет им. В.Н. Татищева»

_____  С.А. Хазова

« 18 » декабря 2025 г.


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

Адрес организации:

414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Телефон: 8 (8512) 24-64-00

Адрес электронной почты: asu@asu-edu.ru

Сайт: <https://asu-edu.ru/>