

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Дюжаковой Марины Вячеславовны о диссертации Куваевой Лолиты Владимировны на тему: «Формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем в печати по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования межкультурной грамотности студентов заключается в том, что способность к эффективной коммуникации и адаптивность становятся важной характеристикой современного специалиста, а в поликультурной среде эти способности во многом зависят от сформированности представлений о культурном многообразии современного мира, уважения к своей и чужой культуре, готовности к диалогу и сотрудничеству. В связи с этим, формирование межкультурной грамотности студентов вуза необходимо рассматривать как одну из важнейших целей современного образования. В связи с этим необходимо знать те факторы и условия, которые помогают наиболее эффективно формировать межкультурную грамотность студентов в образовательном пространстве высшего учебного заведения. Таким образом, настоящее исследование направлено на выявление и обоснование педагогических условий формирования межкультурной грамотности студентов, опираясь на интегративный подход.

Задачи по обеспечению устойчивого положительного роста межкультурной грамотности студентов могут быть достигнуты, если работа по ее формированию сопровождается научным поиском и теоретическим обоснованием методологических, организационно-содержательных, педагогических и методических основ данного процесса. В связи с этим диссертационная работа Куваевой Лолиты Владимировны представляет научный интерес, теоретическую и практическую значимость. Она может рассматриваться как выполнение «социального заказа» на разработку актуальной проблемы – поиска новых педагогических подходов к совершенствованию процесса формирования межкультурной грамотности студентов.

Диссертант отмечает, что вопрос межкультурной грамотности играет очень важную роль в подготовке будущих специалистов, так как она является одной из универсальных компетенций, необходимых в профессиональной деятельности.

Проведенный автором анализ степени изученности проблемы формирования межкультурной грамотности студентов показал, что требуется

новое осмысление решения указанной проблемы с учетом современных потребностей общества.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности проведенного исследования и его принципиальной новизне.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, определяются в соответствии со следующими обстоятельствами:

– в тексте работы достаточно убедительно продемонстрировано обоснованность и результативность использования научных подходов (интегративного, системного, культурологического, цивилизационного, компетентностного, личностно-ориентированного), заявленных для изучения отдельных аспектов проблемы;

– исследование основывается на разноплановой и достаточной с точки зрения репрезентативности источниковой базе (педагогической, социологической, философской, психологической научной литературе), статистических материалах, позволяющих в полной мере раскрыть ключевые вопросы исследования и убедительно обосновать предлагаемые решения по всем заявленным в работе проблемным вопросам;

– доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными теоретическими и практико-ориентированными работами по теме диссертации;

– на основе системного анализа диссертантом вполне убедительно представлено концептуальное видение основных концептов и дефиниций исследования, выступивших смысловой и инструментальной опорой проведенной работы;

– применительно к проблематике диссертации в целом результативно использован комплекс методов исследования, что позволило охватить одновременно большой массив теоретических и эмпирических данных; в результате чего был подобран комплекс методик диагностики межкультурной грамотности студентов (стр. 126 дисс.);

– выводы написаны научным языком, прочно базируются на полученных автором в ходе исследования результатах, полностью обоснованы и не вызывают сомнений в их достоверности.

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы обладают необходимой для кандидатских диссертаций новизной и репрезентативностью, несут в себе теоретическую и практическую значимость.

К основным результатам, определяющим научную новизну диссертационного исследования, относится, прежде всего: а) уточнение понятия «межкультурная грамотность»; б) обоснование, на основе выявленных педагогических условий и с учетом их детерминационного влияния, модели формирования межкультурной грамотности студентов в

образовательном пространстве вуза, выявлении процессуальных и содержательных особенностей реализации этой модели; в) разработка и внедрение педагогической программы «Межкультурная грамотность» (стр. 159 дисс.).

В целом заслуживает положительной оценки изучение и раскрытие контекстных сущностных составляющих понятия «межкультурная грамотность студентов» в различных аспектах его проявления в педагогическом знании, а также показаны возможные направления формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве на основе интегративного подхода.

Безусловный интерес вызывает то, что автором сформирована основа для анализа и обоснования ряда педагогических условий, влияющих на эффективность процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза, с учетом интеграции различных видов деятельности.

Выраженной новизной характеризуется вывод автора о том, что процесс формирования межкультурной грамотности студентов обеспечивается педагогической программой, включающей: цель, задачи, этапы реализации, виды деятельности (учебная, внеучебная, научно-исследовательская, самостоятельная), формы, методы, средства.

Интерес представляют материалы, по-новому характеризующие содержание и методику оценки уровней сформированности межкультурной грамотности студентов.

Несомненным достоинством исследования является разработанная теоретическая модель формирования межкультурной грамотности студентов, в которой вполне убедительно показан алгоритм работы процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза.

Значимой частью исследования выступило изучение педагогических условий, влияющих на эффективность формирования межкультурной грамотности студентов (стр. 77-82); изучение и определение методов формирования межкультурной грамотности студентов, в результате чего автор представляет модель процесса формирования межкультурной грамотности студентов (стр. 84-88). Следует согласиться с автором, что именно на этапе профессиональной подготовки процесс формирования межкультурной грамотности студентов является наиболее действенным, так как в этот период происходит активная социализация молодого человека и формирование его жизненной позиции и мировоззрения.

Теоретическая значимость исследования определяется существенным вкладом полученных результатов в теоретическое и методологическое обоснование путей, способов и условий формирования межкультурной грамотности студентов, конкретизацией понятия «межкультурная грамотность» как интегрального качества личности; обоснование научных подходов, принципов, совокупности условий, методов и форм организации

процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза; разработкой и обоснованием модели формирования межкультурной грамотности студентов; подборе действенного диагностического инструментария оценки уровня сформированности межкультурной грамотности студентов, что в свою очередь позволило обогатить теорию профессионального образования новыми фактами, актуальными данными по решению указанной проблемы.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется следующими параметрами:

- автору удалось разработать диагностический инструментарий по выявлению уровня межкультурной грамотности студентов, что позволяет определить их разноплановые характеристики с позиций раскрытия их педагогического потенциала для последующей учебно-воспитательной работы;

- методические материалы диссертации (тематическое планирование, программы, опросники) могут быть использованы при написании учебных пособий, в работе педагогов и специалистов вузов, могут быть полезны для слушателей, получающих педагогическое и психолого-педагогическое образование.

Тем самым можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

Необходимо также подчеркнуть, что соискатель не только осознает актуальность заявленной проблемы, но и видит перспективы её дальнейшего исследования, в частности, в поиске путей решения задач непрерывного образования и самообразования.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого **личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.**

Положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автором проблемы выявления условий, способствующих оптимизации процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегрального подхода.

Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах.

Личное авторство обнаруживает себя на уровне определения источниковой базы исследования (205 источников) и круга персоналий, чьи работы легли в основу анализа по проблеме; на уровне теоретических обобщений исследовательских материалов по каждому разделу диссертации; в теоретическом обосновании педагогических условий и модели; в выборе и разработке методики исследования эмпирических массивов по теме

диссертации.

Диссертанту принадлежат теоретические разработки и выводы, содержащиеся в 21 опубликованной научной работе, 5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах ВАК РФ.

К безусловным достоинствам работы следует отнести:

1. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

2. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе сделаны обоснованные выводы. Считаю необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

3. Диагностика результативности экспериментальной работы осуществлялась с помощью сравнительного анализа данных констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы. Результаты, представленные в параграфе 2.3, доказывают правомерность избранной тактики организации процесса формирования межкультурной грамотности студентов, через внедрение в учебно-воспитательный процесс разработанной автором педагогической программы «Межкультурная грамотность».

Оценивая работу в целом положительно, считаю возможным отметить следующие **замечания**, ориентирующие на развитие представленного исследования, при этом некоторые из них носят дискуссионный характер:

1. В структуре и содержании педагогической модели недостаточное отражение получили особенности поликультурной образовательной среды, которые являются важным фактором формирования межкультурной грамотности студентов.

2. В качестве одного из педагогических условий автором предлагается «взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями». Представляется, что данное условие реализуется во внеучебной деятельности студентов и его влияние на формирование межкультурной грамотности лишь косвенное.

3. Автором достаточно четко структурирована и описана модель формирования межкультурной грамотности студентов, которая объединяет следующие блоки: целевой, методологический, организационно-содержательный и результативно-оценочный. На наш взгляд, модель стала бы более насыщенной при включении в нее мотивационного блока.

Однако высказанные замечания и размышления не влияют на общую

