

О Т З Ы В

об автореферате диссертации **Кравченко Михаила Александровича** «Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая модель обыденного метаязыка», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Ставрополь, 2026)

Диссертация Кравченко Михаила Александровича «Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая модель обыденного метаязыка» представляет собой всестороннее, методологически выверенное и теоретически обоснованное исследование одного из важных и актуальных направлений современной лингвистики - изучения метаязыковой деятельности как функциональной ипостаси языка. Автор успешно сочетает традиционные и инновационные подходы, реализуя междисциплинарную методологию с опорой на системно-интегративный, неоструктуралистский подход, что позволяет раскрыть лингвосемиотическую природу обыденного метаязыка на уровнях семантики, синтактики и прагматики.

Актуальность работы не вызывает сомнений и обусловлена не только возросшей значимостью метаязыковых практик в различных сферах коммуникации - от публичной речи до интернет-дискурса и языковых игр - но и необходимостью системного осмысления феномена внутренней референции в языке как средства его самоописания и саморефлексии. Исследование вписывается в современную антропоцентрическую парадигму языкознания и отвечает запросу на синтез идей и методов из лингвистики языка и лингвистики речи, что особенно важно для адекватного анализа живой речи и её вариативных проявлений.

Научная новизна исследования М.А.Кравченко выражается в нескольких ключевых аспектах:

- разработана системная дефиниция обыденного метаязыка с выделением его конститутивных признаков и места в системе метаязыковых коррелятов;
- внедрён методологический аппарат на базе неоструктуралистского синтеза, обеспечивающий интегративный анализ обыденного метаязыка как феномена, обладающего признаками как системы, так и деятельности;
- сформирована «трёхмерная» лингвосемиотическая модель, которая отличается пониманием метаязыка как системы интерпретации объекта языка в семантическом, синтаксическом и прагматическом измерениях, что раскрывает специфику внутренней референции;
- предложена типология и функционально-типологический анализ единиц

метаязыка в разных семиотических измерениях, включая дифференциацию лексической и грамматической областей синтактики и выделение метапрагматических стратегий;

- объективированы свойства и функции обыденного метаязыка как средства языка к самоописанию и рефлексии, а также уточнены вопросы соотношения профессионального и обыденного метаязыкового сознания.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она вносит ценный вклад в изучение внутренней референции языка, расширяет понимание функций языка за пределы традиционной внешней референции и уточняет системные характеристики метаязыка, что существенно обогащает теории лингвистики языка, метаязыковой деятельности, дискурса и семиотики. Предложенный неоструктуралистский подход открывает перспективы для дальнейших междисциплинарных исследований и интеграции методов лингвистики языка и лингвистики речи.

Методологическая основа и комплексный перечень применённых методов (описательный, моделирование, функционально-семантический, аналитический подходы, а также элементы дискурс-анализа и герменевтики) обеспечивают высокую **степень надёжности и достоверности результатов**. Собранный уникальный эмпирический корпус из более чем семи тысяч единиц анализа на основе текстов современной русской литературы демонстрирует глубокий и последовательный подход к сбору и обработке материала, учитывающий многоаспектность и неоднородность метаязыковых конструкций.

Практическая значимость работы очевидна и широка: основные положения и выводы могут быть использованы в образовательных программах по теории языка, семантике, прагматике, лингвистическому анализу текста и дискурса, а также в процессе разработки учебных пособий и спецкурсов по метаязыку. Кроме того, результатом работы является методологическая платформа неоструктурализма как универсального инструмента анализа, а также база для формирования формализованных мета-языковых корпусов с применением ресурсов лексикографии и автоматизированных методов выборки и анализа метаязыковых маркеров, что имеет потенциал для развития прикладных исследований и технологий.

В заключение нужно подчеркнуть, что диссертация Кравченко М.А. является качественным, высоко теоретизированным и методологически продуманным исследованием, которое открывает новые горизонты в области метаязыковой лингвистики. Работа соответствует высоким требованиям научной новизны, теоретической глубины и практической применимости, что

обуславливает её достойное место в современной лингвистической науке и гарантирует интерес широкого круга специалистов в гуманитарной сфере.

В целом, диссертационное исследование Кравченко Михаила Александровича «Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая модель обыденного метаязыка» решает проблему отсутствия целостной системной модели обыденного метаязыка, которая позволила бы одновременное описание его двойственной природы как системы и как деятельности. В работе установлены конститутивные признаки, функции и структурные единицы метаязыка, выделены его семиотические измерения (семантика, синтактика, прагматика), а также разработан неоструктуралистский методологический аппарат, интегрирующий системоцентрический и антропоцентрический подходы. Разработанная в диссертации модель позволяет преодолеть фрагментарность и разрозненность в изучении внутренних механизмов метаязыковой рефлексии, обеспечив научное и прикладное обоснование лингвосемиотической модели обыденного метаязыка, значимой для аналитики языкового сознания и коммуникативной практики.

Резюмируя, отметим, что представленное диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной специальности и отрасли знаний - филологии, а также требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, а её автор, **Кравченко Михаил Александрович**, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор, директор института подготовки кадров
высшей квалификации, заведующая кафедрой
английского языка и профессиональной коммуникации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»))

Ширяева Татьяна Александровна

