

*На правах рукописи*



**РЕЗУНЕНКО Ирина Валерьевна**

**ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
И ДИСКУРСИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕМИНАТИВОВ  
(на материале персонального интернет-дискурса, дискурса кино и  
игрового дискурса)**

Специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная  
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ставрополь – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Научный  
руководитель**

**Акай Оксана Михайловна,**  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные  
оппоненты**

**Желтухина Марина Ростиславовна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный  
университет», директор Научно-  
образовательного центра «Человек в  
коммуникации»

**Слышкин Геннадий Геннадьевич,**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации», директор  
Центра лингвистики и профессиональной  
коммуникации

**Ведущая организация:**

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет им. В.И. Вернадского», г.  
Симферополь

Защита состоится «17» сентября 2025 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета по филологическим наукам 24.2.398.06 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корпус 20, аудитория 312.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, [https://ncfu.ru/upload/iblock/a18/2nfzabk6zsn3wp813na7g40mjdkhjmza/disser\\_Rezunenko\\_I.S..pdf](https://ncfu.ru/upload/iblock/a18/2nfzabk6zsn3wp813na7g40mjdkhjmza/disser_Rezunenko_I.S..pdf)

С авторефератом можно ознакомиться на сайте СКФУ: <https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/31830/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » июня 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор филологических наук, доцент



М.В. Каменский

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Язык – динамичная система, которая постоянно развивается, формируясь под влиянием огромного количества социальных, политических, культурных и географических факторов. По мере того как сообщества эволюционируют и трансформируются, меняется и язык, который они используют для общения. Этот процесс преобразования не является случайным; он следует уникальной логике, присущей каждому языку, и в то же время отражает более широкие течения человеческого взаимодействия и опыта. Например, смена политической власти может привести к появлению новых терминов и выражений, отражающих зарождающиеся идеологии, а культурные движения часто вводят лексику, фиксирующую современные настроения и меняющуюся идентичность.

Более того, ни один язык не существует в вакууме. Языки находятся в состоянии вечного взаимодействия, смешиваясь и заимствуя друг у друга элементы по мере того, как сообщества вступают в контакт благодаря торговле, миграции или технологическому прогрессу. Такое смешение может привести новшества, обогащающие словарный запас и структуру языка, но может и встретить сопротивление носителей, которые могут почувствовать, что их языковое наследие ставится под угрозу. Принятие новых слов и выражений часто требует доказательства их полезности и уместности в повседневном общении, преодолевая хрупкий баланс между традициями и прогрессом.

Языковые изменения могут вызывать споры: пуристы нередко выступают против того, что они воспринимают как излишние или необоснованные изменения. Некоторые новообразования, особенно те, которые бросают вызов укоренившимся нормам или отражают значительные изменения в обществе, могут сначала столкнуться со скептицизмом, прежде чем будут приняты широкой общественностью. Этот феномен подчеркивает идею о том, что язык – это не просто инструмент для общения, а живой архив человеческой истории, постоянно отражающий и регулирующий сложности социальной динамики, культурной идентичности и реалий мира, находящегося в непрерывном

движении. Таким образом, язык остается свидетельством общего пути человечества, приспособляясь к ритмам жизни и одновременно формируя то, как мы взаимодействуем и понимаем друг с друга.

Грамматический род является фундаментальной категорией, которая формирует и координирует не только синтаксис и морфологию, но и социальное восприятие и динамику отношений в обществе, проявляющихся в коммуникации, что важно для многих языков. По мере развития дискурса, связанного с исследованиями в рамках гендерной лингвистики, растет интерес к концепции феминативов – «имен существительных женского рода, которые обозначают женщин, образованных от однокоренных существительных мужского рода, обозначающих мужчин, и являющихся парными к ним» (Баданина, 2017, с. 89).

**Актуальность** диссертационного исследования обусловлена существенным усилением использования неузусальных феминных коррелятов в разных типах дискурса современной коммуникации, характеризующегося бессистемным морфологическим оформлением, дисбалансом прагматической составляющей, фонетической неуместностью, стилистической неоднородностью.

**Степень разработанности проблемы.** Феминативы – одна из самых обсуждаемых лингвистических тем на различных уровнях в современном русскоязычном сообществе. Проблемы феминизации языка рассматриваются в сопряжении с социальными факторами, политическими причинами, культурологическими течениями и философскими теориями. Интерес к процессам интенсификации или, наоборот, нейтрализации гендерной маркированности усиливается в связи с непрекращающимися дискуссиями вокруг гипотезы лингвистической относительности Бенджамина Уорфа и Эдуарда Сепира, постулирующей идею о том, что «язык – символический ключ к поведению человека, поскольку опыт в значительной степени интерпретируется через призму конкретного языка и наиболее явно проявляется во взаимосвязи языка и мышления» (Бурас, 2011, с. 67).

Феминизация языка – тема, вызывающая значительный интерес в социолингвистике, гендерных исследованиях и сферах коммуникации. Среди известных западных исследователей, изучавших гендер, стоит выделить Дебору Камерон, которая известна своим критическим анализом языка и гендера. В своей работе «Вербальная гигиена» (Cameron, 1995) она исследует то, как языковые практики часто формируются под влиянием общественных норм, касающихся женственности. Другой заметной фигурой является Робин Лакофф, чья масштабная работа «Язык и место женщины» (Lakoff, 1975) заложила фундамент для многих исследований в области языка и гендера. Теории Лакофф о различиях в мужских и женских речевых моделях подчеркивают, как использование языка может отражать и усиливать гендерные стереотипы.

Кроме того, социолингвист Сьюзан Эрвин-Трипп внесла свой вклад в понимание того, как пол влияет на стили общения. Ее исследования посвящены тому, как различается язык женщин и мужчин в формальном и неформальном контекстах. В своей работе «Гендер и разговорное взаимодействие» (Ervin-Tripp, 1985) автор приводит эмпирические данные, подтверждающие идею о том, что гендер играет важную роль в динамике общения. Другим крупным исследователем в этой области является Джанет Холмс, чьи обширные работы, в том числе «Женщины, мужчины и вежливость» (Holmes, 1995), посвящены тому, как язык может быть использован для координации силовых отношений и проявления вежливости в гендерных контекстах.

В отечественной лингвистике вопросы, касающиеся непосредственно феминативов, также активно разрабатываются в различных аспектах. Один из них – теоретические основания гендерной лингвистики (Артемяева, 2018; Кирова, 2009; Лобанова, 2024; Минь Ван, 2016; Раджапова, 2024; Скачкова, 2009; Томская, 2005; Черных, 2024; Шевелева, 2018; Шемчук, 2013). Среди множества работ, посвященных исследованию грамматической категории рода, стоит выделить наиболее релевантные, актуальные исследования гендерной асимметрии (Абросимова, 2015; Бирюков, 2010; Гаврилюк, 2012; Гриценко, 2009; Копоть, 2019; Ласкова, 2012; Литвиненко, 2019; Нещеретова, 2015;

Павловская, 2013; Сергеева, 2006; Шевчук, 2022). Ряд работ посвящен исследованиям в области дискурсологии и дискурсивной коммуникации (Аханова, 2016; Богданова, 2017; Водоватова, 2019; Горшков, 2017; Духовная, 2014; Енбаева, 2017; Зарипов, 2016; Казакова, 2014; Комаров, 2019; Кондрашов, 2004; Корячкина, 2015; Лавриненко, 2012; Мастеров, 2013; Усманова, 2020; Фраска, 2017; Харлашкин, 2016; Хосиев, 2015; Цивьян, 1984; Щербина, 2018).

**Объектом исследования** выступают феминативы (феминитивы, феминутивы, *nomina feminina*) – гендерные корреляты, которые целенаправленно подчеркивают женскую идентичность в языках с традиционно доминирующими формами мужского рода.

**Предметом исследования** являются лингвопрагматические и дискурсивные особенности, обуславливающие функционирование незуальных форм феминных коррелятов в современной коммуникации.

**Цель диссертационной работы** – комплексное изучение, описание и анализ функционирования феминативов в новейших типах медиадискурса и креативных практиках, а также тенденций и процессов, способствующих стабилизации и фиксации феминных коррелятов в языковой системе.

**Круг исследовательских задач** для достижения поставленной цели был определен следующим образом:

- анализ лингвофилософских воззрений на грамматический род как парадигматическую категориальную систему для оценки сущностных характеристик гендерной асимметрии;
- теоретическое обоснование репрезентации гендерной оппозиции в современной коммуникации;
- описание специфики актуализации феминативов в медиадискурсивных жанрах с учетом положений теории лакунарности;
- определение функционального потенциала феминных коррелятов с учетом усиления их признаков эквиполентности;
- характеристика грамматической категории рода в разносистемных языках для комплексного изучения гендерной асимметрии;

– обзор прагматических особенностей феминативов в трех типах медийного дискурса – персональном сетевом, киноповествовании, виртуальном игровом;

– обоснование правомерности потенциального пересмотра существующих грамматических конвенций в сторону расширения грамматической категории рода.

**Материал исследования** составляют 2200 контекстуально оформленных единиц феминативов, демонстрирующих морфологические и прагматические параметры нестандартного употребления. Эмпирический материал был отобран методом сплошной выборки из актуальных медийных источников. Медиаконтент рассматривается как основная площадка для реализации лингвокреативности, основной характеристикой которой является ненормативное употребление языковых единиц. Анализ дискурсивного материала осуществлен на базе детального рассмотрения трех коммуникативных типов – персонального интернет-дискурса (ВК, Telegram, Яндекс-Дзен и др.), дискурса кино (названия, синопсис, логлайн, тексты), игрового дискурса (сетевые игры, игровые блоги, игровые новеллы). С целью более объемной презентации феминативов в современной коммуникации приведены данные из разносистемных языков; русский язык представлен в качестве прототипического, данные русского языка рассматриваются в общетипологической перспективе. С опорой на эмпирический материал приводятся количественные данные случаев употребления *nomina feminina* в современных типах медийного дискурса и креативных практиках.

Диссертационное исследование опирается на прочную **методологическую основу**, которая проясняет сложные взаимоотношения между языком, мышлением и культурным контекстом. Она базируется на законе диалектического единства, подчеркивающим неразрывную связь между формой и содержанием, в сочетании с законом универсальной детерминации, который проясняет взаимосвязь различных явлений. Теории Фердинанда де Соссюра служат основополагающим принципом, определяя, что языковые

знаки не могут существовать изолированно, а являются элементами широкой лингвистической системы, которая отражает глубокие психологические и социальные аспекты (Соссюр, 2000).

Важнейшим методологическим принципом исследования является лингвофилософская идея о преобразовании количественных изменений в качественные, а также о значительном влиянии незначительных вариаций в языке на семантику и прагматику – концепция, которую отстаивает ряд известных современных лингвистов? среди них: Леонард Талми (Talmy, 2000), Дженнифер Коатс (Coates, 1986), Рональд Лангакер (Langacker, 1990), Джордж Лакофф и Марк Джонсон (Lakoff, 1999).

Дуализм между «естественным» и «семиотическим» аспектами языкового существования также является методологической базой работы. Эта точка зрения предполагает, что язык выходит за рамки своих биологических основ, функционируя как семиотическая система, глубоко укорененная в культурном контексте (исследования Умберто Эко о сложности знаков и их многослойных значениях). Другой основополагающий методологический принцип – «неравноправие» в лингвистической интерпретации, выступающее за разнообразные аналитические перспективы в отношении сходных языковых явлений. Принцип основан на теории Пола Грайса о разговорной имплицатуре, определяющей зависимость значения от контекста и интенциональных намерений (Grice, 1975).

Социолингвистическая методология теории дискурса, введенная Дж. Гилбертом и М. Малки, предоставляет нюансированную основу для анализа использования языка в социальных контекстах.

Методологическая основа подкрепляется современным лингвистическим подходом (Делл Хаймс), характеризующим язык как динамичную, развивающуюся систему. Лингвистическое понимание языка в данной трактовке выходит за рамки простого синтаксиса и включает в себя культурные нормы, регулирующие коммуникативную практику. Методологическая установка на изучение языка во взаимодействии с культурой через призму

межкультурной коммуникации и лингвокультурного подхода к грамматике (гипотеза, сформулированная Эдвардом Сепиром и Бенджамином Ли Уорфом, о значительном влиянии социальных и культурно-исторических контекстов на грамматические структуры, о способности языка как отражать, так и формировать мировоззрение его носителей, тем самым подтверждая неразрывную связь между языком и культурой) также является базовой для исследования.

Одним из основных **методов**, задействованных в данном исследовании, является количественный *метод статистического анализа текстовых данных*. С помощью оценки частоты и комбинаторных возможностей гендерных форм были выявлены способы, посредством которых феминативы формируют языковое поведение и влияют на него. Результаты статистической оценки (прил. А, Б) демонстрируют факты гендерного распределения в языке, что важно для конструирования прогноза социолингвистической динамики. *Синхронный анализ языковых явлений* позволил изучить взаимосвязь между лингвистическими и экстралингвистическими факторами в процессе модификации грамматических категорий, которая является неотъемлемым аспектом языковой системы в различных типах дискурса и разных языках. Однако лингвистические трансформации не проявляются как изолированные, хаотичные явления, не имеющие системного значения, поэтому включение элементов *диахронического анализа* стало необходимым для раскрытия концепции основополагающей системы функционирования феминативов.

*Метод дискурс-анализа* используется как качественная методологическая основа, предполагающая, что текстовые результаты служат отражением коллективной, последовательной речевой практики. Такой подход способствует всестороннему пониманию того, как язык функционирует в рамках различных типов дискурса. *Метод компонентного анализа* привлекается для выявления закономерностей в использовании феминативов в различных дискурсивных контекстах, что позволяет систематически исследовать их функциональные роли.

Морфологическая сочетаемость первичных морфем изучается с помощью *дистрибутивного анализа*, который помогает выявить структурные отношения между формантами, составляющими феминативные образования. Чтобы учесть сложности, привносимые коммуникативными контекстами, проводится *контекстуальный анализ* в соответствии с теорией контекстуальной семантики. Этот метод учитывает культурные, исторические и ситуативные факторы, определяющие использование женских формантов в разных типах дискурса.

Привлечение *социолингвистического метода* позволило исследовать межуровневые отношения между высказываниями, социальной средой и языковыми реалиями для разработки ситуативной классификации феминативов в различных типах дискурса. Этот подход дал возможность понять динамику коммуникации в рамках более широкой социальной практики в контексте взаимодействия языка и общества.

С учетом трансдисциплинарного подхода к исследуемому языковому явлению использование данных методов в работе позволило получить контекстуальное представление о том, как раскрываются социальные установки и культурные нормы, формирующие языковую практику. Кроме того, были использованы: *метод сплошной выборки, техника лингвистического наблюдения, лексикографический метод*.

Интеграция методов позволила не только исследовать структурные особенности грамматической асимметрии, но и понять, как грамматический род функционирует в языке в более широком культурном контексте.

**Теоретическая база исследования** представлена трудами в области:

– лингвофилософии и лингвосоциологии (Бейт, 2021; Бердяев, 2007; Булгаков, 2008; Гегель, 2003; Декарт, 1989; Ионин, 2010; Кант, 2007; Ницше, 2020; Рикёр, 2008; Соловьев, 1989);

– истории языка и культуры (Азарх, 1984; Демичева, 1995; Мацих, 2012; Пауль, 1960; Сепир, 1993; Тер-Минасова, 2000; Хёйзинга, 1997; Foucault, 1976);

– когнитивной лингвистики (А. Вежбицкая, Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, А. А. Леонтьев, В. В. Морковкин, Ю. А. Сорокин, Г. П. Щедровицкий)

– общей семиотики: (Гранде, 1998; Даниленко, 2000; Дейк, 2000; Земская, 2011; Кубрякова, 2012; Мейе, 1938; Мейер, 1992; Стернин, 2015; Якобсон, 1985; Bakhtin, 1984);

– функциональной грамматики (Виноградов, 1947; Гумбольдт, 2000; Деррида, 2000; Ельмслев, 1972; Ефимов, 1975; Копелиович, 1995; Мельников, 2000; Мельчук, 2001; Нещеретова, 2009; Николаева, 2008; Плунгян, 2000; Потемня, 1968; Соссюр, 2000; Тань Аошуан, 2002; Трубецкой, 1987; Шанский, 1959; Uhlenbeck, 1978);

– непосредственно грамматического рода (Батлер, 2022; Беркутова, 2018; Бояринова, 1979; Брусенская, 2023; Григоренко, 2008; Гузаерова, 2021; Еременко, 1998; Кронгауз, 2013; Новицка, 2006; Pauwels, 1998);

– дискурсологии (Делёз, 2004; Добросклонская, 2008; Зарецкая, 2010; Лотман, 1973; Метц, 1993/1994; Норман, 2021; Селютин, 2022; Слышкин, 2004; Dijk, 1983; Worth, 1969);

– медиадискурсивных и креативных практик (Алефиренко, 2016; Арутюнова, 1990; Воронцова, 2021; Галичкина, 2021; Горина, 2016; Горошко, 2009; Дзялошинский, 2017; Добросклонская, 2006; Желтухина, 2007; Клушина, 2018; Кожемякин, 2010; Лутовинаова, 2009; McLuhan, 1994).

**Рабочая гипотеза** исследования может быть сформулирована следующим образом: современные типы медиадискурса выявляют тенденцию к функциональной маркированности женских ролевых образов, опосредованную лексическими и грамматическими средствами. Использование производных номинаций, обозначающих профессии и социальные роли женщин, несмотря на присущую им стилистическую сниженность, демонстрирует устойчивую тенденцию к распространению в речевой практике и стабилизации их коммуникативно-прагматических функций, свидетельствуя о необходимости переосмысления традиционных социолингвистических парадигм в

интерпретации гендерной асимметрии в языке. Таким образом, намеренная репрезентация женских образов в современных медиа выступает как инструмент социального регулирования языковой системы. Такому развитию способствуют следующие факторы: переход феминных коррелятов в семантически более значимые понятия, необходимость номинации женских обязанностей как новых социальных и инновационных продуктов, языковая привычка в сочетаемости по грамматическому роду, тесная связь грамматического рода с прагматической установкой, дискурсивное уравнивание эквиполентной родовой оппозиции.

**Научная новизна** исследования заключается в ракурсе рассмотрения расширения грамматической категории рода в современном русском языке посредством усиления использования феминативов в развивающихся типах дискурса, что формирует базу для переосмысления стереотипной лингвокультуры и выявления национально-специфического типа концептуализации феминности и маскулинности с использованием лингвистических единиц разного уровня в их прямой утилитарной функции. Русский язык рассматривается в работе не изолированно, а в общетипологической связи с другими разноструктурными языками в синхронном аспекте для выявления общелингвистических оснований для обоснования эволюционных процессов изменений речевых паттернов в естественном языке. Впервые исследование феминативов происходит в комплексном рассмотрении ведущих типов современного медиадискурса – персонального интернет-дискурса, кино и видеоигр. Многоаспектность и теоретическая новизна манифестируются включением в анализ эгалитаристических направлений и концепций, использующих язык в качестве инструмента культурного и социального влияния. С помощью критического анализа феминативов исследование стремится осветить сложности гендерной репрезентации в языке и степень ее влияния на индивидуальную и коллективную идентичность в современном обществе.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в дальнейшем развитии теории номинации, лингвистической прагматики, теоретической и функциональной грамматики, теории лакунарности, теории коммуникации. Проведенный анализ может способствовать решению таких общелингвистических вопросов, как языковое и дискурсивное нормирование, взаимодействие языка и мышления на лингвистическом и культурном уровне, проблемы межкультурного взаимодействия и восприятия окружающей действительности. Особую значимость исследованию придает конвенциональное использование материалов диссертации в рамках дальнейшего развития проективной (генеративной) грамматики. Результаты работы могут найти отражение в смежных областях научного знания, таких как социология, культурология, философия, история.

**Практическая ценность** состоит в следующем: материалы и результаты диссертационного исследования могут быть полезны в первую очередь для специалистов в области лингвистики – теоретиков, преподавателей и слушателей дисциплин филологического цикла («Культура речи», «Межкультурная коммуникация», «Общая семиотика», «Лексикология», «Теоретическая грамматика», «Теория и практика перевода» и др.), а также смежных дисциплин. Данные результатов анализа могут быть востребованы в лексикографической отрасли при составлении словарей женских (феминных) именований. Кроме того, в условиях повышенного внимания к теме языковой феминизации исследование может быть использовано органами законодательной власти для решения вопросов государственной языковой политики как объективная репрезентация языковых тенденций в современном русском языке. Результаты исследования найдут применение в таких специфических областях лингводидактики, как обучение билингвальных детей, речевая и коммуникативная адаптация и медиация.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Феминизация языка представляет собой значимое и многоаспектное явление, обладающее транснациональным характером и проникнутое

глубокими социокультурными и политическими традициями различных языковых сообществ. Данный процесс характеризуется не только расширением социокультурных границ носителей языка, но и смещением лингвистической парадигмы посредством внедрения феминативов – продуктивных форм женского рода, что свидетельствует о системной реконфигурации языковых норм. В языках, обладающих развитой категорией грамматического рода, данная трансформация указывает на намеренное движение к гендерной симметрии, особенно заметное в тех языках, где исторически преобладают андроцентрические модели.

2. Симметричное представление родовых коррелятов не всегда манифестирует преобладающий статус того или иного пола внутри любого сообщества. На процессы репрезентации и категоризации окружающей действительности влияет целый ряд социальных, психологических, национальных, культурных, политических и исторических факторов, которые определяют эволюцию сообществ. Культурные парадигмы и общественная организация имеют приоритет над языковым выражением, которое в конечном счете служит отражением мировоззрения человека. По сути, взаимодействие между языком и гендером в культурном контексте подчеркивает необходимость изучения этих отношений за пределами лингвистического конструирования и подтверждает необходимость комплексного междисциплинарного подхода.

3. Язык персонального интернет-дискурса, дискурса кино и игрового дискурса обнаруживает тенденцию к редукции гендерной асимметрии, проявляющейся через контекстуальное и дискурсивное расширение нестандартных феминативов, что приводит к их постепенной узуализации и снижению прагматической и стилистической маркированности. Субстанциональная основа этого процесса состоит в элиминировании морфологических лакун, которые являются следствием непропорциональной представленности гендерных коррелятов. Рост семантической значимости номинации, вызванный социально-культурными изменениями, а также

глобализация коммуникации создают условия для формирования симметричных ассоциативных связей в языковом коде, что ведет к устранению гендерной асимметрии в условиях повышенной языковой креативности. Закономерное элиминирование интраязыковых лакун не является деструктивным, а служит показателем развития грамматической системы языка.

4. Вопреки мейнстримным западным лингвистическим течениям, способствующим деградации грамматической языковой системы, современный русский язык не конституирует изменений вектора развития в сторону гендерной нейтральности. Данные анализа эмпирического материала по вопросу гендерной нейтрализации языка показывают, что западные социально-политические установки на использование грамматической системы как реализацию внедрения кода поведения или мышления не находят отражения в русском языке в силу тесной связи последнего с прагматической составляющей. Использование бинарной комбинаторики, бессистемное морфологическое согласование, использование среднего рода для обозначения человека, местоименная референция, графическое обособление, дескриптивная дефиниция и креолизованный текст – приемы, сопровождающие попытки гендерной нейтрализации текста, – характеризуются высокой степенью приращения пейоративного значения. Намеренное введение/удаление определенных языковых элементов или категорий вызывает у носителей чувство языкового «отторжения», указывая на присущее русскому языку сопротивление таким искусственно навязанным изменениям.

5. Грамматическая категория рода в языке персонального интернет-дискурса, дискурса кино и игрового дискурса демонстрирует редукцию аналитической оппозиции «мужское – женское», что особенно заметно на уровне дискурсивных особенностей. Анализ данных типов дискурса выявил разную степень толерантности к использованию феминативов. Игровой дискурс демонстрирует нестандартные механизмы интерпретации понятий, включая языковую игру, лингвокреативность и прецедентные единицы, что

приводит к деканонизации речевых норм. В кинодискурсе происходит формирование новых моделей взаимодействия между зрителем и создателями контента, где продуктивность и вариативность способствуют размыванию границ семантической нормы в номинации женщин. Персональный интернет-дискурс, в свою очередь, демонстрирует более сложные социокультурные и коммуникативные взаимодействия, где феминативы-неологизмы сохраняют негативную прагматику, но постепенно утрачивают признаки «чужеродности», что подтверждается всплеском продуктивности средств выражения феминитивности, а также увеличением числа случаев стилистически нейтрального употребления таких единиц.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены в качестве докладов и выступлений на международных научных и научно-практических конференциях разного уровня: международных (Екатеринбург, 2023, 2024; Санкт-Петербург, 2023, 2024).

По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе три статьи – в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура диссертации** подчинена целям и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, степень разработанности изучаемой проблемы, определяется объект и предмет исследования, его цель и задачи, указываются материал и методы исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Грамматический род как средство концептуализации действительности»** рассматривается философское и лингвистическое изучение грамматического рода, то как оно претерпело

значительную эволюцию с древних времен до наших дней, что подчеркивает его сложность и зачастую произвольную природу. Античный философ Протагор известен тем, что ввел антропоцентрический взгляд на язык, предположив, что человеческие восприятия и категории формируют языковые структуры. Этот акцент на человеческом опыте позволил применить субъективный подход к анализу функций грамматического рода, подразумевая, что категории не просто отражают врожденный биологический порядок, а создаются на основе культурных и контекстуальных соображений. Марк Теренций Варрон расширил этот дискурс, указав на несоответствия в существующей системе гендерных коррелятов, особенно в отношении названий птиц и животных. По его наблюдениям, часто определение пола не имело под собой систематической основы, поскольку некоторые существительные не поддавались традиционной гендерной классификации.

По мере развития лингвистики дальнейшие исследования гендерных коррелятов показали, что философские интерпретации гендера в основном опирались на бинарное противопоставление мужского и женского. Эта бинарная система не только укрепляет традиционные представления о гендере, но и закрепляет определенную системность и стереотипы в языке. Непростая история грамматического гендера показывает не только его немотивированную природу, но и его жизненно важную роль в формировании человеческого мышления, социальных структур и идентичности на протяжении веков.

Грамматическая система русского языка все больше расширяет свой грамматический родовой потенциал за счет введения специфических феминных языковых образований, которые определяют женскую роль в различных профессиональных сферах. Эта ситуация отражает значительный сдвиг в отношении общества к гендерным ролям и их представлению в языке.

Традиционно русский язык оперирует бинарной гендерной системой, что, в частности, проявляется в превалировании мужского рода в номинации специалистов. Однако, как показывает наше исследование, появление феминативов в номинативной функции без негативных коннотаций

свидетельствует о растущем признании и нормализации женского представительства в различных профессиональных областях. Кроме того, заполнение «пустых» ячеек родовой бинарной системы для одушевленных лиц свидетельствует о динамичном развитии русского языка, является показателем эволюции грамматической категории рода вопреки утверждениям о нарастании аналитизма в русском языке. Однако избыточность опциональных синонимических единиц для именованного одного и того же понятия провоцирует затруднение выбора коррелята, что является препятствием для перехода таких единиц в нормативные и их лексикографического закрепления.

Грамматическая категория рода, хотя и является лингвистической универсалией, в языках разных групп и семей представлена не тождественно. Однако рассмотрение некоторых языков в синхронном аспекте позволяет говорить о возрастающем влиянии общественных движений и политических процессов в ряде стран на лингвистические изменения, целью которых является целенаправленное воздействие на человеческое мышление. Во второй главе **«Прагматические характеристики феминативов в различных типах дискурса»** говорится о том, что современное языкознание переживает «антропоцентрический взрыв», суть которого заключается в том, что внимание с собственно языковой системы перемещается в сторону лингвоментального моделирования мира человеком. В связи с этой задачей особой важности становится рассмотрение и описание дискурсивной деятельности языковой личности в различных регистрах речевой коммуникации.

Поскольку в силу обширности и инклюзивности коммуникативного пространства, особой системы организации коммуникативных средств, а также принципиально новой техники взаимодействия автора и читателя, при которой оба являются равнозначными регуляторами коммуникативного процесса, наиболее благоприятной средой для девинативных невузальных образований является медиадискурс, развитие грамматической категории рода целесообразно анализировать на материале жанров медийной коммуникации.

В ходе исследования было проанализировано более 1500 феминных коррелятов из текстовых отрывков разных типов дискурса, включающих персональный интернет-дискурс, дискурс кино, игровой интернет-дискурс. В настоящее время сняты практически все ограничения на использование языковых средств в интернете, что ведет к усилению словотворческого потенциала в текстах медиадискурсивных жанров. Лингвокреативность проявляется на разных языковых уровнях: наиболее ярко – на лексическом уровне, однако грамматика как более глубокая когнитивная кодификация концептуальных понятий также принимает участие в формировании новой действительности посредством трансформации грамматических категорий. В частности, категория рода демонстрирует существенный потенциал к расширению в современном русском языке, что ярче всего проявляется в дискурсе кино и игровом дискурсе. Учитывая тот факт, что данные типы дискурсов популярны среди молодого населения, можно предположить, что процессы развития категории рода будут продолжаться.

Персональный интернет-дискурс также экспонирует готовность к заполнению пустых ячеек гендерной грамматической системы, однако в нем преобладает эмоционально-функциональная значимость, следовательно, парадигма развития грамматической системы в настоящий момент связана с прагматической установкой и манифестирует оценочную коннотацию. Эту ситуацию усложняет разнообразие и бессистемность доступных морфологических формантов, используемых для образования феминных коррелятов.

В вопросе так называемых политкорректных лингвистических трансформаций русский язык не проявляет гибкости. В рассмотренных типах дискурса феминативы обнаруживаются исключительно в пейоративном коннотативном выражении, поскольку проявляется когнитивный сдвиг в эквиполентном выражении гендерной оппозиции: «мужчина» не равно «женщина». Феминные корреляты для продвижения западных идей политкорректности функционируют со следующими характеристиками:

бессистемное синтаксическое согласование, местоименная референция, включение среднего рода, усиливающее пейоративность, графическое обособление и дескриптивная дефиниция. Однако искусственное принудительное реформирование грамматической системы, ставящее целью трансформацию ядерных концептов человеческой когниции, не дает результатов в русском языке на данном этапе развития. В **заключении** подведены итоги работы, обобщены результаты исследования, намечены его перспективы.

Отмечается, что гендерные корреляции в языке в последние десятилетия стали одной из наиболее интенсивно обсуждаемых тем, привлекающих к себе внимание лингвистов, социологов и широкой общественности в современном дискурсе. Этот интерес обусловлен сложным взаимодействием между языковыми структурами и социальными конструкциями гендера. В то время как язык служит зеркалом, отражающим общественные нормы и ценности, то, как он кодирует гендерные роли, раскрывает более широкую экономическую, политическую и социальную динамику. По сути, анализ языка через призму гендера не только выявляет системные расхождения, заложенные в коммуникации, но и подчеркивает постоянную борьбу за достижение баланса, равноправия и справедливой репрезентативности.

Философское понимание разделения мира на мужское и женское претерпело значительную эволюцию с течением времени, проливая свет на то, как гендерные категории влияют на грамматическую категоризацию в языке. В размышлениях древнегреческого философа Протагора, который предложил принять человека мерой всех вещей, мы видим раннюю попытку разобраться в отношениях между человеческим восприятием и языковыми структурами. Эта двойственность мужского и женского начала не только формирует социальные основания, но и влияет на то, как мы взаимодействуем с окружающей средой и интерпретируем ее. На протяжении всей истории человечества такие мыслители, как Платон, Аристотель, а позднее – экзистенциалисты и постструктуралисты, – вносили свой вклад в эти дебаты, предлагая различные

точки зрения на то, как формируются, поддерживаются или преодолеваются типы категоризации.

По мере того, как мы переходим к современным теоретическим изысканиям, вопрос о грамматическом роде продолжает оставаться сложной темой, переплетающейся с более широкими вопросами об идентичности, власти и общественных нормах. Лингвисты и философы утверждают, что грамматический род – это не просто синтаксическая характеристика, он имеет большое культурное значение, отражающее устойчивые гендерные бинары в обществе. Современные исследователи изучают то, как различные языки кодируют гендер, при этом некоторые языки демонстрируют отсутствие родовой категории, в то время как в других эта категория является одной из основных в грамматике. Продолжающийся диалог подчеркивает, что причины, лежащие в основе появления грамматического гендера, являются не только лингвистическими, но и имеющими прочную связь с человеческим познанием и социально-политическим развитием общества. Несмотря на прогресс в понимании, вопрос о гендерной классификации и мотивации такого разделения остается интригующим и востребованным направлением исследований как в лингвистике, так и в философии.

Значение гендера в языке выходит за рамки простой семантики: оно отражает суть человеческого опыта, разделенного на мужские и женские модели восприятия. Эта дихотомия – не просто лингвистический артефакт, а мощная основа, которая формирует идентичность и межличностные отношения. Язык может закреплять стереотипы и одновременно развивать оппозиционные формы, чтобы это стереотипы оспаривать, что подчеркивает парадоксальность репрезентации грамматического рода в разных языках.

Что делает вопрос гендерных аспектов грамматики особенно интригующим, так это их глобальный резонанс. В разных культурах существуют различные языковые практики, которые отражают вариативное отношение к гендеру. В одних регионах грамматический род закрепляет традиционные роли, в то время как в других он служит инструментом для

расшатывания нормы и расширения прав и возможностей. По мере того как языковые сообщества становятся все более взаимосвязанными, дискуссии вокруг гендера в языке развиваются, подстегиваемые движениями, выступающими за социальную справедливость, равенство, доминирование, унификацию и т. д.

Софья Толстая в своих дневниках писала: «Вечером много гостей. Поднялся разговор о женском вопросе. Лев Николаевич говорил, что, прежде чем говорить о неравенстве женщины и ее угнетенности, надо прежде поставить вопрос о неравенстве людей вообще. Потом говорил, что если женщина сама ставит себе этот вопрос, то в этом есть что-то нескромное, не женственное и потому наглое. Я думаю, что он прав. Не свобода нам, женщинам, нужна, а помощь. Главное, помощь в воспитании сыновей, в влиянии на них, чтоб они были поставлены на правильный путь жизни, уменья работать, быть мужественными, независимыми и честными. Одна мать не может воспитывать сыновей, и оттого так плохо молодое поколение, что плохи отцы, ленивы на дело воспитания и охотнее бросаются на всякое другое дело, отваливая от самого важного – воспитания будущих поколений, долженствующих продолжать дела всего человечества и идти вперед» (Толстая, 1898).

В конечном счете изучение грамматического рода в языке – это не просто исследование лексем или их сочетаемости; это отражение продолжающегося пути человечества к пониманию и принятию многогранной природы идентичности. Это изучение дает возможность проследить как динамику принятия и адаптации новых системных элементов языка, так и процессы отторжения при силовом внедрении коррекционных механизмов для естественных языков.

Русский язык демонстрирует удивительную способность к трансформации, особенно в отношении грамматического рода. Традиционно русский язык оперирует бинарной гендерной системой, которая классифицирует одушевленные существительные как существительные

мужского или женского рода с превалированием мужского. Однако анализ эмпирического материала отражает сдвиг в сторону более инклюзивного подхода для обозначения лиц, особенно в новых типах дискурса, где все чаще используются феминативы – женские формы профессий и ролей. Этот сдвиг означает не только растущее признание социальной роли женщины, но и готовность расширить грамматическую категорию гендера, чтобы включить в нее более актуальные представления. Постепенное включение феминативов в систему речевых актов показывает развивающееся понимание гендера, которое отражает более широкие общественные изменения. «Русский язык, как и всякий здоровый и сильный организм, весь в движении, в динамике непрерывного роста» (Чуковский, 2023).

Однако эта лингвистическая трансформация не лишена трудностей. Противопоставление традиционных маскулинных форм и появляющихся феминативов часто лишено баланса и стабильности, что создает напряжение в языке. Критики утверждают, что быстрое внедрение феминативов может привести к путанице или даже сопротивлению среди носителей языка, привыкших к традиционным парадигмам. Тем не менее исторические лингвистические данные свидетельствуют о том, что подобный взаимообмен уже происходил в русском языке (Фуфаева, 2020). Анализ диахронической прогрессии показывает, что язык часто приспосабливался к культурным сдвигам, развивая свои грамматические структуры в ответ на социальные потребности. Этот исторический контекст подтверждает идею о том, что нынешние преобразования могут привести к более прочному и динамичному пониманию грамматического рода в языке.

Рассмотрение таких современных типов дискурса, как персональный интернет-дискурс, игровой дискурс или дискурс кино, позволяет утверждать, что расширение грамматической категории рода – это поступательный процесс, выходящий за рамки чисто разговорного варианта языка.

Точка зрения Л. В. Щербы на разговорный язык как на будущую итерацию нормативного языка («...все изменения языка, которые потом

проявляются и в литературной речи, куются и накаплиются в кузнице разговорной речи» (Щерба, 1957)) предлагает критический взгляд на эволюцию грамматики в ответ на культурные сдвиги. Именно неузальные формы способствуют развитию и обогащению языка, а грамматические изменения, помимо собственно функции названия объектов реальной действительности, неотъемлемо связаны с глубоко укоренившимися моделями человеческого сознания, которые развиваются медленнее по сравнению с более динамичной природой адаптации лексики. Это понимание подчеркивает сложную взаимосвязь между языком и мышлением, предполагая, что в то время, как лексические инновации могут быстро возникать в ответ на современные влияния, лежащие в их основе грамматические структуры отражают более глубокие преобразования в коллективном познании и социальном взаимодействии.

В современной цифровой среде дискурс, функционирующий в фильмах, видеоиграх и на иных медиаплатформах, может рассматриваться как потенциальный индикатор динамики грамматической системы русского языка. Эти медийные пространства, являясь не только сферами развлечения, но и каналами распространения современных форм коммуникации, активно используемых, в частности, молодыми поколениями, оказывают влияние на формирование их языкового профиля. Распространение лексических, грамматических и синтаксических конструкций, а также трансформаций, характерных для данных платформ, в повседневной коммуникации, может создавать определенные напряжения в отношении традиционных нормативных предписаний. Таким образом, изучение данных процессов представляется перспективным в плане анализа адаптации языка к меняющимся реалиям современной жизни. Осмысление грамматических трансформаций, на наш взгляд, требует учета сложного взаимодействия между языком, когнитивными процессами и формами культурного самовыражения, а также признания потенциальной роли разговорной речи в эволюции нормативной грамматики.

Изменение восприятия феминативов в кино- и игровом дискурсе свидетельствует о значительном сдвиге в языковых установках русскоязычного сообщества. Традиционно феминизация профессий и ролей несла в себе неявный уничижительный оттенок, предполагая, что эти языковые единицы вторичны или менее авторитетны по сравнению с их мужскими аналогами. Однако все большая нормализация феминативов, свободных от негативной коннотации, отражает растущее признание расширения возможностей грамматической системы русского языка. Эти процессы показывают, что значительная часть языкового сообщества не только готова принять инклюзивность грамматической категории, но и видит необходимость приведения языковой практики в соответствие с современным положением вещей в обществе.

Более того, отсутствие отрицательной прагматики у феминативов в функции именованья в медиадискурсе говорит о том, что наблюдается тенденция к закреплению феминных коррелятов в качестве нормативных лексических единиц, что свидетельствует о более глубоких трансформациях в культурном сознании. Отсутствие пейоративных коннотаций, связанных с феминативами в названиях, сигнализирует о переломном моменте в эволюции языка, когда гендерные различия в именованьях лиц по профессии или роду деятельности перешагнули порог значимости в общественном сознании и теперь нуждаются в собственных лексемах и грамматических идентификаторах для репрезентации динамики гендерной идентичности.

Активное расширение грамматической категории рода в ряде современных дискурсов русского языка создало заметный пробел в лексикографической практике. Хотя появилось несколько онлайн-ресурсов, освещающих феминные лексические образования, они часто не в состоянии адекватно охватить весь спектр описательных лексико-грамматических единиц. Такой недостаток всестороннего представления особенно беспокоит, учитывая динамичную природу языка и растущее признание гендерных форм в различных социальных и профессиональных контекстах. Решая эту проблему,

мы предполагаем создать описательно-проективный словарь, посвященный коррелятам женского рода. Предлагаемый словарь призван восполнить существующие пробелы, предоставив подробный и всеобъемлющий обзор феминативов, отражающий не только их структурные и грамматические характеристики, но и их актуальность и дискурсивный потенциал. Кроме того, в нем будут рассмотрены стилистические нюансы и лексико-грамматическая сочетаемость этих форм, что станет ценным источником информации для лингвистов, преподавателей и практиков, стремящихся понять и внедрить современные языковые практики в русском языке. Благодаря этой инициативе мы надеемся внести свой вклад в более тонкое понимание категории рода в языке и способствовать интеграции грамматических перспектив в стандартную лексикографическую работу.

В конечном счете происходящие в русском языке сдвиги в отношении гендерной репрезентации требуют переоценки грамматических конвенций. Движение в сторону интеграции феминативов – это не просто лингвистическая тенденция, а, скорее, – проявление более глубокого общественного сдвига, предполагающего, что русский язык может продолжать расширять свои возможности в отношении грамматических категорий таким образом, чтобы своевременно и адекватно отражать происходящие общественные и социальные изменения.

**Основные положения настоящего диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при  
Министерстве науки и высшего образования РФ*

1. Резуненко, И. В. Прагматический потенциал родовых форм и современные идеи политкорректности / И. В. Резуненко. – Текст : непосредственный // Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 100, № 5. – С. 92–96. (0,5 п. л.)

2. Резуненко, И. В. Субстанциональная детерминация в гейм-дискурсе (на примере грамматической категории рода) / И. В. Резуненко. – Текст :

электронный // Russian Linguistic Bulletin. – 2023. – № 10 (46). – URL: <https://rulb.org/archive/10-46-2023-october/10.18454/RULB.2023.46.10> (0,5 п. л.)

3. Резуненко, И. В. Лингвоэкологические параметры грамматических девиаций (на примере категории рода в русскоязычном медийном дискурсе) / И. В. Резуненко. – Текст : непосредственный // Вестник филологических наук. – 2024. – Т. 4, № 6. – С. 119–126. (0,75 п. л.)

*Статьи в других научных изданиях:*

4. Резуненко, И. В. Прагматика феминатива как отражение идей политической коррекции / И. В. Резуненко. – Текст : непосредственный // Лингвокультурология. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. – № 18. – С. 223–229. (0,35 п. л.)

5. Резуненко, И. В. Феминитивы в языке соцсетей: прагмалингвистический аспект / И. В. Резуненко. – Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 94–1. – С. 157–161. (0,25 п. л.)

6. Akay, O. M. Concept of morphological category of gender based on the theory of lacunarity / O. M. Akay, I. V. Rezunenko. – Текст : непосредственный // Синергия языков и культур 2023: междисциплинарные исследования: сборник статей. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбУ, 2024. – С. 32–39. (0,4/0,2 п. л.)

Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 25.06.2025

Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman/

Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 100. Заказ № 25013.

Отпечатано в ООО «Ставропольское издательство «Параграф»

ООО «Ставропольское издательство «Параграф»

г. Ставрополь, ул. Спартака, 8, к. 210

тел.: +7-928-339-48-78

[www.paragraf.chat.ru](http://www.paragraf.chat.ru)