

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.12.2025 г. № 27

О присуждении Марченко Татьяне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Лингвoseмиотическая концепция прецедентных феноменов в полидискурсивном медиaprостранстве» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 17.09.2025 г., протокол № 20, диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, совет утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк от 26 апреля 2022 г.

Соискатель Марченко Татьяна Владимировна, 1982 года рождения, в 2004 г. с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет» по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация» (с присуждением квалификации «Лингвист, переводчик»). В 2007 г. защитила диссертацию «Манипулятивный потенциал интертекстуальных включений в современном политическом дискурсе» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

10.02.19 – Теория языка в диссертационном совете Д 212.256.02 на базе ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет». Диплом кандидата наук серия ДКН № 059736 выдан (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 16к/279 от 18 апреля 2008 г.). В 2010 г. соискателю присвоено ученое звание доцента по кафедре лингвистики и межкультурной коммуникации (Серия ДЦ № 026300, приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 561/244-д от 17 марта 2010 г.).

В настоящее время работает в должности доцента департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в департаменте лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Брусенская Людмила Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,

Желтухина Марина Ростиславовна, доктор филологических наук, профессор, директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва, – в своем положительном отзыве,

подготовленном Гусейновой Иннарой Алиевной (Али кызы), доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка, подписанном Гусейновой Иннарой Алиевной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка, Дубровской Ольгой Георгиевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общего и сравнительного языкознания, утвержденном Ирисхановой Ольгой Камалудиновной, доктором филологических наук, профессором, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», указала, что в диссертации содержится оригинальное и научно обоснованное решение актуальной задачи разработки лингвосемиотической концепции изучения прецедентных феноменов, играющих ключевую роль в конструировании и динамическом развитии современного медиапространства. Особое внимание в отзыве уделено разработке автором комплексного подхода к решению проблем изучения семиотического инкодирования прецедентных феноменов. Подчеркивается новизна работы, заключающаяся в выявлении и описании механизмов взаимодействия различных семиотических кодов, разработке типологии прецедентных феноменов на основе критерия семиотического инкодирования в дискурсе. В отзыве подчеркивается, что основы лингвосемиотической концепции изучения прецедентных феноменов выполнены с особой тщательностью и воплощают системный подход.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям п.п. 9–14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Марченко Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 116 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 60 работ (общим объемом 55 п.л.), включая главу в 1 коллективной

монографии, 2 авторские монографии, 1 статью, включенную в международную базу Scopus, 20 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Марченко, Т. В. Прагматический потенциал интертекстуальных включений в политическом нарративе / Т. В. Марченко // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – №39 (15). – С. 139-142. (0,3 п.л.).

2. Марченко, Т. В. Речежанровая специфика интертекстуальных включений в политическом дискурсе / Т. В. Марченко // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2007. – №50. – С. 179-184. (0,4 п.л.).

3. Марченко, Т. В. Манипулятивный потенциал интертекстуальности в дискурсе масс-медиа / Т. В. Марченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2008. – №1-2 (1). – С. 66-68. (0,2 п.л.).

4. Марченко, Т. В. Аллюзии и цитаты как средства реализации интерпретационной функции масс-медиа / Т. В. Марченко // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 600-603. (0,3 п.л.).

5. Марченко, Т. В. Лингвокультурный и прагматический аспекты прецедентных феноменов: транслатологическая специфика / Т. В. Марченко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – № 2 (41). – С. 205-208. (0,4 п.л.).

6. Марченко, Т. В. Речевые стратегии и тактики гармонизации общения в поликультурной среде / Т. В. Марченко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19480>. (0,5 п.л.)

7. Марченко, Т. В. Лингвопрагматические особенности становления и функционирования прецедентного феномена в англоязычном политическом

дискурсе / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2018. – № 2. – С. 213-219. (0,85 п.л.).

8. Марченко, Т. В. Интермедиаальность, интертекстуальность, интердискурсивность: коррелятивность понятий в аспекте исследований дискурса массмедиа / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 2. – С. 196-201. (0,8 п.л.).

9. Марченко, Т. В. Прецедентность в дискурсах медиaprостранства: к проблеме исследования вербальных и невербальных феноменов / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 2. – С. 143-150. (0,95 п.л.).

10. Марченко, Т. В. Культурный ресайклинг советского в интернет-мемах: лингвосемиотическая интерпретация / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2022. – № 3 (9). – С. 505-518. (1,5 п.л.).

11. Марченко, Т. В. Взаимодействие форм прецедентности в синестетических полимодальных единицах: мемы в чувствах и чувства в мемах / Т. В. Марченко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 1. – С. 210-224. (1,35 п.л.).

12. Марченко, Т. В. Системные модификации исходного содержания поликодовых репрезентантов комплексных прецедентных феноменов / Т. В. Марченко, С. Н. Бредихин // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 2. – С. 165-178. (1,3/0,7 п.л.).

13. Марченко, Т. В. Специфика формирования ассоциативного потенциала нового прецедентного феномена и поликодовой объективации в современном британском медиадискурсе / Т. В. Марченко, С. Н. Бредихин, О. И. Лепилкина // Вестник Калмыцкого университета. – 2023. – № 3 (59). – С.109-115. (0,55/0,2 п.л.).

14. Марченко, Т. В. Нарративная природа формирования и функционирования комплексных прецедентных феноменов / Т. В. Марченко // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 3 (115). – С. 135-140. (0,7 п.л.).

15. Марченко, Т. В. Принципы смыслопорождения и специфика взаимодействия форм прецедентности в полимодальных единицах /

Т. В. Марченко // Казанский лингвистический журнал. – 2023. – № 3 (6). – С. 376-387. (0,6 п.л.). (ВАК)

16. Марченко, Т. В. Особенности семиотического инкодирования прецедентного имени или «простой советский человек» в поликодовом тексте / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – № 1 (11). – С. 175-190. (1,35 п.л.).

17. Марченко, Т. В. Советская эпоха в поликодовой прецедентной медиарефлексии, или От каждого по способностям, каждому по потребностям / Т. В. Марченко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 2. – С. 200-219. (1,6 п.л.).

18. Марченко, Т. В. Маркеры поликодовой объективации прецедентных феноменов в семиотически осложненном тексте / Т. В. Марченко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – № 2 (11). – С. 388-395. (0,9 п.л.).

19. Марченко, Т. В. Когнитивная метафора и прецедентные феномены в поликодовой репрезентации городского пространства / Т. В. Марченко, С. Н. Бредихин // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 4. – С. 152-165. (1,2/0,6 п.л.).

20. Марченко, Т. В. Лингвосемиотическая специфика референции к прецедентным высказываниям советской эпохи в современных поликодовых текстах / Т. В. Марченко // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2024. – № 13 (894). – С. 90-98. (0,7 п.л.).

Публикации в изданиях, входящих в международную базу цитирования

Scopus:

21. Marchenko, T. V. Linguopragmatic and Translatological Potential of Expressive Means in Arundhati Roy's *The God of Small Things* / T. V. Marchenko // *The Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*. – 2016. – № 8 (1). – P. 106-112. (0,55 п.л.).

Монографии:

1. Марченко, Т. В. Манипулятивный потенциал интертекстуальных включений в политическом дискурсе / Т. В. Марченко. – Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2014. – 171 с. (10,1 п.л.).

2. Марченко, Т. В. Поликодовая специфика прецедентности в медиадискурсе / Т. В. Марченко. – Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2024. – 252 с. (14,7 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Н.А. Голубевой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» В.В. Катерминой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» С.В. Лебедевой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Л.А. Мардиевой; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных и русского языков ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» А.И. Милостивой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» В.А. Митягиной; доктора филологических наук, профессора, директора Центральной научной библиотеки им. И. Ганди Академии Наук Республики Таджикистан Ш.З. Суфизода; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой французской и немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» З.Р. Хачмафовой; доктора филологических наук, профессора, директора

института подготовки кадров высшей квалификации, заведующего кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Т.А. Ширяевой; доктора филологических наук, доцента кафедры «Теория и практика перевода» ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Е.Э. Улановой.

В представленных отзывах на автореферат диссертации Т.В. Марченко акцентируется высокая научная и практическая значимость проведенного исследования, связанная с разработкой лингвосемиотической концепции прецедентных феноменов в их дискурсивной реализации и нарративной конвенционализации. Отмечается новизна предложенной методологии, расширяющей границы теории прецедентности и определяющую лингвосемиотику как интегральный подход к анализу поликодовой объективации прецедентности, введение новых понятий, таких как «комплексный прецедентный феномен», «синестетический прецедентный феномен», «глуттонический прецедентный феномен», «репрезентант прецедентного феномена» и др., а также уточнение и описание семиотических ресурсов обеспечения и специфики сохранения культурной континуальности. Рецензенты подчеркивают фундаментальность теоретической базы, системность анализа, репрезентативность эмпирических данных, а также высокий уровень апробации и академической зрелости автора, что в совокупности подтверждает значимость и оригинальность полученных научных результатов. Работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, практическая и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

В отзыве доктора филологических наук, профессора Н.А. Голубевой содержатся два вопроса: «1. В рамках прецедентной лингвистики разработана более широкая классификация прецедентных феноменов, например, *прецедентная модель*, *прецедентный факт* и др., также представляющих в семиотическом плане научный интерес. Чем обусловлена ограниченность

типологии прецедентных феноменов в диссертации? 2. Есть ли объяснение тому, что специальные методы, такие как *прецедентный анализ* (В. Руднев), *прецедентное моделирование* (А.Б. Шамшев) и *Рассуждения на основе прецедентов* (П.Р. Варшавский) не нашли своего использования в рецензируемом исследовании?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора В.В. Катерминой содержатся дискуссионные вопросы: «Как прецедентный феномен, выступая как референциальный метадескриптор социокультурно значимых образов, формирует контрапункт когнитивной обработки действительности и отражает ценностные ориентации на уровне семиотических компонентов? Какие лингвистические и семиотические критерии используются для классификации прецедентных феноменов по вербальному, визуальному, аудиальному, комплексному и синестетическому типам, и как эти типы проявляются в дискурсе?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора С.В. Лебедевой содержатся вопросы дискуссионного характера: «... позволяют ли возможности нейросетей на современном этапе их развития идентифицировать инкодирование визуальных прецедентных феноменов? Если да, то в какой мере можно оценить точность этой идентификации?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора З.Р. Хачмафовой содержатся следующие вопросы уточняющего характера: «1. Разработанная Вами лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов, как следует из работы, эффективна для анализа медиапространства. Каковы, на Ваш взгляд, пределы ее применимости? Может ли она быть продуктивно использована для изучения, например, художественного дискурса или устной коммуникации? Если да, то какие потребуются корректировки? 2. Вы вводите категорию синестетического прецедентного феномена, объективирующего интерсенсорные ассоциации. Возникает вопрос о роли вербального кода в их актуализации: является ли он всегда обязательным фактором для сенсорной ассоциации? Или возможны случаи, когда, например, чисто визуальный образ без

сопроводительного текста способен самостоятельно и однозначно актуализировать в сознании реципиента ольфакторный или глоттонический прецедентный феномен? 3. Вы указываете на возможность использования результатов в обучении нейросетей. Не могли бы Вы конкретизировать, какие именно параметры или модели Вашей концепции могли бы стать основой для алгоритмизации и обучения ИИ распознаванию прецедентности в поликодовых текстах?».

Выбор официальных оппонентов Л.А. Брусенской, М.Р. Желтухиной, В.И. Карасика обосновывается их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования, сферой научных интересов, наличием публикаций по когнитивной лингвистике, медиалингвистике, теории дискурса, лингвоаксиологии, социалингвистике и теории прецедентности, а также проблематике гибридных и поликодовых текстов; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», публикациями профессорско-преподавательского состава университета по проблемам когнитивной семантики, аксиологического анализа текста, поликодовому и полимодальному дискурсу, теории языка и прикладной лингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана целостная лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов в их дискурсивной реализации и нарративной конвенционализации применительно к семиотически осложненному и канално детерминированному медийному пространству;

осуществлен полный историографический анализ понятия «прецедентный феномен» в аспекте его онтогенетической эволюции как когниокоммуникативного явления знаковой природы;

введено в научный оборот понятие дискурсивного репрезентанта прецедентного феномена как гиперонима по отношению к понятиям,

детализирующим форму и степень выраженности дискурсивной референции к прецедентному феномену;

предложен комплексный подход к решению проблем изучения семиотического инкодирования прецедентных феноменов на основе семиотического, структурно-семантического и системно-функционального анализа дискурса, включая методы контент- и ивент-анализа;

выявлены механизмы и типы взаимодействия семиотических кодов в дискурсивной объективации прецедентности, что позволило предложить новую типологию прецедентных феноменов по критерию семиотического инкодирования в дискурсе.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

введены и теоретически **обоснованы** новые понятия: «комплексный прецедентный феномен», «синестетический прецедентный феномен», «глуттонический прецедентный феномен», «репрезентант прецедентного феномена», «мемесис»;

устранена терминологическая неточность в интерпретации понятия «прецедентный феномен» посредством уточнения его корреляции со смежными понятиями в рамках современной научной парадигмы;

выявлены основные дифференциальные признаки прецедентного феномена с учетом его семиотических, функциональных и культуроспецифичных особенностей;

создана и **апробирована** авторская интегративная методология анализа различных типов прецедентных феноменов в медийной дискурсивизации, сочетающая семиотический и структурно-семантический и системно-функциональный анализ дискурса, контент- и ивент-анализ;

разработана и **обоснована** типология прецедентных феноменов по критерию семиотического инкодирования в дискурсе;

уточнены семиотические механизмы объективации прецедентных феноменов по критерию первоисточника, что вносит значительный вклад в теорию прецедентности, теорию релевантности;

установлена и описана ситуация мемесиса как специфической формы ситуативного порождения прецедента, маркирующей живой процесс меметизации;

доказана нарративная природа закрепления нового прецедентного феномена и **выявлены** особенности интеракции семиотических форм прецедентности в этом процессе;

выявлены и проанализированы семиотические ресурсы обеспечения и специфики сохранения культурной континуальности на материале прецедентных феноменов определенного исторического периода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика интегративного лингвосемиотического анализа дискурсивной объективации прецедентных форм, которая может быть успешно применена в практике медиатехнологий, модерировании контента новых медиа, а также в разработке когнитивных и дискурсивных параметров языковой личности, совершенствовании механизмов обучения нейросетей;

разработана и апробирована номенклатура семиотических маркеров прецедентных феноменов, включая опосредованные и непосредственные способы апелляции, позволяющая идентифицировать дискурсивные актуализации прецедентных феноменов;

обоснована применимость полученных результатов в междисциплинарных исследованиях, охватывающих такие области, как медиалингвистика, лингвокультурология, межкультурная коммуникация, теория и практика перевода;

подтверждена возможность использования выводов и методик диссертации при создании специализированных баз данных ситуативной и культурно детерминированной прецедентности, в курсах по медиалингвистике, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, теории и практике перевода;

продемонстрирована эффективность предложенного подхода для анализа

поликодовой объективации прецедентности в полидискурсивном медиaprостранстве на материале разножанровых текстов разной степени институциональности, что расширяет горизонты интерпретации прецедентности как когнитивного явления знаковой природы;

обоснована корреляция между характером семиотической репрезентации прецедентного феномена в медиaprостранстве и совокупностью его сущностных семиотических особенностей;

заложены основания для разработки автоматизированных инструментов лингвистической экспертизы и идентификации референций к прецедентным феноменам, что представляет перспективу для совершенствования цифровых приложений в лингвоаналитике и обучении нейронных сетей;

сформирован прочный теоретико-методологический фундамент для дальнейших лингвистических исследований прецедентных феноменов, основанный на авторской концепции поликодовой прецедентности, что открывает перспективы её адаптации к различным профессиональным, социокультурным и полилингвальным дискурсивным средам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

концепция, разработанная в диссертации, опирается на фундаментальные философские и эпистемологические основания, включая системный и лингвoseмиотический подходы, предусматривающие исследование когнитивных, языковых и коммуникативных процессов как системы знаков в совокупности их структурных, функциональных и взаимообуславливающих характеристик;

исследование базируется на принципах интегративности, дополнительности семиотических кодов и изоморфизма как взаимно-однозначной тождественности структур двух или более систем;

в логике научного анализа **учтён** принцип системности знания как совокупности структурированных единиц, находящихся в отношениях структурной иерархии;

концептуальные построения соискателя **соотносятся** с положениями

КОГНИТИВНОЙ лингвистики, в рамках которой когнитивная база является особым образом структурированной совокупностью облигаторных знаний и национально-детерминированных представлений определенного национально-лингвокультурного сообщества;

положения диссертации **укоренены** в современной междисциплинарной лингвистике, учитывающей наработки когнитивной науки, философии языка, социальной психологии, концептологии, теории коммуникации и медиалингвистики, что придаёт исследованию эпистемологическую устойчивость и теоретическую непротиворечивость;

использован репрезентативный эмпирический материал – оригинальный корпус русскоязычного и англоязычного медиадискурса, что обеспечило валидность и полноту эмпирической базы;

реализован комплексный многоуровневый подход к обработке материала, включающий как количественные (частотный), так и качественные (контент-анализ, аксиологическая интерпретация, когнитивно-семантический и прагматический анализ) методы, что обеспечило надёжность полученных выводов;

установлена межметодологическая согласованность: результаты частотного анализа коррелируют с данными прагма-аксиологического и концептуального анализа, что подтверждает внутреннюю согласованность исследования и отсутствие противоречий между различными уровнями интерпретации;

обоснована теоретическая база исследования, опирающаяся на современный понятийный аппарат когнитивной лингвистики, теории дискурса, теории прецедентности, лингвистической аксиологии, социо- и прагмалингвистики, а также на признанные концепции теории референции, что подтверждает научную состоятельность концептуального каркаса работы;

обеспечена внешняя верификация результатов через апробацию на крупных международных и всероссийских конференциях, публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК и международные научные базы, что

свидетельствует о признании значимости полученных выводов в профессиональном научном сообществе.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах проведения исследования: в систематическом анализе отечественных и зарубежных теоретических источников по вопросам прецедентности, когнитивной лингвистики, теории дискурса, аксиологической лингвистики и медиалингвистики; в разработке авторской лингвосомиотической концепции прецедентных феноменов в их дискурсивной реализации и нарративной конвенционализации; в обосновании механизмов и типов взаимодействия семиотических кодов в дискурсивной объективации прецедентности; в выявлении семиотических ресурсов обеспечения и специфики сохранения культурной континуальности.

Соискатель также осуществила количественный и качественный анализ семиотических, аксиологических, лингвокультурных и терминологических характеристик медиадискурса; сформулировала положения, выносимые на защиту, а также все теоретические выводы, представленные в тексте диссертации. Кроме того, Т.В. Марченко обеспечила апробацию результатов исследования на международных и всероссийских научных форумах, подготовила и опубликовала научные статьи, отражающие основные положения и новизну диссертации, в рецензируемых изданиях из перечня ВАК и международных научных базах.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, были озвучены следующие вопросы уточняющего и дискуссионного характера:

1. Поясните критериальные признаки и природу нарративизации прецедентного феномена в медиадискурсе.

2. По какой причине в качестве базового авторского определения прецедентного феномена выбрано его понимание как референциального метадескриптора социокультурно значимых образов и реалий?

3. Опишите функциональную специфику трансформированных форм цитации в медиапространстве и объясните ограничительные возможности при

профанировании культурных аксиологически нагруженных прецедентов.

4. Поясните отношения феноменов интертекстуальности и прецедентности в рамках лингвосемиотической концепции.

5. Что такое семиотическая адаптивность прецедентного феномена, и как она проявляется на разных уровнях (семантическом и структурном)?

6. Поясните медиаспецифику виртуально-реальной корреляции информационных элементов при создании прецедентного медиапространства.

Соискатель Т.В. Марченко частично согласилась с замечаниями, дала развернутые и аргументированные ответы на все поставленные вопросы, указала, что критериальным признаком нарративизации прецедентов является топикальная детерминация; подчеркнула межсемиотический и интерментально-референциальный характер прецедентных феноменов, что позволило говорить о его метадескриптивном характере; пояснила расширение границ символического потенциала медиасообщения, сохранения исторической памяти, создания экспрессивности и языковой игры, актуализации / нивелирования определенных стереотипов, воздействия на эмоциональную сферу человека в рамках профанирования базовых аксиологем культуры, выраженных в прецедентах, внедряемых в неузальные конситуативные пространства (рекламу). Автор пояснила особенности гипо-гиперонимических отношений и текстоцентричной категории интертекстуальности, а также поликодовости, мультифокальности и синестетичности прецедентной нарративизации; высказала свое мнение о кодовой, жанровой, иллюкативной детерминации адаптивного потенциала семантической адаптации и холистическом подходе при семиотической адаптации. Соискатель указала на примарную значимость конвергенции виртуального и реального в медиаотражении ситуаций как таковых и формировании представлений о прецедентной ситуации, а также перспективу анализа конфликтных или этических аспектов использования прецедентных феноменов, который получит обязательное дальнейшее развитие в продолжении исследования на материале различных дискурсивных пространств.

На заседании 23 декабря 2025 г. диссертационный совет принял следующее

решение: за решение актуальной и комплексной научной задачи, связанной с разработкой подхода к решению проблем изучения семиотического инкодирования прецедентных феноменов в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, обоснование механизмов и типов взаимодействия семиотических кодов в дискурсивной объективации прецедентности, а также за разработку интегративного лингвoseмиотического подхода к исследованию дискурсивной объективации прецедентности в полидискурсивном медиапространстве, выполненное в теоретически глубоком, методологически строгом и эмпирически репрезентативном исследовании, присудить Марченко Татьяне Владимировне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,

доктор филологических наук, профессор



Светлана Васильевна Серебрякова

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор филологических наук, доцент

Михаил Васильевич Каменский

«23» декабря 2025 г.