

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

д.г.н., профессора Т.И. Герасименко

на диссертацию Соловьёва Ивана Алексеевича «ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ», представленную на соискание учёной степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы исследования И.А. Соловьёва предопределена необходимостью обобщения имеющихся и поиска новых исследовательских теоретико-методологических подходов к изучению адаптации мигрантов. Число работ, посвящённых географии миграций, растёт, однако меняющийся характер коммуникаций и изменение характера контактов, в том числе межкультурных, рост масштабов миграций и динамика состава участников, а также возрастание роли мигрантов в социально-экономическом развитии территорий приводят к расширению проблем, ускорению и новым проявлениям трансформации территориальной организации геопространства, порождает необходимость модифицировать традиционные и искать новые подходы и методы к исследованиям подобного рода. Важен историко-географический аспект представленной диссертации: ведь в историко-географической ретроспективе известны примеры не только трансформации, но и замещения культур в результате миграций. Понимание места, роли и масштабов миграционной составляющей в жизни современного общества, мотивов, факторов, закономерностей и последствий его динамики и эволюции, влияния на пространственное развитие необходимо прежде всего для сохранения мира и стабильности, выработки оптимальной миграционной политики.

Ещё один важный аспект касается воздействия влияния норм и моделей поведения людей, совокупности разделяемых тем или иным сообществом ценностей на социально-экономическое развитие территории. Способность мигрантов адаптироваться к принимающему сообществу, его ценностям позволяют воспринять и экономическую культуру. Географические исследования трансформации адаптации мигрантов, несомненно, приобретают всё большую значимость для социально-экономической географии. Иными

словами, тема диссертационного исследования весьма актуальна как с теоретико-методологической, так и с общественно-политической точки зрения, а также имеет ярко выраженную практическую направленность.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. **Цель** адекватно отражает содержание и главные результаты диссертации.

Научно-методологическая и теоретическая база представленной работы опирается на результаты исследований, опубликованных ранее по заявленной теме диссертации и смежным проблемам и основывается на репрезентативных источниках, как отечественных, так и зарубежных.

Теоретико-методологический аппарат, опирающийся на общегеографическую методологию, корректен и результативен. Достаточный теоретико-методологический уровень и обширная фактологическая база позволили рассмотреть объект целиком, всесторонне, в синхронном и диахронном аспектах. Методологической парадигмой работы является системно-структурный, историко-географический и полимасштабный подходы. Исследование проводилось с использованием междисциплинарной системы методов – общенаучных, географических и специальных: статистического, сравнительно-географического, геоинформационного, картографического и др. Особо следует отметить использование социологического (анкетирование, нарративное интервьюирование, контент-анализ, фокус-группы) и исторических методов (сравнительно-исторический, исторической реконструкции).

Информационная база обширна и позволяет говорить о достоверности полученных научных результатов. Широко использованы первичные материалы: архивные документы (РГАДА, РГВИА, ГАРФ, РГАЭ, ГАКК, ГАСК, ГААО, ГАКЧР, картографические материалы нормативно-правовые источники (законы, манифесты, указы, постановления, директивы и др.), данные официальной статистики (Росстат, Северо-Кавказстат). Убедителен список литературы и источников (834 наименования). Достоверность исследования подтверждается и широким использованием полевых и

социологических методов, в том числе данные массовых социологических опросов мигрантов и коренного населения, материалы глубинных интервью и фокус-групп а также контент-анализа материалов СМИ и интернет-ресурсов.

Научная новизна и научные результаты. Докторская диссертация, посвящённая данной проблематике, продолжает список защищённых кандидатских диссертаций по социологическим, психологическим наукам, культурологии. Были работы по данной проблематике и по географическим наукам. В представленной диссертации предпринята попытка (и автору это в определённой степени удалось) сформировать теоретико-методическую систему историко-географической реконструкции адаптации мигрантов, на примере Северного Кавказа показана эффективность разработанного инструментария. Проведена периодизация миграционной политики – действительно, впервые: до этого проводилась периодизация самих миграций. Ценным представляется и комплексный пространственно-временной анализ адаптации мигрантов на Северном Кавказе с учётом меняющихся факторов и территориальных параметров. Интересна и перспективна проведённая оценка успешности адаптации мигрантов на разных территориальных уровнях. Диссертацию отличает информативность, основательность и трудоёмкость. Научные положения, выводы и заключения обоснованы и расширяют знания о структуре, закономерностях, пространственно-временных особенностях и факторах адаптации мигрантов.

Автору удалось, используя инструментарий географической науки и смежных дисциплин и методов, глубоко осмыслить проблему, выявить факторы, причинно-следственные связи и особенности адаптации. И.А. Соловьёв обобщил отечественный и зарубежный опыт исследований, систематизировал методы и обосновал собственную систему и алгоритм исследования. Кроме того, заслуживает всяческого одобрения глубокий историко-географический анализ, позволивший на основе историко-географической реконструкции выявить пространственно-временные особенности адаптации мигрантов, а также факторы трансформации

адаптационных стратегий и провести периодизацию миграционной политики российского государства.

Важным результатом считаю также разработку рекомендаций по оптимизации миграционной политики и по социокультурной адаптации мигрантов в последнем периоде. Интересна картосхема «Рекомендации по приоритетности ранжирования территорий вселения организованных мигрантов на Северном Кавказе с учетом миграционной и демографической ситуации, успешности адаптации мигрантов». При этом учтены мигрантофобские установки населения и их пространственные различия, а также проведена интегральная оценка уровня успешности адаптации мигрантов в разномасштабных территориальных образованиях Северного Кавказа.

Структура диссертации И. А. Соловьёва логична. Работа обладает внутренним единством, хотя не все главы и параграфы равноценны по объёму. Содержание соответствует цели, объекту, предмету и задачам исследования, выводы корректно отражают результаты исследования. Диссертация состоит из Введения, пяти глав, Заключения, Списка источников и Приложений. Во Введении обозначена актуальность исследования, сформулирована цель, задачи, объект, предмет, методологическая основа, исследовательские методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, защищаемые положения, обозначена информационная база. Первая глава «Методология историко-географической реконструкции процессов адаптации мигрантов» посвящена анализу понятия «адаптация мигрантов» как важнейшей категории миграционного процесса. Представлены концептуальные и методические подходы к историко-географическому анализу и историко-географической реконструкции адаптации мигрантов. В качестве ключевого региона выбран Северный Кавказ. Во Второй главе «Этапы формирования и развития российского законодательства по адаптации мигрантов на Северном Кавказе: полимасштабный анализ динамических изменений» показана роль пространственно-временных особенностей миграционной и адаптационной политики как важнейших факторов трансформации адаптации. В третьей главе

«Пространственно-временные особенности изменения миграционных процессов на Северном Кавказе» проанализированы основные тенденции и масштабы миграции населения региона, выявлены региональные и внутрирегиональные особенности миграции. Четвёртая глава «Факторы адаптации мигрантов на Северном Кавказе в исторической ретроспективе» посвящена анализу предпосылок, факторов и механизма формирования и динамики адаптации мигрантов на Северном Кавказе за последние 250 лет. В пятой главе «Территориальные особенности адаптации мигрантов на Северном Кавказе в разные исторические периоды» выявлена пространственно-временная специфика медико-биологической, экономической и социокультурной адаптации мигрантов, проведена интегральная оценка адаптации, а также даны предложения по учёту позитивных и негативных адаптационных практик в реализации миграционной политики. В Заключении сделаны основные выводы, которые соответствуют поставленным задачам. Диссертация кроме основного текста содержит 219 приложений, характеризующих объём проделанной работы. Обширный список литературы насчитывает 834 наименования.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений: результаты работы и методический инструментарий могут быть использованы при планировании и проведении миграционной политики, причём этот инструментарий может быть применён для разных как в географическом отношении, так и с точки зрения размера территорий. Проведённый комплексный пространственно-временной анализ адаптации, включая типологизацию адаптации мигрантов на Северном Кавказе с учётом трансформации факторов, коррелирующих с территориальными параметрами, даёт возможность определения мер миграционной политики (некоторые предложены диссертантом). Это особенно актуально в условиях современных геополитических и геоэкономических вызовов. Важна и практически значима также выявленная территориальная обусловленность мигрантофобских установок населения. Диссертант проследил это на примере конкретного региона, но методика вполне может быть применима и для других территорий.

Диссертационное исследование прошло солидную **апробацию**. Промежуточные результаты обсуждались на конференциях. Основные положения, выводы, результаты и заключения диссертации нашли отражение в 53 работах, в т.ч. в журналах, входящих в перечень ВАК, – 18, в сборнике материалов конференции базы цитирования WoS – 1, в журналах и сборниках конференций базы цитирования Scopus – 6, в монографии. Получены три свидетельства о регистрации интеллектуальной деятельности (программный комплекс и базы данных). Работы опубликованы в издательствах, которые соответствуют нормативным требованиям, утвержденным Комитетом по надзору и аттестации в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации отражает ее основное содержание.

Замечания. Содержание и оформление соответствует предъявляемым требованиям к докторским диссертациям. Вместе с тем, диссертация И.А. Соловьёва, как любое исследование, вызывает ряд вопросов, требующих пояснения, а также содержит некоторые дискуссионные положения, которые нуждаются в дополнительном обосновании.

1. Не очень удачной представляется формулировка некоторых защищаемых положений: например, второго и третьего: они выглядят как констатация.

2. Диссертант абсолютно справедливо выделяет основные факторы адаптации мигрантов, подразделяя их на объективные и субъективные. Однако некоторые из них остались «за кадром», не войдя в классификацию. К примеру, такой важный фактор адаптации, как вмещающий ландшафт, явно недооценён. Особенно важен он в историко-географической ретроспективе (о чём в диссертации упоминается). Об адаптации в ландшафтах хорошо известно из концепции Л.Н. Гумилёва. Довольно хорошо она изучена, в том числе и в наших работах по Оренбургско-Казахстанскому порубежью. Горцы плохо приживались на равнине, жители лесной зоны – в степях. Известны случаи, когда этносы, переселившиеся в чужеродные ландшафты, не просто

трансформировались и утрачивали свою культуру, но и физически вымирали (как евреи в Западном Казахстане в период Второй мировой войны). Диссертант рассмотрел этот фактор в работе с точки зрения медико-биологической, но ведь роль его гораздо шире: ландшафты влияют на весь спектр культуры: артефакты, социофакты, ментифакты, на экономическую культуру и вообще на образ жизни, который под влиянием ландшафтов нередко трансформируется и меняется полностью. Полагаю, что ландшафтный фактор следовало особо подчеркнуть, как и роль межкультурного взаимодействия и заимствований. Наряду с вмещающим ландшафтом фактор межкультурного взаимодействия - важнейший для адаптации.

3. И.А. Соловьёв корректно выделяет типы социокультурной адаптации мигрантов, но почему-то не упоминает о формировании этноконтактных зон в случае смешанных типов. Между тем, в данном регионе ЭКЗ играли и продолжают играть важнейшую роль как в процессе адаптации, так и при определении миграционной политики. Именно в этноконтактных зонах происходили важнейшие заимствования и взаимодействия.

4. В защищаемом Положении 7 речь идёт о поведенческих стратегиях мигрантов, которые менялись в зависимости от времени и территорий вселения. Стратегии сформулированы для разных историко-географических периодов в соответствии с преобладающими факторами адаптации. К сожалению, не всегда формулировки чётко отображают суть происходящих процессов. Так, вызывает возражение дефиниция «стратегия переселения на новое место жительства» для ряда периодов (экстенсивной миграционной политики и др.): ведь, по сути, все миграции – это переселение на новые земли, но по разным причинам. Вообще выделение разных стратегий весьма условно и в ряде случаев спорно: так, языковая интеграция необходима для большей части периодов и «стратегий», она предопределяет место мигрантов не только в этническом разделении труда, но и в социуме.

5. В диссертации отдельно рассматриваются и оцениваются медико-биологическая, экономическая и социокультурная адаптация мигрантов, а затем

приводится интегральная оценка адаптации. Однако критерии этой оценки (градации) не вполне чётко прописаны. Так, в таблице 5.3.1 эти критерии носят общий характер. Не ясно: какие именно показатели «сохранения поселений» и «естественного прироста» позволяют отнести адаптацию к высокому, среднему либо низкому уровню.

6. Работа содержит огромное количество информации. В этом и её сила, и одновременно слабость. Диссертация выглядит несколько громоздкой и перегруженной фактами, интереснейшими, но не всегда систематизированными. Это порождает впечатление недостаточной концептуальности работы, отрыва теоретико-методологической части от фактологической, хотя на самом деле это не так. Проблема могла бы быть решена редактированием. В Приложении очень много таблиц, что также говорит о большой информативной базе. Однако, на мой взгляд, и здесь не хватает обобщений и систематизации.

7. Несмотря на большой список литературы, всё же некоторых источников недостаёт. Следовало бы сослаться хотя бы на географические диссертационные исследования сходной проблематики по другим регионам (например, Кузьменко Н.И. в 2008 г. «Формирование и адаптация иноэтнических групп в регионе – субъекте РФ (на материалах Воронежской области), была диссертация по Нижегородской области и др.).

Вывод. Докторская диссертация И.А. Соловьёва «Пространственно-временные трансформации адаптации мигрантов на Северном Кавказе» представляет собой законченное, целостное, самостоятельное исследование, посвящённое решению важной научной и общественно значимой проблемы и выполненное на высоком научном уровне. Написанная работа актуальна, характеризуется достоверностью, содержит обоснованные теоретические и практические выводы, ее автореферат соответствует проблематике, структуре и содержанию представленной диссертации. Замечания к диссертации И.А. Соловьёва не меняют её общей высокой оценки. Поставленная цель исследования достигнута, задачи решены.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки) и требованиям пунктов пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. 25.01.2024 г.), а Соловьев Иван Алексеевич **заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора географических наук** по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент
доктор географических наук, профессор,
старший научный сотрудник отдела экономической и
социальной географии
Института географии РАН

Герасименко Татьяна Ильинична

13.01.2025 г.

Я, Герасименко Татьяна Ильинична, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Герасименко Татьяна Ильинична,

Доктор географических наук, учёное звание – профессор

25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам)

Основное место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки «Институт географии Российской академии наук (ИГ РАН)»,

Должность: старший научный сотрудник отдела социально-экономической географии Института географии РАН

119017, Москва, Старомонетный переулок, 29, стр.4

Тел. 8(494)959-00-32

e-mail: gerasimenko@igras.ru

Соловьев Иван Алексеевич
Зав. канцелярией

Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук

