



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Р. ГАМЗАТОВА»

\*\*\*\*\*□\*\*\*\*\*

Магомед Ярагского, д. 57, Махачкала, 367000

Тел/факс: (8722) 67-09-28/67-95-50

E-mail: pismo@dspu.ru http://dspu.ru/

ОКПО 02097274; ОГРН 1020502522435;

ИНН/КПП 0561039211/057101001

« 23 » 05 2025 г. № 31-04-100-4

На № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Утверждаю:

Проректор по учебно-  
методической работе

ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный педагогический  
университет им. Р. Гамзатова»,  
доктор филологических наук,  
профессор



И.А. Дибиров

2025 год

### Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова» на диссертацию Куваевой Лолиты Владимировны, выполненную на тему «Формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Приобщение к ценностям мировой культуры в интеграции с национальной российской культурой ведёт к «диалогу культур», что весьма актуально в условиях современных глобальных кризисов и конфликтов. Особая роль в формировании межкультурной грамотности обучающихся принадлежит системе образования. В связи с чем, в государстве и обществе возникает заказ на воспитание гармонично развитой личности, способной к межкультурному диалогу и уважительному отношению к традициям и ценностям народов Российской Федерации. Такой запрос ставит сегодня перед педагогической наукой одну из значимых задач – формирование межкультурной грамотности студентов, а также выявление педагогических условий и средств,

способствующих реализации данного процесса наиболее эффективно. Актуальность исследования представляется также в свете использования интегративного подхода, который способствует объединению различных форм и методов работы со студентами в организациях высшего профессионального образования.

Цель и задачи исследования соответствуют новой парадигме образования, в рамках которой все большую значимость приобретает усиление влияния социально-культурной среды на развитие молодежи. Автор справедливо отмечает, что студенческий возраст, как период наиболее активного формирования жизненной позиции и ценностей, знакомства с новыми общностями, познавательной и социальной активности, поэтому именно в образовательном пространстве необходимо создать все предпосылки для формирования опыта межкультурного взаимодействия. Несмотря на достаточное количество исследований по вопросам межкультурной грамотности, педагогические условия, способствующие наиболее эффективному ее формированию, остаются до конца не исследованными. В связи с этим актуализируется проблема формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается высокой степенью осведомленности соискателя в методологических основах исследуемой проблемы; корректной постановкой цели и задач исследования, обоснованным применением современных и адекватных методов их решения; анализом широкого круга литературных источников, содержащих исследования отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме; положительными результатами внедрения и апробации результатов диссертационного исследования. Сформулированные в тексте диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на фактических данных, продемонстрированных в приведенных таблицах и рисунках. Статистический анализ и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа. Структура диссертации отличается композиционной стройностью, четкостью, логичностью изложения материала и включает традиционные и обязательные для подобного рода научных работ разделы: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность темы и степень ее изученности; корректно сформулированный научный аппарат определяет логику выполняемого исследования и его структурно-содержательные характеристики.

Предложенные автором научные идеи подкреплены достаточно вескими доводами. Во-первых, они вытекают из комплексного теоретического анализа проблемы формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза с учетом философских, психологических и педагогических аспектов. Это подтверждается цитатами, содержащимися в тексте диссертации, а также

последующим синтезом и научно-педагогической интерпретацией изученных источников в контексте проводимого исследования. Автор опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, которые представлены в списке литературы, включающем в себя 205 источников. Во-вторых, аргументация базируется на результатах экспериментальной работы, проведенной автором в ходе исследования с математической и статистической обработкой данных, полученных эмпирическим путем, с использованием валидных методик и статистических методов (t-критерий Стьюдента).

Значимым является вклад Куваевой Л.В. в научно-педагогический категориальный аппарат, в частности, уточнено содержание, выявлены и обоснованы компоненты исследуемого понятия «межкультурная грамотность», как интегрального личностного качества, включающего в себя когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий компоненты. Кроме того, автором дана содержательная характеристика особенностей формирования межкультурной грамотности в контексте возрастных особенностей студенческого возраста, а также разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий ряд стандартизированных методик и контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень сформированности межкультурной грамотности у студентов вуза.

Анализ междисциплинарных идей философов, социологов, психологов, педагогов позволяет соискателю рассмотреть понятие «межкультурной грамотности» многоаспектно в рамках природы личности, ее уникальности, потенциала, базовых ценностей и деятельности.

Особую ценность данное исследование представляет также в связи с определением автором основных педагогических условий, способствующих формированию межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза, таких как: 1) стимулирование внутренней мотивации студента к повышению своей культурной грамотности; 2) вовлечение обучающихся в работу студенческого клуба, как особого образовательного пространства, формирующего межкультурную грамотность; 3) взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями; 4) введение в содержание дисциплин национально-регионального компонента.

Основным результатом исследования является разработанная диссертантом модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода, теоретически обоснованная и подробно представленная на страницах 84-113 текста. Модель, включающая четыре взаимосвязанных блока: целевой, методологический, организационно-содержательный, результативно-оценочный, а также принципы, педагогические условия, формы и методы ее реализации, безусловно, обеспечивает эффективность процесса формирования у студентов межкультурной грамотности, как универсальной компетенции.

Результаты экспериментальной проверки модели, приведенные Куваевой Л.В. в диссертационном исследовании (стр. 162-191), убедительно

доказывают ее результативность. На основе обоснованных автором критериев сформированности межкультурной грамотности (знаниевый, адаптивный, личностный и практический) и уровней сформированности (высокий, средний, низкий), автор разрабатывает диагностический инструментарий, обеспечивающий объективную оценку на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Результаты диагностики, подтвержденные числовыми значениями, в том числе, итоговой диагностикой с использованием t-критерия Стьюдента – убедительны и подтверждают, что реализация модели способствует формированию межкультурной грамотности студентов вуза (стр. 192-194).

**Достоверность исследования подтверждается** прочной методологической основой исходных тезисов, а также научно-практическим подходом к решению обозначенной проблемы. В этом контексте комплексное использование теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих определённым научным единицам, играет основополагающую роль. Также важными являются репрезентативность выборки участников эксперимента (114 студентов 2-3 курсов), валидность применяемых методик и согласованность полученных экспериментальных данных.

**Научная новизна.** Определённой новизной обладают все четыре положения, выносимые автором на защиту. Кроме того, стоит выделить следующее:

- научная новизна и, соответственно научная ценность работы состоит в том, что автором выявлены сущностные признаки межкультурной грамотности студентов и определены ее структурные компоненты;

- новизна исследования заключается в конструировании модели процесса формирования межкультурной грамотности студентов, реализуемой в образовательном пространстве вуза, которая рассматривается автором как технологический инструмент исследуемого процесса;

- научная новизна видится в выявлении педагогических условий, которые задают вектор построения модели, использования различных ресурсов и интеграции подходов в процессе формирования межкультурной грамотности студентов в системе высшего образования;

- новизной обладает разработанная методика формирования у студентов межкультурной грамотности в учебной (охват учебных дисциплин) и внеучебной деятельности (клубная, исследовательская и самостоятельная работа) студентов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования Л.В. Куваевой заключается:

- в расширении понятийного аппарата педагогики через уточнение понятия «межкультурная грамотность», применительно к обучающимся вуза;

- в развитии теории профессионального образования за счет систематизации концепций и подходов формирования универсальных компетенций, затрагивающих аспекты межкультурной грамотности и межкультурного взаимодействия;

- в выявлении и описании условий, способствующих эффективному

построению процесса формирования межкультурной грамотности студентов в вузе;

- в предложении оценочного аппарата для диагностики межкультурной грамотности, включающего: критерии, показатели, инструменты оценки, измерительные линейки, способы интерпретации данных и качественные характеристики уровней;

- в определении новых путей теоретической разработки проблемы формирования межкультурной грамотности студентов, с опорой на концепцию интегративного подхода.

**Практическая значимость работы** состоит:

- в расширении педагогического инструментария профессионального образования студентов в вузе;

- в разработке, апробации и методической поддержке ряда организационных форм и методов работы со студентами по формированию межкультурной грамотности, как универсальной компетенции;

- в предложении комплексной программы «Межкультурная грамотность» работы со студентами возможностей интеграции учебной, внеучебной и самостоятельной деятельности;

- в получении эмпирических данных, характеризующих процессы формирования межкультурной грамотности студентов в современных условиях;

- в разработке содержания и методического обеспечения процесса формирования межкультурной грамотности студентов, которые могут быть внедрены в образовательный процесс вузов.

**Общая оценка содержания диссертации.** Давая общую оценку материалам диссертационного исследования Куваевой Л.В., следует отметить, что они представляют собой системное изложение научно-обоснованных теоретических подходов и выводов, свидетельствующих о научной зрелости автора, его достаточно высокой общенаучной и педагогической эрудиции. Диссертация написана грамотным литературным языком, оформлена в соответствии с существующими требованиями, имеет чёткий научный стиль изложения. Результаты проведенного исследования могут быть рекомендованы для использования в вузах (как методические материалы для кураторов, преподавателей, воспитательного отдела), а также в рамках реализации социально-культурной деятельности вуза (планирование деятельности студенческих клубных объединений).

**Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания и результатов проведенного исследования.** Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает 21 научную работу, из которых 5 статей в журналах, рекомендуемых ВАК РФ). Апробация работы проведена на многочисленных международных и всероссийских конференциях.

Уточним, что автореферат в полной мере раскрывает этапы решения поставленной перед диссертантом задачи. Данный факт показывает его научно-исследовательскую компетентность.

**Область исследования** соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки):

- 15. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательные программы профессионального образования;

- 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования;

- 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

При общей, безусловно, положительной оценке представленной диссертации Куваевой Л.В., мы предлагаем обсудить ряд замечаний по тексту диссертации:

1. В своем диссертационном исследовании автор верно отметила, что Россия – это поликультурная и полиэтническая страна. Предложенная автором модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода, безусловно, может быть реализована в российских вузах. Между тем, в разных регионах нашей страны межкультурный контекст будет иметь определенную специфику. Из текста работы не совсем понятно, как эта специфика учитывается.

2. Программа «Межкультурная грамотность», разработанная на основе авторской модели, рассчитана на реализацию в высшем учебном заведении. Возможны ли ее адаптация и применение в учебных организациях среднего профессионального образования?

3. Учитывая, что исследование носит практико-ориентированный характер в разделе «Заключение» диссертации целесообразно было бы указать практические рекомендации по дальнейшему использованию выводов и результатов проведенного исследования, хотя по тексту такая информация имеется.

Стоит заметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не требуют внесения исправления в итоговый текст диссертации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертационное исследование Куваевой Лолиты Владимировны на тему «Формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с определением и обоснованием педагогических подходов к построению эффективного процесса формирования межкультурной грамотности студентов вуза. Получившие отражение в диссертации научные

положения и результаты соответствуют области исследований научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности, п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 16.10.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Куваева Лолита Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р.Гамзатова», Карахановой Галиной Алиевной

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р.Гамзатова» (Протокол № 9 от 21 мая 2025 г.)

Профессор кафедры педагогики  
ФГБОУ ВО «ДГПУ»,  
доктор педагогических наук

Караханова Галина Алиевна

Заведующий кафедрой педагогики  
ФГБОУ ВО «ДГПУ»,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Сулейманова Раиса Валиабдуллаевна

«21» мая 2025 г.

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова»;

Адрес местонахождения образовательной организации:

367000, Российская Федерация, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, дом 57.

Контактные телефоны: +7 (8722) 67-95-50

Адрес электронной почты: [pismo@dspu.ru](mailto:pismo@dspu.ru)

Сайт: <https://dspu.ru/>

Подпись Караханова Г.А.  
заверяю Сулейманова Р.В.  
Нач. отд. кадров ДГПУ им. Р. Гамзатова  
" 23 " мая 2025 г.

Подпись Сулейманова Р.В.  
заверяю Сулейманова Р.В.  
Нач. отд. кадров ДГПУ им. Р. Гамзатова  
" 23 " мая 2025 г.

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.