

На правах рукописи



Алейников Сергей Сергеевич

**Формирование образов «свой/другой» на страницах французских
карикатурных изданий в «долгом» XIX веке**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Орел – 2025

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и регионоведения
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»

Научный руководитель: **Гелла Тамара Николаевна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Гладышев Андрей Владимирович**
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Алентьева Татьяна Викторовна
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

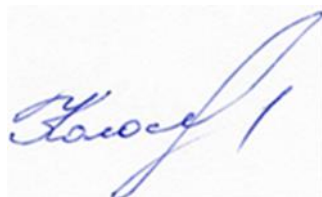
Защита состоится «12» сентября 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.398.04 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет по адресу 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1 и на сайте:
<https://ncfu.ru/upload/medialibrary/86f/xjllns9i4miiivwp0729299xkymrmftx5/Aleinikov-S.S.-Dissertatsiya.pdf>

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»: <https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/31618/>

Автореферат разослан « ___ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, доцент



Т.А. Колосовская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. На сегодняшний день одной из важнейших исследовательских задач является изучение проблемы определения этносом собственной идентичности и восприятия им других народов в условиях межкультурной коммуникации. С одной стороны, в условиях расширения глобализационных процессов и увеличения миграционных потоков, особую значимость приобретает решение таких вопросов, как преодоление ксенофобии, разрешение межнациональных противоречий и поддержание социальной стабильности. С другой стороны, поиск ответа на современные вызовы требует определения степени влияния стереотипов и предрассудков на систему общественных представлений. Выявление механизмов воздействия устойчивых шаблонов восприятия на сотрудничество или конфронтацию народов возможно в условиях выяснения динамики изменений образов «своего/другого», формируемых в процессе взаимодействия этносов.

Богатое историческое наследие Франции и влияние событий ее истории на мировые процессы требует изучения политических явлений и процессов на всём протяжении «долгого» XIX века. Его социокультурный фон является объектом междисциплинарных исследований, находящихся на стыке истории, культурологии, социологии и лингвистики. Иначе говоря, терминологические категории «своего/другого» в содержательном плане имеют фундаментальный характер, требующий рассмотрения как на уровне нарративных, так и визуальных элементов. В предлагаемом исследовании особое внимание уделяется карикатуре как источнику, характеризующемуся высоким уровнем содержательности и малой степенью изученности. Её исключительным свойством как жанра искусства, способного преувеличивать важность предрассудков и приуменьшать значимость фактов, является возможность выступать в качестве пространства для критики и рефлексии, что крайне важно при анализе системы коллективных представлений.

Таким образом, исследование образов «свой/другой» на страницах французских изданий способствует переосмыслению социокультурной истории

Франции XIX века и современных проблем национальной идентичности в условиях межкультурного диалога.

Объект исследования – социокультурные аспекты восприятия образов «свой/другой» во французском обществе в исторической ретроспективе.

Предмет исследования – образы «своего» и «другого» во французской карикатуре конца XVIII – начала XX вв.

Хронологические рамки исследования охватывают обширный интервал от начала Великой Французской революции в 1789 г. и до окончания Первой мировой войны в 1918 г. В исторической науке его принято называть «долгий» XIX век. В рассматриваемый период Франция переживала модернизацию, чередуя монархические режимы различной идейной направленности и трижды переходя к республике, что повлияло на её социокультурное и политическое развитие и требует подробного анализа на указанном временном отрезке.

Степень изученности темы. В отечественной и во французской историографии представлено значительное число трудов, изучающих историю Франции в «долгом» XIX веке. Однако в силу междисциплинарности заявленной проблемы в диссертационном исследовании рассматривались также работы, посвященные вопросам имагологии и карикатуре как историческому источнику.

В первый комплекс исследований вошли труды общего характера, связанные с основными вехами развития Франции с 1789 по 1918 г. Они не были предметом специального исследования, став основой в изучении исторического контекста, непосредственно влияющего на восприятие образов «своего/другого» и их отражение в карикатурах.

История Франции периода Великой Французской революции и Первой империи является одной из самых изучаемых в исторической науке. В исследованиях отечественных ученых Б.Ю. Бовыкина, С.И. Гессена, Н.Н. Молчанова, А.В. Тырсенко, П.П. Черкасова, А.В. Чудинова¹, а также в трудах

¹ Бовыкин Д.Ю., Чудинов А.В. Французская революция. М.: Альпина нон-фикшн, 2020. 468 с.; Гессен С.И. Политические идеи жирондистов: К истории политических воззрений в эпоху революции. М.: [б.и.], 2010. 48 с.; Молчанов Н.Н. Монтаньяры. М.: Молодая гвардия, 1989. 560 с.; Тырсенко А.В. Фельяны: у истоков французского либерализма. М.: Издательство МГУ. 1999. 67 с.; Черкасов П.П. Лафайет. Политическая биография. М.: Мысль, 1991. 376 с.

зарубежных историков Б. Бачко, П. Генифе, Р. Кастра, А. Ламартина² представлена фактологическая история Франции рубежа XVIII – XIX вв., даны характеристики ведущих политиков эпохи. Большое внимание уделено личности Н. Бонапарта. Труды отечественных историков А.З. Манфреда, В.Г. Ревуненкова, Е.В. Тарле³, а также зарубежных – Ч. Исдейла, Ж. Тюлара, Д. Чандлера⁴, позволили проследить его становление как государственного и военного деятеля, уточнить вопрос того, как конъюнктурные успехи отдельной личности повлияли на закрепление её образа в карикатуре.

Реконструкция общественных отношений в первой половине XIX в. была бы неполной без обращения к трудам отечественных авторов В.А. Бутенко, В.А. Мильчиной, Н.П. Таньшиной⁵ и работам зарубежных историков – А. Рохау и У. Стирнса⁶. Данные исследования способствовали уточнению всей совокупности факторов, предопределивших последующую трансформацию карикатурных образов Людовика XVIII, Карла X, Луи-Филиппа I.

Также в эту группу вошли работы, посвященные истории революции 1848 г., а точнее её пограничным точкам – событиям февраля 1848 г. и государственному перевороту, совершенному в декабре 1851 г.⁷

Следующая группа исследований связана с историей Второй империи, её падением, Франко-прусской войной и Парижской коммуной. Среди трудов,

² Бачко Б. Как выйти из Террора? Термидор и революция. М.: Valtrus, 2006. 313 с.; Генифе П. Политика революционного террора 1789 – 1794. М.: Едиториал УРСС, 2003. 320 с.; Кастр Р. Мирабо: Несвершившаяся судьба. М.: Молодая гвардия, 2008. 423 с.; Ламартин А. История жирондистов. М.: Захаров, 2013. 528 с.

³ Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. 4-е изд. М.: Мысль, 1987. 735 с.; Ревуненков В.Г. Взлёт и падение Наполеона Бонапарта. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2001. 165 с.; Тарле Е.В. Наполеон. М.: Госполитиздат, 1942. 368 с.

⁴ Исдейл Ч. Наполеоновские войны. Ростов-н/Д.: Феникс, Зевс, 1997. 544 с.; Тюлар Ж. Наполеон, или миф о «спасителе». М.: Молодая гвардия, 2009. 416 с.; Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя. М.: Центрполиграф, 1999. 692 с.

⁵ Бутенко В.А. Либеральная партия во Франции в эпоху реставрации 1814 – 1820. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1913. 654 с.; Мильчина В.А. Париж в 1814 – 1848 годах: повседневная жизнь. М.: Новое литературное обозрение, 2013. 940 с.; Таньшина Н.П. «Забытая» Июльская монархия: к вопросу о «модных тенденциях» в историографии // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. 2019. № 19-1. С. 155 – 173; Таньшина Н.П. Франсуа Гизо: политическая биография. М.: МПГУ, 2016. 364 с.

⁶ Рохау А. История Франции от низвержения Наполеона I до восстановления Империи. 1814 – 1852. СПб.: тип. Бакста, 1866. 443 с.; Стирнс, У. История Франции. С древнейших времен до Версальского договора. М.: Центрполиграф, 2017. 670 с.

⁷ Верморель О. Деятели Сорок восьмого года и их роль в событиях, как 1848, так и последующих лет. СПб.: Посадский, 1870. 536 с.; Застенкер Н.Е. Революция 1848 года во Франции. М.: Учпедгиз, 1923. 203 с.; Потёмкин Ф.В. Революции 1848 – 1849. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 846 с.; Робер В. Время банкетов. Политика и символика одного поколения (1818 – 1848). М.: Новое литературное обозрение, 2016. 317 с.; Fortescue W. France and 1848: The End of Monarchy. London, New York : Routledge, 2005. 215 p.

посвященных режиму Второй империи, особую ценность представляют работы А.Ю. Смирнова и М.А. Уваровой, отличающиеся многосторонним подходом к анализу и разнообразием оценок⁸, а также монографии французских историков Т. Делора, Ж. Жореса, А. Кастело, Р. Лаллу⁹. Фактологическая панорама деятельности Парижской коммуны в 1871 г. представлена в работах отечественных историков А.Т. Дробана, Н.В. Емельяновой, П.М. Керженцева, Н.Н. Молчанова, А.Г. Слуцкого,¹⁰ а также зарубежных – П. Андерсона, Л. Дюбрейля и Ж. Дюкло¹¹. Её изучение способствовало уточнению специфики карикатурных изображений этого периода и рассмотрению отношения их авторов к происходящим событиям.

Труды по истории Третьей республики с момента ее становления и до Первой мировой войны включительно составили следующую подгруппу исследований общего характера. Из их числа стоит выделить монографии В.И. Антюхиной-Московченко, А.В. Бодрова, Э.А. Желубовской¹². В них описаны сложности становления нового режима и проблемы первых десятилетий, заложившие непрочный фундамент парламентского механизма управления.

К числу работ, посвященных социально-политическим кризисам последней четверти XIX в., относятся труды французских историков А. Дансетта, Ф. Сигера¹³ и отечественных авторов Л.Г. Прайсмана, В.В. Эрлихмана¹⁴. Каждый из

⁸ Смирнов А.Ю. Империя Наполеона III. М.: Эксмо, Алгоритм, 2003. 283 с.; Уварова М.А. Коронованная демократия. Франция и реформы Наполеона III в 1860-е гг. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. 256 с.

⁹ Делор Т. История Второй империи во Франции: в 2-х т. Т. 1. СПб.: Изд. книж. м-на Черкесова, 1870. 359 с.; Castelot A. Napoléon III. L'aube des Temps modernes. Paris: Perrin, 1999. 564 p.; Jaurès J. Histoire socialiste (1789 – 1900). Paris: J. Rouff, 1900. 334 p.; Lahlou R. Napoléon III ou l'obstination couronnée. Paris: Bernard Giovanangeli editeur, 2007. 223 p.

¹⁰ Дробан А.Т. Парижская коммуна. М.: Политиздат, 1971. 110 с.; Емельянова Н.В. Англия и Парижская коммуна. М.: Наука, 1981. 221 с.; Керженцев П.М. История Парижской коммуны 1871. М.: Изд-во соц.-эконом. литературы, 1959. 512 с.; Молчанов Н.Н. Герои коммуны: Шарль Делеклюз и Эжен Варлен. М.: Молодая гвардия, 1971. 302 с.; Слуцкий А.Г. Парижская коммуна 1871 г. М.: Наука, 1964. 267 с.

¹¹ Андерсон П. Размышления о западном марксизме. На путях исторического материализма. М.: Common place, 2016. 350 с.; Дюбрейль Л. Коммуна 1871 года. Петроград: Гос-ное изд-во, 1920. 285 с.; Дюкло Ж. На штурм неба. Парижская коммуна – предвестница нового мира. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. 324 с.

¹² Антюхина-Московченко В.И. Третья республика во Франции 1870 – 1918. М.: Мысль, 1986. 488 с.; Бодров А.В. Первые годы после Седана: германский фактор французской политики, общественного сознания и культуры в 1870-е годы. СПб.: [б.и.], 2011. 376 с.; Желубовская Э.А. Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 504 с.

¹³ Dansette A. Le boulangisme. Paris: Fayard, 1946. 411 p.; Seager F. The Boulanger Affair. Political Crossroads of France. 1886 – 1889. Ithaca, New York: Cornell University Press, 1969. 276 p.

¹⁴ Прайсман Л.Г. Дело Дрейфуса. СПб.: Нестор-История, 2020. 176 с.; Эрлихман В.В. Панамская афера // Историк. 2022. № 4. С. 56 – 59.

них рассматривает один из наиболее резонансных скандалов – от Панамской аферы и движения генерала Ж. Буланже до дела А. Дрейфуса.

История Франции начала XX в. нашла свое отражение в работах отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам внешней политики Третьей республики накануне и во время Первой мировой войны¹⁵.

В целом этот комплекс работ раскрыл специфику политического развития Франции на протяжении «долгого» XIX в., акцентировав внимание на знаковых событиях в ее истории, на фоне которых шел процесс формирования образов «своего/другого» и их отражение в карикатурных изданиях.

Основу второго комплекса составили работы, исследующие процесс формирования исторических образов, а также труды специалистов смежных наук, раскрывающие разносторонний характер терминологических категорий образов «своего/другого».

В его первую подгруппу вошли исследования, занимающиеся рассмотрением понятия «образ» в исторической имагологии. Данное направление является междисциплинарным и представлено трудами, характеризующими понятийные категории «своего» и «другого» на примере взаимодействия народов в хронологической плоскости. Общетеоретическим вопросам посвящены статьи Л.А. Лапиной, Е.В. Папиловой, О.С. Поршневой, А.С. Сенявского¹⁶, отдельные исследования А.В. Голубева, Е.С. Сенявской, Т.А. Филипповой¹⁷, коллективные монографии под редакцией Т.Л. Лабутиной¹⁸.

¹⁵ Ревякин А.В. Французский национализм и Первая мировая война // Война и общество в XX в. Кн. 1. Война и общество накануне и в период Первой мировой войны. М.: Наука, 2008. С. 232 – 265; Свечин А.А. Эволюция военного искусства: в 2-х т. Т.2. М., Л.: Гос-ное изд-во, 1928. 618 с.; Тарле Е.В. Европа в эпоху империализма, 1871 – 1919 гг. М., Л.: Гос-ное изд-во, 1928. 511 с.; Юдин Н.В. Общественные настроения во Франции в начале Первой мировой войны (по донесениям префектов) // Вестник Московского университета. 2013. № 3. С. 80 – 91; Порт Р. Французская армия накануне и в начале Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. 2015. № 12. С. 37 – 40; Хальгартен Г. Империализм до 1914 года. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961. 695 с.; Renouvin P. La Crise européenne et la Première Guerre mondiale. Paris: Presses universitaires de France, 1962. 779 p.

¹⁶ Лапина Л.А. Историческая имагология: проблема методов и категории // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 4 (85). С. 28 – 32; Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Rhema. Рема. 2011. № 4. С. 31 – 40; Поршнева О.С. Историческая имагология в современной российской историографии // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII – XXI вв. 2014. С. 126 – 129; Сенявский А.С., Сенявская Е.С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX в.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2006. № 2. С. 54 – 72.

¹⁷ Голубев А.В., Поршнева О.С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. М.: Новый хронограф, 2011. 391 с.; Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века. Эволюция «образа врага» в

В частности, А.С. Сенявский рассматривает концептуальные особенности понятия «имагология», определяет специфику образа врага и приёмы его закрепления в общественном сознании. О.С. Папилова характеризует особенности методологии в имагологии и оценивает её с позиции отрасли социально-гуманитарного знания. Л.А. Лапина перечисляет научные категории, используемые при изучении исторических образов, очерчивает границы предметной области имагологии, её связь со сравнительным литературоведением. О.С. Поршнева проводит историографический обзор, целью которого является оценка текущего состояния исторической имагологии и определение перспектив её развития.

Коллективные монографии под редакцией Т.Л. Лабутиной обладают обширным материалом, характеризующим связь имагологических понятий «своего/другого/чужого» друг с другом, основные способы их коммуникации в социальном и политическом аспектах. В них изучаются современные вызовы, с которыми сталкивается историческая имагология, поднимаются вопросы взаимовлияния народов и диалога культур.

Среди публикаций, изучающих образ «своего» в междисциплинарном формате, выделяются труды А.В. Гладышева, Н.Д. Заваловой, Н.М. Никогосяна, О.В. Рябова¹⁹. Тематике образа «другого» посвящены работы, написанные О.В. Кочуковой, Е.В. Леонтьевой, С.В. Оболенской, Л.П. Репиной, Д.Е. Цыкаловым и другими²⁰. Эти работы заложили основы понимания самой структуры образов

сознании армии и общества. М., 2006. 288 с.; Филиппова Т.А. «Враг с Востока». Образы и риторики вражды в русской сатирической журналистике начала XX века. М.: АИРО – XXI, 2012. 383 с.

¹⁸ «Свой»/«Другие»/«Чужие»: из истории взаимодействия и противоборства Запада, Востока и России / отв. ред. Т.Л. Лабутина. СПб.: Алетей, 2021. 596 с.; «Свой»/«Чужой» в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России: коллективная монография / отв. ред. Т.Л. Лабутина. СПб.: Алетей, 2019. 498 с.

¹⁹ Гладышев А.В. Казаки во Франции в 1814 г.: образ и коллективная память // Уральский исторический вестник. 2014. № 4 (45). С. 15 – 24; Гладышев А.В. «Казаки» и антирусская наполеоновская пропаганда в 1814 г // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2014. Т. 14. № 2. С. 70 – 76; Гладышев А.В. «Свой» и «Чужие»: Франция перед лицом вторжения в 1814 году. М.: Политическая энциклопедия, 2023. 302 с.; Завалова Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности. М.: Наука, 1986. 172 с.; Никогосян Н.М. Конструирование образов «Свой», «Другой» и «Чужой» в СМИ // Вестник СПбГУ. 2010. № 3. С. 232 – 238; Рябов О.В. «Свой» и «Чужие» в межкультурном дискурсе: Гендерные аспекты // Понимание в межкультурном диалоге. Воронеж, 2003. С. 48 – 54.

²⁰ Кочукова О.В. Россия и восточный кризис 1875 – 1878 гг.: политическая карикатура английского сатирического журнала «Punch» // История и историческая память. 2020. № 20. С. 99 – 111; Леонтьева Е.В. Политическая карикатура Ш. Филиппона и французская журналистика середины XIX в. // Вестник РГГУ. 2011. № 6. С. 149 – 158; Оболенская С.В. Германия и немцы глазами русских (XIX в.). М.: Институт всеобщей истории, 2000. 209 с.;

«своего/другого», показали как на примере отражения исторического события или деятельности политического лидера формируется общественное мнение о собственном государстве и его соседях. Так, в статьях Л.П. Репиной и О.В. Рябова была дана характеристика связи образов с традициями и стереотипами, что позволило определить специфику методологии исследования, сконцентрироваться на анализе визуальных и текстовых источников, воссоздающих исторический фон эпохи.

Ко второй подгруппе были отнесены работы, изучающие общеметодологические тенденции «визуального» поворота, произошедшего в исторической науке на рубеже 1990 – 2000-х гг. и затронувшего проблему изучения наглядных источников информации, в том числе карикатур, в исторических исследованиях как средства создания и закрепления образов. Её основу составили работы, занимающиеся рассмотрением механизмов применения образов «своего/другого» в процессе отражения исторических событий. Важными исследованиями этой подгруппы стали монографии зарубежных историков У. Митчелла, М. Агульона, М. Мерло-Понти, Л. Жерверо²¹. Среди отечественных работ особый интерес вызвали труды Т.В. Алентьевой, Т.В. Вдовиной, А.Г. Голикова и Л.Н. Мазур²².

В третью подгруппу были включены исследования, связанные с интерпретацией отдельных элементов карикатуры как инструмента создания образов, например, работы, изучающие графические и лингвостилистические аспекты сатирического рисунка. С одной стороны, эта подгруппа представлена трудами, рассматривающими графический компонент карикатуры.

Репина Л.П. Национальный характер» и «образ другого» // Народный дух, нрав, характер. 2010. С. 9 – 19; Цыкалов Д.Е. Карикатура как орудие пропаганды в период Первой мировой войны // Вестник ВолГУ. 2012. № 1. С. 85 – 90.

²¹ Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб.: Ювента, Наука, 1999. 606 с.; Agulhon M. Histoire et politique à gauche. Réflexions et témoignages. Paris: Perrin, 2005. 162 p.; Gervereau L. Images, une histoire mondiale, Paris: Nouveau Monde, 2008. 256 p.; Mitchell W.J.T. What is Visual Culture? // Meaning in the Visual Arts: Views from the Outside. Princeton, 1995. 440 p.

²² Алентьева Т.В. Разящее оружие смеха американская политическая карикатура XIX века (1800 – 1877). СПб.: Алетейя, Независимый альянс, 2020. 455 с.; Белгородская Л.В. Смыслы и подтексты визуальных исторических источников. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. 168 с.; Вдовина Т.В. Визуальные исследования: основные методологические подходы // Вестник РУДН. 2012. С. 16 – 26; Голиков А.Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Московского университета. 2011. № 4. С. 51–71; Мазур Л.Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX – XXI вв.: в поисках новых методов исследования // Диалог со временем. 2014. С. 95 – 108.

Значительными стали отечественные исследования В.Б. Богорада, Д.А. Григорьевой, В.А. Тихомировой, Ю.С. Смирновой²³. Их общая черта выразилась в попытке установить значимость изображения как средства невербального выражения общественных настроений в иносказательной форме.

С другой стороны, важное место среди ключевых работ данного блока заняли исследования, характеризующие карикатуру с позиции культурологии и филологии. В их число вошли лингвистические труды – статьи В.Н. Аристовой, М.А. Беловой, М.Д. Маричева, Е.В. Серединой, Е.В. Талыбиной²⁴. В них были рассмотрены приёмы и методы, с помощью которых карикатуры воздействуют на человека.

Характеристика этой подгруппы была бы неполной без комплексных работ, анализирующих карикатуру как инструмент конструирования образов «своего» и «другого» сразу с двух позиций – рисунка и текста. К ним можно отнести монографии А.Г. Голикова, А.В. Дмитриева, А.Г. Козинцева, В.П. Шестакова²⁵, статьи М.В. Мусийчук, И.С. Рыбаченок, Е.В. Серединой, А.А. Фарбштейна²⁶, диссертации А.С. Айнудинова, Е.А. Артемовой, Ю.С. Чаплыгиной²⁷.

²³ Богорад В.Б. Введение в проблемную графику. Л., 1990. 31 с.; Григорьева Д.А. «Вербальные» и «Невербальные» аспекты сатирической графики Уильяма Хогарта // Вестник Московского университета. 2014. № 3. С. 142 – 157; Смирнова Ю.С. Сатирическая журнальная иллюстрация в контексте графического искусства и издательских проектов конца XIX – начала XX вв.: на примере журнала *Simplissimus*: дис... на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: 5.10.3 / Смирнова Юлия Сергеевна. М., 2022. 417 с.; Тихомирова В.К. Традиции британской политической карикатуры. СПб.: [б.и.], 2017. 75 с.

²⁴ Аристова В.Н. Лингвистические средства создания образов политиков в современной французской сатирической прессе // Филология и человек. 2016. № 4. С. 78 – 86; Белова М.А. Лингвокультурологический анализ текстов карикатур // Русистика. 2012. № 2. С. 19 – 24; Маричев М.Д. Особенности креолизованного текста и его классификация // E-Scio. 2022. № 6. С. 150 – 156; Середина Е.В. Роль синтаксических средств в политической карикатуре // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 91. С. 1780 – 1789; Талыбина Е.В., Минакова Н.А. Карикатура как взаимодействие вербальных и невербальных знаковых систем // Русистика. 2013. № 1. С. 24 – 30.

²⁵ Голиков А.Г., Рыбаченок И.С. Смех – дело серьезное. Россия и мир на рубеже XIX – XX веков в политической карикатуре. М.: Изд-во ИРИ РАН, 2010. 328 с.; Дмитриев А.В. Социология политического юмора. М.: РОССПЭН, 1998. 330 с.; Козинцев А.Г. Человек и смех. СПб.: Алетейя, 2007. 234 с.; Шестаков В.П. Феноменология смеха: Карикатура, пародия, гротеск в современной культуре. М.: Российский институт культурологии, 2002. 269 с.

²⁶ Мусийчук М.В. Аксиологическая функция юмора // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 295. С. 91 – 94; Рыбаченок И.С. Смеяться вовсе не грешно над тем, что кажется смешно. Международные отношения в конце XIX – начале XX века в политической карикатуре // Родина. 2007. № 10. С. 98 – 107; Середина Е.В. Элементы трагизма и комизма в политической карикатуре // Научный журнал КубГАУ. 2012. № 79. С. 608 – 618; Фарбштейн А.А. Эстетика комического // Вопросы литературы. 1968. № 12. С. 168 – 205.

²⁷ Айнудинов А.С. Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ: дис... на соискание ученой степени кандидата филологических наук: 10.01.10 / Айнудинов Антон Сергеевич. Екатеринбург, 2010. 180 с.; Артемова Е.А. Карикатура как жанр политического дискурса: дис... на соискание ученой степени кандидата филологических наук: 10.02.19 / Артемова Евгения Александровна. Волгоград, 2002. 237 с.; Чаплыгина Ю. С. Юмористические креолизованные тексты: структура, семантика, прагматика: на материале английского языка: дис ... на соискание ученой степени кандидата филологических наук: 10.02.04 / Чаплыгина Юлия Сергеевна. Самара, 2002. 222 с.

В третий комплекс работ вошли исследования, посвященные историческому пути развития карикатуры и выявлению методологического инструментария, присущего художникам-иллюстраторам Франции. Большую ценность для данной диссертации представляет труд Ж. Юссона (Шанфлэри)²⁸. В нём автор обратился к хронологии и периодизации развития карикатурных образов в XIX в. И хотя его работа не лишена ряда недостатков, таких как поверхностный интерес к политической карикатуре, избыточный акцент на изучении приёмов создания карикатуры, а не на трактовке её сюжетной составляющей, его исследование позволило наметить основные линии изучения образов «своего/другого» в карикатуре.

К числу других значимых исследований необходимо отнести серию исторических очерков французского карикатуриста Д. Гран-Картрэ²⁹. Так, в работе «Нравы и карикатура во Франции» им были представлены особенности бытовой карикатуры, дан анализ приемов по созданию иллюстраций на социальные темы. Следует обратить внимание и на исследование П. Томпсона «Рабочее движение и карикатура»³⁰, в котором автор рассмотрел исторический путь формирования карикатуры через призму развития самосознания пролетариата в европейских странах. Большим достоинством книги выступил разбор французской сатирической иллюстрации революционного периода (1848 и 1870 гг.).

В эту группу также включены исследования, посвященные анализу карикатурных журналов XIX – начала XX века. К числу достоинств таких работ относится акцент на методологических особенностях сатирических изданий и определение концептуальных различий в области создания ими комического эффекта. Среди данных трудов особенно выделяются монографии К. Белланже «Всеобщая история французской прессы» и Д. Керра «Карикатура и французская

²⁸ Chapfleury. Histoire de la caricature sous la République, l'Empire et la Restauration. Paris: E. Dentu, 1877. 363 p.

²⁹ Grand-Carteret J. La France jugée par l'Allemagne. Paris: A la Librairie Illustrée, 1886. 511 p.; Grand-Carteret J. Les Mœurs et la caricature en France. Paris: La Librairie illustrée, 1888. 690 p.

³⁰ Томпсон П. Рабочее движение и карикатура. Л.: Государственное изд-во, 1926. 114 с.

политическая культура 1830 – 1848 гг.»³¹, сборник статей под редакцией Г. Дуайзи³².

Большое значение для исследования имели научные работы, посвященные изучению роли крупнейших карикатуристов в вопросе создания образов «своего/другого». Ш. Филипон, основатель иллюстративной сатиры, стал объектом научных исследований М. Контенсу и Ш. Ледре³³. О незаурядности О. Домье как карикатуриста писали зарубежные исследователи (Р. Пассерон, Э. Чайлдс, С. Ле Мен, М. Мело³⁴) и отечественные историки (Н.Н. Калитина, А.Г. Голиков и И.С. Рыбаченок³⁵).

Что касается отечественных научных работ, посвященных карикатуре, то в содержательном аспекте следует выделить труд А.В. Швырова³⁶, в котором сформулирована проблема интерпретации образа исторических деятелей с позиции личностного подхода. Необходимо сказать несколько слов и об исследовании карикатуриста Б.Е. Ефимова³⁷, в котором он предпринимает попытку проследить процесс зарождения замысла карикатуры и объяснить выбор её формы, признавая сатирическое изображение невербальным средством коммуникации, соединяющим в себе различные ключи к трактовке стереотипов.

Несмотря на значительное число обобщающих трудов, посвященных истории Франции в «долгом» XIX в. и проблемам исторической имагологии, в них, как нам представляется, процесс формирования во французском обществе образов «свой/другой» на основе карикатурных изображений не был рассмотрен

³¹ Bellanger C., Godechot J., Guiral P. Histoire Generale de la presse francaise. T.3. Paris: Presses Universitaires de France, 1969. 687 p.; Kerr D. Caricature and French political culture 1830 – 1848. New York, Oxford: Clarendon press; Oxford university press, 2000. 242 p.

³² Douiazzy G., Gardes J.-C., Houdré J. Ridiculosa №18, Les revues satiriques françaises, texts rassemblés. Paris: EIRIS, 2011. 370 p.

³³ Contensou M. Balzac et Philipon associés, grands fabricants de caricatures en tous genres. Paris: Paris-Musées, 2001. 64 p.; Ledré C. Histoire de la presse. Paris: Fayard, 1958. 411 p.

³⁴ Пассерон Р. Домье. Свидетель своей эпохи. М.: Изобразительное искусство, 1984. 293 с.; Childs E. Daumier and Exotocism. Satirising the French and the Foreign. New York: Peter Lang Publishing, 2004. 252 p.; Le Men S. Daumier et la caricature. Paris: Citadelles et Mazenod, 2008. 240 p.; Melot, M. Daumier: l'art et la République. Paris: Archimbaud, 2008. 277 p.

³⁵ Голиков А.Г., Рыбаченок И.С. Смех – дело серьезное. Россия и мир на рубеже XIX – XX веков в политической карикатуре. М.: Изд-во ИРИ РАН, 2010. 328 с.; Калитина Н.Н. Оноре Домье. Французский художник. 1808 – 1879. М.: Искусство, 1955. 259 с.

³⁶ Швыров А.В. Иллюстрированная история карикатуры с древнейших времен до наших дней. СПб.: тип. П.Ф. Пантелеева, 1903. 404 с.

³⁷ Ефимов Б.Е. Основы понимания карикатуры. М.: Издательство Академии художеств СССР, 1961. 71 с.

достаточно полно и комплексно. Многие сюжеты требуют более детального раскрытия, что и предпринято в данном диссертационном исследовании.

Цель исследования – выявить, проанализировать и систематизировать с опорой на исторический контекст ключевые образы «своего/другого» во французской карикатуре от периода её становления и до Первой мировой войны включительно³⁸.

Достижению цели способствует решение следующих **задач исследования**:

1. Охарактеризовать ключевые особенности образов «своего/другого» и определить механизм анализа их сюжетной составляющей в карикатуре.

2. Проследить предпосылки и причины возникновения иллюстративной сатиры во Франции в конце XVIII – начале XIX в. и обозначить степень влияния исторического контекста на её развитие во Франции.

3. Определить основные компоненты образов «своего/другого» на страницах сатирических журналов и систематизировать их ключевые воплощения в годы Реставрации Бурбонов и Июльской монархии, отметив воздействие исторических событий на развитие иллюстративной прессы в первой половине XIX в.

4. Проанализировать трансформацию образов «своего/другого» на примере внутри- и внешнеполитического курса Второй империи (1852–1870 гг.) и определить уровень конъюнктурности карикатуры.

5. Рассмотреть историческое своеобразие первого периода существования Третьей республики с 1870 по 1918 г. и оценить уникальность карикатурных образов, в том числе, выявив их ключевые особенности на фоне социально-политических скандалов рассматриваемой эпохи.

³⁸ Часть исследователей, например, создатель термина Э. Хобсбаум, ограничивает верхнюю границу «долгого» XIX века 1914 г. и началом Первой мировой войны, выступающей в качестве события открывшего эпоху кризисов. Другие историки, например, Ю. Остерхаммель, склонны расширять пределы «долгого» XIX века до окончания Первой мировой войны. В отечественной исторической науке такой же позиции придерживаются авторы коллективного труда «Всемирная история» Т. 5 под редакцией А.О. Чубарьяна. Более подробно см.: Хобсбаум Э. Век Империи, 1875-1914. Ростов-н/Д.: Феникс, 1999. 540 с.; Остерхаммель Ю. Преображение мира. История XIX столетия: обзорный труд / пер. с нем. А. Ананьевой, К. Левинсона, Д. Сдвижкова. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 652 с.; Всемирная история: в 6-ти т. / глав. ред. А.О. Чубарьяна. Т. 5. Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / отв. ред. В.С. Мирзеханов. М.: Наука, 2014. 940 с.; Чеканцева З.А. Долгий XIX век в глобальной перспективе // Диалог со временем. 2016. № 57. С. 354 – 361.

6. Отследить динамику трансформации образов «своего/другого» на рубеже XIX – XX вв., обобщив тенденции сближения социально-бытовой и политической карикатуры накануне и в ходе Первой мировой войны.

Источниковая база. Исследование написано на основе широкого спектра разнообразных по характеру и содержанию источников.

К первой группе источников были отнесены официальные документы Франции законодательного характера, посвященные цензурным ограничениям в отношении печатной продукции³⁹. Ориентируясь на их содержание, удалось подробно отследить механизм формирования карикатурных сюжетов на всем протяжении «долгого» XIX в.

Вторую основную группу составили материалы сатирических газет и журналов, сосредоточившие основной массив материалов по теме исследования. Изучение карикатурных иллюстраций сделало возможным определение приёмов создания запоминающегося изображения – метода гиперболы, сочетания несхожих и противоположных элементов рисунка, акцента на выразительности и приметной, выделяющейся детали.

Богатая подборка сюжетов на тему страны и места правителя в ней была представлена в карикатурных изданиях «La Caricature»⁴⁰ и «Le Charivari»⁴¹. Первый журнал имел антимонархическую и отчасти радикальную направленность. Второй журнал придерживался либеральных позиций и обосновывал необходимость демократических перемен в государстве. Центральными изданиями второй половины XIX в., попавшими в фокус внимания, стали «L'Eclipse»⁴², «La Petite Lune»⁴³ и «Le Grelot»⁴⁴. Ввиду укрепления авторитарного режима Наполеона III они отстаивали либеральные

³⁹Конституционная хартия, октроирована 4 июня 1814 г. // Тексты важнейших основных законов иностранных государств. Ч. I. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1905. С. 73 – 84; Décret impérial contenant règlement sur l'imprimerie et la librairie // Bulletin des lois de la République française. № 264. 05.02.1810; Ordonnances du roi Charles X // Gazette nationale, ou le Moniteur universel. 26.07.1830; Loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse // Journal officiel de la République française. 30.07.1881; Loi réprimant les indiscretions de la presse en temps de guerre // Journal officiel de la République française. 06.08.1914.

⁴⁰ La Caricature. 1830 – 1843.

⁴¹ Le Charivari. 1832 – 1937.

⁴² L' Eclipse. 1868 – 1876.

⁴³ La Petite Lune. 1878 – 1879.

⁴⁴ Le Grelot. 1871 – 1903.

идеи, выступали за расширение прав граждан и ограничение цензурной политики государства в отношении печатной продукции. На их страницах находили свой образ не только ведущие политики страны во главе с императором, но и общественные деятели.

Среди журналов начала XX в. особое внимание уделено «L'assiette au Beurre»⁴⁵ и «Le Rire rouge»⁴⁶. Первый из них отстаивал анархические и социалистические идеи, выступал против социального неравенства, милитаризма и коррупции. «Le Rire» проявил себя в годы Первой мировой войны, став настоящим образцом карикатурного издания военного времени, показавшего на практике возможность использования рисунка в качестве средства сплочения нации и политической агитации в борьбе с противником.

В третий комплекс вошли источники личного происхождения, включающие мемуары карикатуристов и их современников, раскрывающие отдельные стороны личности иллюстраторов, а также особенности исторического периода, воздействующие на становление и изменение их мировоззрения. Одной из значимых заметок стала статья Ш. Бодлера⁴⁷, посвященная карикатуре и её создателям. Будучи современником отдельных художников (О. Домье, А. Жилль, А. Ле Пети), он оценивал их потенциал и определял способность карикатуры влиять на общественные слои. Другой важный труд из этой группы – воспоминания Л. Мишель⁴⁸, являвшейся участницей Парижской коммуны. В своей работе она не только передает атмосферу событий, но и показывает своеобразие идеологической концепции революционного правительства, а также причины раскола и падения их политической организации. Значительным источником по событиям Первой мировой войны оказались мемуары французского историка М. Блока⁴⁹, являвшегося участником боевых действий. Он размышляет о причинах и предпосылках войны, а также о том влиянии, которое она оказала на современников и международные отношения.

⁴⁵ L'assiette au Beurre. 1901 – 1912.

⁴⁶ Le Rire rouge. 1914 – 1918.

⁴⁷ Бодлер Ш. Об искусстве. М.: Искусство, 1986. 424 с.

⁴⁸ Мишель Л. Коммуна. М., Л.: Октябрь, 1923. 195 с.

⁴⁹ Bloch M. Memoirs of War. 1914 –1915. London: Cornell University Press, 1980. 177 p.

Таким образом, совокупность источников позволяет комплексно рассмотреть трансформацию образа «своего/другого» во французском обществе в «долгом» XIX веке, выявить тенденции восприятия и оценивания французами политических событий, роли и места государственных деятелей в различные исторические этапы развития страны.

Основные положения и результаты исследования, выдвигаемые на защиту:

1. Центральное место на современном этапе исследования карикатуры занимает понятие «образ». Под образом понимается модель представлений, преломляющаяся в одной из трёх категорий – «свой», «другой», «чужой». Именно они закрепляют противопоставление народов, связанное с разницей в их национальном, культурном и историческом пути.

2. Карикатура на современном этапе развития научного знания представляет собой новый и малоизученный вид информационного источника и становится объектом междисциплинарного анализа. Историки, лингвисты, культурологи, обращаются к ней в целях расширения представлений не только о «языке» карикатуры, её художественно-стилистических особенностях, но и смысловом содержании образов «своего/другого».

3. Образ «своего» специфичен для каждой страны. Отражая национальные черты, карикатуристы стремятся создать устойчивое визуальное представление, которое сохранится на протяжении длительного времени и будет служить источником вдохновения для последующих поколений. Образ «другого» представляет собой аморфную систему визуальных представлений, трансформирующуюся по мере исторического развития карикатуры. «Другой» – это срединный образ, способный меняться как в сторону «своего», так и переходить в положение «чужого».

4. В конце XVIII в. карикатуристы расширяли представление народа о нём самом, формулируя на страницах различных изданий базовые элементы образа «своего». Причиной тому служила необходимость сплочения общественных масс, вызванная революционным кризисом, а также их

стремлением отразить особенности национального характера французов, закрепив представление о «себе» в наглядном формате.

5. Образ «другого» во французской карикатуре был зафиксирован лишь в первой половине XIX века. Изначальные попытки его формирования пришлось на период крушения Первой империи (1814 г.) и Ста дней Наполеона (1815 г.). Его закрепление произошло в годы Июльской монархии. Именно в период 1830 – 1848 гг. он распался на внутренний и внешний компонент. В первый образ вошли французские пролетарии. Центральное положение во втором обрели представители великих держав – Пруссии, Австрии, Великобритании, России.

6. В годы Второй империи предпосылками к развитию сатирического рисунка послужили противоречивые действия Наполеона III. В первые десятилетия Третьей республики значительную роль сыграла непростая общественно-политическая ситуация во Франции. Крушение монархии, противостояние коммунаров и версальцев, резонансные социальные скандалы поменяли представление населения о «своих» и «других». Тем временем карикатуристы расширили сюжетную составляющую иллюстраций, включив в неё представителей интеллигенции и оппозиционных политиков, а также поменяли лингвистические и графические средства создания изображения, сделав его ярким, контрастным, разноплановым и глубоким.

7. В первое десятилетие XX в. представление об образе «своего» заметно пополнилось не только портретами политиков, но и собирательными изображениями различных персонажей – стражей правопорядка, граждан, священнослужителей, солдат. Кризис республиканского режима во Франции, вызванный внутренними противоречиями, нашел прямое отражение в предвоенной карикатуре, ищущей новые подходы в визуализации. Изначально сатирические иллюстрации отражали недовольство населения и выступали с пацифистскими идеями. Однако в условиях начала войны с Германией карикатуристы заняли патриотическую позицию. Образ «другого» на время вытеснил «своего» из информационного пространства, что весьма симптоматично показало трансформацию карикатурного изображения в XX в.

Новизна работы заключается в том, что заявленная тема не была предметом специального углубленного изучения в отечественной исторической науке. Данное исследование опирается на малоизученные материалы французских сатирических изданий, показывающие ключевые различия в методиках воплощения ими образов «своего/другого». Оно освещает историю Франции с момента формирования национально-гражданского самосознания её населения в годы Великой Французской революции до событий Первой мировой войны. Научная новизна исследования обуславливается также и тем, что в работе представлен не только разносторонний анализ карикатуры, но и предложена авторская концепция изучения степени воздействия разноплановых исторических событий «долгого» XIX в. на формирование уникальной специфики образов «своего/другого», закрепляемых в общественном сознании французов. Исследование имеет междисциплинарный характер и, в отличие от предшествующих работ на схожую тематику, является комплексным.

Методология исследования опирается, в первую очередь, на общенаучные и специальные исторические методы. К первой группе следует отнести анализ, синтез, описательный метод. Во вторую группу вошли хронологический, нарративный, историко-типологический, историко-генетический, сравнительно-исторический и диахронический методы. В связи с междисциплинарным характером работы использовались методы смежных наук – метод реконструкции культурных полей и моделирования культурных объектов, композиционный и мотивный анализ, имагологический метод выявления этнокультурных стереотипов.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности применения её результатов в дальнейших исследованиях, посвященных истории развития французской карикатуры и изучающих проблему формирования образов «своего/другого» в сатирической прессе. Научная работа обогащает классические подходы анализа текстов за счёт рассмотрения визуальных источников. Комплексный и междисциплинарный характер исследования расширяет

теоретическую базу для дальнейших научных изысканий не только в исторической науке, но и в смежных дисциплинах.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования материалов исследования для преподавания профильных дисциплин, подготовки учебных пособий, лекций, семинаров по истории Франции XIX в. и специальных курсов, в сферу интересов которых будут входить вопросы адаптации визуальной истории и рассмотрения карикатуры в качестве исторического источника.

Соответствие паспорту научной специальности. Содержание работы соответствует шифру специальности 5.6.2. Всеобщая история в следующих направлениях исследований: п. 5. Новая история (XVII – XIX вв.) и п. 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности, историческая имагология).

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации нашли отражение в 9 статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК. Материалы исследования также были представлены на 5 всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, состоящие в совокупности из пяти параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** приводится обоснование актуальности избранной темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки диссертации, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, дается характеристика источниковой базы, раскрываются научная новизна и методологическая основа работы, ее теоретическая и практическая значимость, приводится информация об апробации полученных результатов исследования.

Первая глава «Свой» и «другой» как ключевые категории карикатурного образа: понятие, особенности, функции и методика анализа» посвящена теоретическим аспектам, связанным с современным состоянием исторической науки и ролью в ней междисциплинарного подхода. Основной акцент сделан на изучении исторической имагологии и визуальной истории. В ходе исследования удалось установить, что понятие «образ» способно восприниматься не только в качестве социокультурной дефиниции, но и в качестве исторического источника. В первой главе подробно проанализированы её функциональные возможности, рассмотрена специфика образов «своего/другого» в карикатуре, выявлены методы и способы, с помощью которых гротескные изображения формируют устойчивые стереотипы с опорой на исторический контекст.

Вторая глава «Трансформация образа «своего/другого» во французской карикатуре в 1789 – 1870 гг.» состоит из трёх параграфов. Она посвящена анализу положения французской иллюстративной сатиры и освещению исторических событий на страницах карикатурных журналов.

В первом параграфе **«От Великой Французской революции (1789 – 1799 гг.) до «Трёх славных дней» (1830 г.): первые попытки закрепления образов в сатирической иллюстрации»** изучены предпосылки формирования иллюстративной сатиры во Франции, определены основные тематические направления в журнальных изданиях, выявлены карикатурные воплощения главных деятелей революции – Людовика XVI, Марии-Антуанетты, О. Мирабо, Ж. Бриссо, М. Робеспьера, Ж.-П. Марата. Проанализирована совокупность карикатурных образов Наполеона I с момента начала его военной карьеры и до прихода к власти в качестве императора французов. Проведено сравнение его изображений с сатирическими иллюстрациями, посвященными Людовику XVIII. Кроме того, рассмотрена специфика исторических обстоятельств, обусловивших утверждение у власти Карла X, изучена реакция населения на консервативный поворот во внутренней политике короля и принятие им цензурных ордонансов.

Во втором параграфе **«Власть и народные массы в «кривом зеркале» карикатуры периода Июльской монархии (1830 – 1848 гг.) и Второй республики (1848 – 1852 гг.)»** были рассмотрены первые журналы «La Caricature» и «Le Charivari», в которых сатирические рисунки перестали выполнять функцию визуализации отдельных событий, превратившись в инструмент отражения образа «своего». Проанализирована роль карикатуристов Ш. Филипона и О. Домье в развитии иллюстративной прессы и создании ключевых образов периода Июльской монархии, определены важные составляющие образа «своего», реализованного в собирательных представлениях о Луи-Филиппе I. Кроме того, систематизированы воплощения «другого», представленные изображениями участников рабочего движения в 1830-е гг. и лидеров великих держав Европы в период революции 1848 – 1851 гг.

В третьем параграфе **«Эпоха Наполеона III (1852 – 1870-е гг.) во французской карикатуре: визуализация кризиса бонапартистской идеи»** дана характеристика экономической и социальной обстановки в стране, детально изучены особенности внутри- и внешнеполитического курса нового французского монарха. В процессе исследования проанализирована динамика изменения восприятия образа императора на страницах карикатурных изданий – от авантюриста и сторонника политики лавирования до претендента на гегемонию в Европе, потерявшего власть и влияние после событий Франко-прусской войны. Отдельное внимание уделено карикатурным представлениям о Мексике и Китае – объектам колониальной экспансии нового монарха.

Третья глава исследования **«Карикатурные образы «своего/другого» в последней четверти XIX – начале XX века»** состоит из двух параграфов и посвящена изучению карикатурных образов «своего» и «другого» в период становления и утверждения Третьей республики.

В первом параграфе **«Парижская коммуна в 1871 г.: эволюция образа рабочих на страницах иллюстративной прессы»** проанализировано столкновение коммунаров и версальцев на фоне осады французской столицы и вторжения прусских войск. Рассмотрены материалы карикатурных журналов –

«Le Grelot», «La Petite Lune», «L'Eclipse» и др., выявлены часто встречающиеся характеристики совокупного образа Парижской коммуны, а также главы версальского правительства А. Тьера и его сторонников.

Во втором параграфе **«Трансформация карикатурных изображений режима Третьей республики (1871 – 1918 гг.)»** поэтапно исследовался процесс установления нового политического режима, были выяснены трудности и противоречия процесса закрепления власти, оценены предпосылки и результаты борьбы республиканских и монархических сил с позиции художественного отражения всей совокупности событий на страницах сатирических журналов. Вместе с тем были проанализированы карикатурные воплощения как первых лиц государства, например, президента П. Мак-Магона и премьер-министра Ж. Ферри, так и ведущих оппозиционных деятелей (Л. Гамбетта, В. Гюго) и даже противников (О. Бисмарка). Кроме того, рассматривалась вся совокупность сюжетов, посвященных социально-политическим скандалам от кризисов, широко освещаемых в прессе (буланжизм, Панамская афера, дело Дрейфуса) до малоизвестных, но оказавших существенное влияние на французское общество (кризис 16 мая 1877 г., Тонкинское дело).

В процессе анализа предвоенной ситуации во Франции акцент был сделан на поэтапной реконструкции внешнеполитического контекста эпохи, рассмотрении наиболее популярных карикатурных журналов эпохи, таких как анархический «L'assiette au Beurre» и военно-тематический «Le Rire rouge». Наконец, особое внимание уделялось определению специфики восприятия лидеров сопредельных государств, например, Вильгельма II и Франца-Иосифа I. Детально рассматривались образы русских казаков и анималистические воплощения других стран (Германии, Великобритании, Австро-Венгрии).

В заключении подведены итоги научного исследования.

Исследование показало, что категория «образ» представляет собой сложное понятие междисциплинарного дискурса, которое требует выработки общеметодологических подходов к определению. В процессе реконструкции

событий представители разных дисциплин активно применяют новые комплексы источников, например, задействуют материалы наглядного характера.

При анализе иллюстраций становится очевидным, что «свой» и «чужой» выступают в качестве пограничных маркеров восприятия, фиксирующих радикальный взгляд на представителей иной социокультурной реальности, а «другой» выполняет посредническую функцию. Следовательно, в истории Франции карикатура выступает в роли пространства сосредоточения образов и в «долгом» XIX веке она прошла динамичный путь развития.

Его первым этапом следует считать французскую революцию 1789–1799 гг. Причём, формируемый образ «своего» был собирательным, включал обращения к античным сюжетам и отражал борьбу сословий. Решающую роль в процессе вовлечения персонажей в карикатуру играло изменение исторического контекста и смена идейных взглядов революционеров. Людовик XVI и фельяны стали жертвой сатиры после Вареннского кризиса (1791 г.), жирондисты – в период войны с Австрией и попыток затормозить революцию (1792 г.), М. Робеспьер и его сторонники – в условиях развязывания якобинского террора (1793–1794 гг.).

При изучении эпохи Первой империи выяснилось, что с утверждением власти Наполеона I, ужесточением цензурной политики и постоянным участием Франции в европейских войнах идея выявления своей идентичности через критику правителя вышла на первый план. С одной стороны, образ Бонапарта в карикатуре стал «полигоном» для отработки механизмов закрепления негативного представления о национальном лидере. С другой стороны, под «острый карандаш» художников попал не только Наполеон I, но и его «наследник» – Людовик XVIII. Образы перестали возникать эпизодически, инструментарий карикатуры пополнился новыми приёмами.

Важно подчеркнуть, что формирование образов в ходе крушения режима Бурбонов также не происходило в вакууме, а соответствовало ходу исторического развития Франции. Исключение «осколков» Старого порядка по итогам Июльской революции 1830 г. способствовало поиску новых воплощений. Произошло преобразование «языка» карикатуры. Если в конце XVIII в. она содержала

словосочетание или не имела «письменной» составляющей, то в 1830-е гг. текст стал важным компонентом изображения.

Приход Орлеанской династии также оказал влияние на изменение образов «своего/другого». Смена власти и новое усиление цензуры, тяжелое положение социальных слоев, утверждение власти «короля-буржуа» и его свержение в ходе революции 1848 – 1851 гг. создали сюжетные идеи для сатирических журналов, поспособствовав возникновению разноплановых образов. «Свои» и «другие» получили детальное воплощение, построенное на совокупности аллегорий и метафор, близких и понятных современникам событий. Изучение образов по итогам переворота 1851 г. и особенно в период Второй империи (1852 – 1870 гг.) позволяет сделать вывод о том, что в ходе этих событий место «своего» закрепилось за Наполеоном III, который стал главным персонажем сатирических рисунков. Его облик приобрел новые очертания, включающие уникальные элементы, например, образ Баденге – безродного коммивояжера или образ Рокамболя – циничного преступника.

Во второй половине XIX в. обновленное воплощение получил образ внешнего «другого». Положительный облик приобрела Великобритания, выступившая союзницей Франции в Крымской войне (1853 – 1856 гг.). Прежний враг в лице России стал другом на рубеже XIX – XX вв. Восточный сосед в целом рассматривался как «другой», а само руководство Германии в лице О. Бисмарка – в качестве «чужого». В образе обитателей зависимых территорий Мексики и Китая подчеркивалась «примитивность» и «отсталость» их культуры.

Значимым результатом исследования следует считать то, что в нём по-новому удалось рассмотреть причины кризиса власти Наполеона III и обстоятельства крушения его системы управления. Ослабление цензуры привело к росту числа сатирических журналов, развеивающих миф о всемогуществе монарха, что вызывало живой отклик у населения и отчасти способствовало потере императором массовой базы его режима.

Анализ иллюстраций первой половины 1870-х гг. позволил констатировать ещё одну тенденцию – визуализация национальной трагедии, связанной с

противостоянием коммунаров и версальцев, превратила образы, возникающие на страницах изданий, в стимул трансформации политических структур в целях социального примирения на фоне борьбы сторонников монархии и республики после падения Коммуны.

Кризисы конца XIX в. констатировали наличие новой общественно-политической реальности. Генерал Ж. Буланже в карикатуре воплощал реваншистские настроения после завершения Франко-прусской войны. Дело Дрейфуса служило «экзистенциальным» маркером эпохи, демонстрирующим раздор среди представителей французской нации. Панамская афера показала, что даже известные граждане, как Г. Эйфель или Ф. Лессепс, представляющие образ «своего», могут перейти в положение «другого».

Что касается рубежа XIX – XX вв., важно заметить, что в этот период крайне популярной стала социально-бытовая карикатура, выразителями которой оказались журналы «Le Rire» и «L'assiette au Beurre». В ходе Первой мировой войны существенно преобразилась категория «другого». В ней нашли отражение образы великих держав, начиная от ближайших союзников – Великобритании и России и заканчивая принципиальными противниками – Германией и Австро-Венгрией. Карикатурные изображения стран приобрели редко используемый анималистический формат – русский медведь, британский лев и др.

Подводя итог, подчеркнем, что в процессе создания образов французской карикатуре «долгого» XIX века удалось не только закрепить устойчивые образы, но и сделать их «гибкими», способными трансформироваться с течением времени и под воздействием различных исторических событий.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ (общий объем – 6,74 п. л.)

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Алейников, С. С. Образ «своего» и «другого» во французской карикатуре начала XX века (на примере иллюстраций сатирического журнала «L'assiette au

Beurre») / С. С. Алейников // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2023. – № 2 (99). – С. 7 – 11. (0,5 п.л.).

2. Алейников, С. С. Трансформация образа президента Ш. де Голля во французской карикатуре (1950 – 1960 годы) / С. С. Алейников // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 2 (103). – С. 7 – 11. (0,8 п. л.).

3. Алейников, С. С., Гелла Т. Н. Образ президента Николя Саркози на страницах французских и английских карикатурных журналов 2007 – 2012 годов / С. С. Алейников, Т. Н. Гелла // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 4 (105). – С. 12 – 16. (0,59 п. л.).

4. Алейников, С. С. Революционные события 1848 года во Франции на страницах журнала «Le Charivari» / С. С. Алейников // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2025. – № 1 (106). – С. 14 – 17. (0,87 п. л.).

5. Алейников, С. С. Социально-политические кризисы Третьей республики во Франции и их отражение в карикатуре последней четверти XIX века / С. С. Алейников // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 1. – С. 96 – 110. (1,5 п. л.).

Статьи в других научных изданиях:

1. Алейников, С. С. Карикатура как инструмент формирования образа «свой/другой» во Франции: исторический контекст / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции обучающихся по образовательным программам высшего образования, Орел, 18 ноября 2021 года / редколлегия: И.Е. Воронкова [и др.]. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 125 – 131. (0,5 п. л.).

2. Алейников, С. С. Образ «другого» во французской карикатуре периода Первой мировой войны (на примере иллюстраций сатирического журнала «Le Rire rouge») / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г.

Орёл, 16 ноября 2023 года) / редколлегия: И.Е. Воронкова [и др.]. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 58 – 67. (0,6 п. л.).

3. Алейников, С. С. Мусульмане во Франции: динамика конструирования образа «другого» на страницах «Charlie Hebdo» / С. С. Алейников // Трансформационные процессы и социокультурные аспекты развития стран Запада, Востока и России в XVIII – XXI вв.: материалы III Международной научно-практической конференции (г. Орёл, 29-30 ноября 2024 г.) / редколлегия: Т.Н. Гелла, Д.В. Аронов, О.Ю. Казакова. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 41 – 49. (0,75 п. л.).

4. Алейников, С. С. Образ монарха во французской карикатуре первой половины XIX века / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: материалы IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Орёл, 14 ноября 2024 г.) / редколлегия: И.Е. Воронкова [и др.]. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 63 – 73. (0,63 п. л.).