

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

к.г.н. Махровой Аллы Георгиевны

на диссертационную работу Искалиева Динмухамеда Жумабаевича на тему: «Трансформация городского расселения Казахстана в постсоветский период», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Значимость проведенного исследования, по мнению оппонента, состоит в комплексном анализе того как и под влиянием каких факторов менялась система городского расселения Казахстана в течение постсоветского периода развития страны и к каким результатам привели эти изменения. В этой связи актуальность обращения к данной теме сложно переоценить.

Несмотря на то, что отдельные стороны этих трансформаций уже рассматривались, однако такого детального и полного их изучения, которое к тому же выполнялось на разных пространственных уровнях, начиная от страны в целом и доходя до уровня отдельных городов и районов, не проводилось. При том, что автор делает акцент на постсоветском периоде развития Казахстана, содержание работы намного шире, включая в себя историко-географический анализ формирования системы городского расселения страны, начиная от времени возникновения первых городов на территории современного Казахстана до наших дней.

Таким образом, актуальность исследования определяется тем, что автор обращается к значимой для стран всего постсоветского пространства теме – трансформации городского расселения в таком важном регионе как Казахстан. При этом рассмотрение исторической ретроспективы позволяет автору выявить значимую роль исторического фактора в рассмотрении не только в процессе формирования и развития городов и городского расселения страны, но и современного состояния городов и поселков городского типа Казахстана.

В рассматриваемой работе в качестве объекта исследования выступает городское расселение Казахстана, предметом исследования являются процессы

трансформации городского расселения страны, а цель диссертационного исследования состоит в выявлении тенденций и факторов этой трансформации. Оппонент в целом согласен с данными определениями, хотя в качестве объекта исследования было бы логичнее рассматривать территорию Казахстана, особенно учитывая тот факт, что работа написана географом.

Специфика предмета и объекта исследования определили широту информационной базы, на которой основана работа. Автор использует обширный исторический и статистический материал, который представлен и по тексту диссертации, и в многочисленных приложениях в конце работы. Особо можно отметить качество и количество картографического материала, на основе которого можно сделать небольшой атлас по городам Казахстана, который бы характеризовал особенности их формирования, развития и современного состояния.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- на основе ретроспективного анализа осуществлена периодизация эволюции городского расселения Казахстана в соответствии с региональными особенностями территории;

- предложена авторская трактовка понятия «трансформация городского расселения»;

- с опорой на исследование динамики территориально-урбанистической структуры и особенностей опорного каркаса расселения Казахстана в постсоветский период показано, что сдвиги в сети городского расселения проявляются в форме поляризации и периферизации;

- проведена типология городских администраций Казахстана по геодемографической ситуации и выделено 5 типов её динамики;

- выявлены тенденции изменения этнического состава населения по «градообразующим» и «градоопределяющим» этносам, а также обосновано представление о динамике астионимов как маркёров трансформации городского расселения.

Несомненными сильными сторонами работы является комплексный подход к изучению трансформации сети городского расселения Казахстана в постсоветский период, которая рассматривается через призму факторов и тенденций за все время

формирования сети расселения и развития опорного каркаса городского расселения страны.

Работа имеет «классическую» для экономической и социальной географии структуру: три главы с тремя параграфами, когда первая часть работы – это теоретико-методические походы к изучению городского расселения и его трансформации, вторая глава посвящена формированию и развитию сети городских поселений в республике, а третья – анализу их современного состояния.

В первой главе автор рассматривает теоретические вопросы исследования, анализируя городское расселение как объект экономико-географического изучения, затем останавливается на факторах трансформации городского расселения в целом и применительно к условиям Казахстана, завершая главу методами анализа и трансформации городского расселения (существующих и примененных в данной работе).

Основываясь на анализе широкого круга выполненных разными исследователями работ, автор дает свое определение трансформации городского расселения Казахстана, которое понимается как вызванные кардинальными социально-экономическими преобразованиями общественного устройства страны необратимые изменения в территориальной и компонентной структуре городского расселения, отражает её качественные изменения, т.е. носит эволюционный характер.

При этом вслед за большинством исследователей автор совершенно справедливо отмечает, что изменения в городском расселении, наблюдаемые в постсоветских странах, имеют эволюционный характер и протекают в ключе общемировых закономерностей развития процесса урбанизации. Однако, он не подчеркивает, что эти тенденции имеют свои особенности, уникальные для каждой страны, что хорошо показано, например, в работах А.И. Трейвиша и Т.Г. Нефедовой.

В диссертационном исследовании автор, хотя и не предлагает какие-то оригинальные, разработанные им индексы, но использует для анализа трансформации городского расселения Казахстана практически все существующие индексы и коэффициенты. Это и уровень урбанизированности, и индексы урбанизации и реальной урбанизации, а также площадной коэффициент

урбанизированности, коэффициент структурной урбанистической концентрации, линейный и квадратичный коэффициенты абсолютных сдвигов урбанистической структуры, интегральный коэффициент сдвигов урбанистической структуры, бипропорциональный индекс П.Хаггета, правило «ранг-размер» Ципфа и др.

С одной стороны, это позволяет с самых разных сторон изучить урбанистическую и территориально-урбанистическую структуру городских поселений страны. С другой стороны, кроме придания определенной механистичности работе это вносит и определенную путаницу, прежде всего в трактовках индекса урбанизации и показателя уровня урбанизированности. Несмотря на то, что автор специально останавливается на различиях между ними, в самой работе показатели уровня урбанизации и уровня урбанизированности используются как тождественные. Например, на стр.161 автор измеряет уровень урбанизации как долю городского населения в общей численности населения, т.е. как и уровень урбанизированности. Кроме того, автор вводит еще и «официальный коэффициент урбанизации» (второй абзац сверху, стр. 139) и «официальный уровень урбанизации» (рис. 18, стр. 139), чем еще сильнее все запутывает.

Наверное, было бы логичнее, сделав ссылку на работу(ы) каких-то известных экономистов или антропологов, использовать только показатель уровня урбанизации, который, как понятно из текста самой работы, намного чаще используется автором, а не употреблять еще и показатель уровня урбанизированности, который используется в работах советских и российских географов для его отличия от процесса урбанизации (процесс урбанизации и уровень урбанизированности или доля городского населения).

В целом по объему выполненной работы вторая глава является центральной в диссертации. Кроме уже упоминавшихся историко-географического анализа и детального рассмотрения урбанистической и территориально-урбанистической структуры с помощью различных индексов и показателей автор сквозь призму динамики основных социально-экономических показателей (численность населения, объём промышленной продукции и розничной торговли, инвестиции в основной капитал, ввод в действие общей площади жилых домов, среднемесячная заработная плата) анализирует асимметрию городского пространства страны для выявления центр-периферийных диспропорций. Замыкает главу детальный анализ

процесса формирования и развития опорного каркаса городского расселения на территории современного Казахстана с выделением ее узловых и линейных компонентов.

Отдельный интерес представляет третья глава работы, в которой кроме подобнейшего описания всех изменений в городском расселении страны в разрезе городов и поселков городского типа, которые произошли в постсоветское время, и выделения типов по динамике геодемографической ситуации выявлены основные тренды в трансформации этнического пространства Казахстана, которые также проведены на основе ряда расчетных показателей (индекса этнической мозаичности Эккеля, коэффициентов этнической однородности и этнической концентрации и др.). Завершает третью главу и диссертацию в целом анализ трансформации астионимов Казахстана, который показал, как в республике в постсоветский период меняется геокультурное пространства, прежде всего, в форме десоветизации и дерусификации, хотя ряд географических объектов сохраняет свои прежние названия.

Несмотря на то, что третья глава, как представляется оппоненту, одна из наиболее интересных в работе, у нее довольно странная структура, когда в параграфе 3.2 выделен подпараграф 3.2.1. (Основные тенденции этнической трансформации городского населения Казахстана), но нет подпараграфа 3.3.2. Наверное, было бы логичнее сделать или четыре параграфа, несмотря на небольшой размер одного из них, или же выделить еще один подпараграф.

В целом работа читается с большим интересом, однако в отличие от автореферата, который хорошо вычитан, в тексте самой диссертации встречается довольно большое число самых разных стилистических и синтаксических неточностей.

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа Искалиева Динмухамеда Жумабаевича на тему «Трансформация городского расселения Казахстана в постсоветский период» является законченным, целостным, оригинальным исследованием, выполненным на актуальную для социально-экономической географии тему, соответствует паспорту специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки) и требованиям пунктов пп. 9–11, 13, 14 «Положения о

присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. 25.01.2024 г.), а Искалиев Динмухамед Жумабаевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент
Кандидат географических наук,
ведущий научный сотрудник
кафедры экономической и
социальной географии России
географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Махрова Алла Георгиевна

06 мая 2025 г.

Подпись Махровой А.Г. заверяю:

Декан географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик РАН

Доброшобов Сергей Анатольевич

Махрова Алла Георгиевна,
кандидат географических наук
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география
(географические науки)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
географический факультет

Ведущий научный сотрудник кафедры экономической и социальной географии
России

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, МГУ

Тел. 8(495) 939–38–12

e-mail: almah@mail.ru