

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРТЦСВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г., протокол № 87

О присуждении Чорияну Степану Кеворковичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие армянского образования в Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX в.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 20 июня 2025 г., протокол № 81, диссертационным советом 24.2.389.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, на основании приказа от 31.03.2015 г, № 306/нк.

Соискатель Чориян Степан Кеворкович, 30 декабря 1996 года рождения, в 2018 г. завершил обучение по программе бакалавриата ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование, в 2020 г. окончил магистратуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 46.04.01 История, в 2025 г. окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. В настоящее время работает инженером-исследователем Лаборатории политологии и права ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», а также по совместительству учителем истории и обществознания в МБОУ Крымская средняя общеобразовательная школа № 5 с. Крым, Ростовской обл.

Диссертация выполнена на кафедре истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Научный руководитель – Ткаченко Дмитрий Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России

Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

1. Корнилов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород;

2. Акоюн Виктор Завенович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории России Джунджузовым Степаном Викторовичем и подписанном заведующим кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором Любичанковским Сергеем Валентиновичем, отмечает, что диссертация затрагивает важное направление российской историографии, а именно развитие школьного образования народов России в дореволюционный период. На примере армянских школ разного типа, действовавших в населенном армянами городском поселении Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX вв., раскрывается специфика государственной политики Российской империи в области народного образования и национальный колорит созданных по инициативе донских армян, начальных и средних учебных заведений.

Ведущая организация отмечает несомненную научную новизну диссертационного исследования, а также приветствует введение ранее неопубликованных архивных материалов в научный оборот. Она указывает, что положения, вносимые на защиту, дают представление о вкладе автора в изучении избранной темы.

Ведущая организация сделала следующие замечания: 1. Диссертационное исследование С. К. Чорияна во многом носит описательный характер. Автор часто пересказывает архивные документы. В работе явно не хватает аналитических таблиц и диаграмм, отражающих количественные и качественные показатели развития народного образования в Нахичевани-на-Дону.

2. Историографический обзор требует существенного дополнения, как за счет литературы, анализирующей развитие светского и духовного образования в многонациональных регионах Российской империи, так, собственно, и трудов, отражающих историю школьного образования в местах компактного проживания армян: Астрахань, Северный Кавказ, Закавказье. Кроме того, в обзоре не упоминается защищенная в 2024 г. диссертация К. Л. Папазян «Общественно-политическая деятельность Григория Христофоровича Чалхушьяна», отдельный параграф которой посвящен общественно-педагогической деятельности и педагогическим идеям Г.Х. Чалхушьяна.

3. Во введении или в первом параграфе желательно было охарактеризовать национальный, конфессиональный, сословный состав населения г. Нахичевани-на-Дону, динамику его численности на протяжении всего рассматриваемого периода.

4. Из названия диссертации следует, что предметом изучения является развитие армянского образования. Однако в первой главе упоминаются православные церковно-приходские школы и начальное еврейское училище. Каждое из них описывается отдельно. Незнакомому с историей города читателю остается лишь догадываться, что состав его жителей и, следовательно, учащихся детей и молодежи был интернациональным, но в работе этой специфической проблеме должного внимания не уделено.

5. Диссертация не достаточно аккуратно вычитана. В тексте встречаются стилистические и грамматические погрешности. К ним относятся повторы отдельных слов и предложений: «жили. проживающих. . . , проживая» (С. 3, 2 абзац); «Ситуация изменилась, когда в 1892 г. по болезни (за некоторое время до своей смерти), по болезни Р. Патканян был вынужден... » С. 58) и т. д. Трижды упоминается, что «Екатерининская женская гимназия до 1913 г. была единственным средним учебным заведением города» (С. 131). Опечатки: «Сарьян (1880 – 1972 гг.) описывает городское училище, которое он окончил в 1985 г.» (с. 20). Иногда, видимо вслед за документом, С. К. Чориян допускает бездоказательные просторечные выражения: «Учитель по русскому языку уроки вел из рук вон плохо» (С. 80), «Никита Гогоев пошел дальше и волею судеб стал основателем женского училища» (С. 110). Снижает качество восприятия диссертационного текста частое использование в разных склонениях слова «это». Чтению диссертации также мешает путаница с падежами.

В отзыве ведущей организации подчеркивается, что эти замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация соответствует критериям, установленным пп. 9-11 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор С.К. Чориян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Содержание диссертации нашло отражение в 19 публикациях, 7 из которых в научных рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 4,8 п. л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Чориян, С.К. Екатерининская женская гимназия г. Нахичевани-на-Дону / С.К. Чориян // История: факты и символы. – 2021. – № 4 (29). – С. 144–150. (0,3 п.л.)
2. Чориян, С.К. От церковно-приходской школы к Высшему начальному городскому училищу (Училище Св. Саака и Месропа в Нахичевани-на-Дону) / С.К. Чориян // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2021. – № 3. – С. 89–93. (0,4 п.л.)
3. Чориян, С.К. Нахичеванская-на-Дону Духовная семинария и ее роль в воспитании и образовании Армянского юношества / С.К. Чориян // Гуманитарные и юридические исследования: Научно-теоретический журнал. – № 3. – 2021. – С.74–78. (0,35 п.л.)
4. Чориян, С.К. История церковно-приходской школы для армянских девушек имени святой Рипсимэ г. Нахичевани-на-Дону / С.К. Чориян // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2022. – №1. – С.147–149. (0,25 п.л.)
5. Чориян, С.К. Проблема открытия городского трехклассного училища И.Н. Дурново в Нахичевани-на-Дону / С.К. Чориян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 140–147. (0,4 п.л.)
6. Чориян, С. К. Жизненный путь и педагогическая деятельность Н. Эгенова в Нахичевани-на-Дону / С.К. Чориян // История повседневности. – 2023. – № 3. – С. 199–209. (0,5 п.л.)
7. Чориян, С.К. Завещание нахичеванского купца Никиты Гогоева / С.К. Чориян // Новое прошлое. – 2024. – № 3. – С. 242–252. (0,4 п.л.)

Наиболее значительные статьи в других научных изданиях:

8. Чориян, С.К. Церковно-приходские школы г. Нахичевани-на-Дону / С.К. Чориян // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник. науч. тр. – Саратов, 2021. – Вып. XIII. – С.40–49. (0,4 п.л.)

9. Чориян, С.К. Эволюция Нахичеванского учительства (начала XIX в. – нач. XX в.) / С.К. Чориян // Армяне юга России: История, Культура, Общее будущее. Материалы IV Международной научной конференции. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2021. – С. 407–414. (0,3 п.л.)

10. Чориян, С.К. Общество взаимопомощи учителей и учительниц армян г. Нахичевани на Дону / С.К. Чориян // Высшее образование на Северном Кавказе: история и современность. Сборник материалов Международной научно-практической конференции / г. Ставрополь, (20.09.2022 г.– 22.09.2022 г.). — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2023. – С. 291–294. (0,22 п.л.)

11. Чориян, С.К. Попытка открытия Классической гимназии в Нахичевани-на-Дону в конце XIX в. / С.К. Чориян // XI Международный форум историков-кавказоведов, посвященного 100-летию принятию первой союзной Конституции и образования Северо-Кавказского края (г. Ростов-на-Дону, 16-19 октября 2024 г.). – Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. – С 321–324. (0,2 п.л.)

12. Чориян, С.К. Педагогическая деятельность Н. Эгенова в Нахичевани-на-Дону в середине XIX в. / С.К. Чориян // Этнические меньшинства в истории России. Материалы IV Международной научной конференции.: Сборник трудов. Санкт-Петербург 27-28 октября 2023 г. / Отв. ред. В.Н. Шайдунов. – Санкт-Петербург: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 233–239. (0,3 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Официальный оппонент, Александр Алексеевич Корнилов подчеркивает, что история развития армянских школ, средних учебных заведений периода Российской империи по-прежнему остается недостаточно изученной в отечественной историографии. Он отмечает, что соискатель подробно изучил возникновение народных и уездных училищ, проследил роль Армянской Апостольской церкви, успешно доказал тезис, что система образования в Нахичевани-на-Дону с конца XVIII – по начало XX в., прошла

постепенную эволюцию от домашних и церковно-приходских школ, до полноценных городских гимназий. Им отмечено, что особую ценность представляет приведенная в диссертации информация о благотворительной деятельности кушца Никиты Гогоева и открытой с его помощью женского училища в городе.

Наряду с положительными оценками, оппонент указывает на следующие замечания: 1) При рассмотрении актуальных вопросов жизни армянских учебных заведений диссертант мало сообщает о дискуссиях, дебатах и обсуждении педагогических проблем, которые, имели место в преподавательской среде. 2) Пункт 3.2. третьей главы назван «Культурно-просветительная работа учителей и общественных деятелей Нахичевани-на-Дону». Соискатель под этим пунктом понимает воспитательную работу, но разделяет ли он культурно-просветительную (мы сейчас говорим «просветительскую») и воспитательную работу или вторая выступает частью первой? 3) Оформление списка источников и литературы выполнено не везде корректно. Сомнение вызывает включение справочных изданий в раздел «источников». Кроме того, оппонент считает необходимым выделение монографий и статей в самостоятельные разделы и указание в отдельном разделе на защищенные кандидатские и докторские диссертации.

Вместе с тем, оппонент отмечает, что приведенные вопросы и замечания не имеют концептуального характера и не влияют на положительную характеристику диссертации. Работа соответствует требованиям, предъявленным «Положениям о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 ш. 9–11, 13, 14, а ее автор С.К. Чориян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

В отзыве официального оппонента Виктора Завеновича Акопяна отмечается, что представленная к защите диссертация С.К. Чорияна имеет несомненную актуальность, так как посвящена вопросам образования на родном языке этноса проживающего за пределами своей исторической родины. В современной России с изменением социально-политической ситуации наблюдаются различные социально-культурные явления, которые оказывают влияние на отношения между социальными группами. Научная новизна заключается в том, что автор впервые на основе обширного фактического материала проведен комплексный анализ состояния

армянского национального образования в Нахичевани-на-Дону в широких хронологических рамках.

Наряду, с положительными оценками оппонент указывает следующие замечания и пожелания: 1. Следовало более основательно подчеркнуть актуальность темы, так как использование исторического опыта национального образования способствует гармоничному сочетанию общероссийской и национальной идентичности армянского населения России.

2. Было бы целесообразным в начале исследования провести анализ дореволюционной нормативно-правовой базы, касавшейся Армянской церкви и национального образования, начиная со времен правления Екатерины II и Павла I.

3. Диссертанту следовало бы коротко охарактеризовать основные вехи истории Нахичевани-на-Дону, как центра армянской епархии в России; проследить процесс превращения города из моноэтнического в полиэтнический, что важно для рассмотрения особенностей трансформации национального образования со 2-й половины XIX века.

4. Диссертант, уделив должное внимание проблемам взаимоотношения между государством и Армянской церковью в начале XX в., обошел вниманием конфликт, который происходил между нахичеванским обществом и органами власти в период упразднения национального самоуправления, что также серьезно отразилось и на национальном образовании.

5. Следовало уделить внимание армянским газетам, издававшимся в Нахичевани-на-Дону.

6. Диссертант оставил без внимания армянские села Дона, которые вместе с Нахичеванью составляли единую общину, а также не проследил историю города до присоединения к Ростову-на-Дону в 1928 г.

7. Целесообразно было бы провести сравнительный анализ национального образования в Нахичевани и в других южнороссийских городах.

По мнению оппонента, указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку диссертации. Исследование С.К. Чорияна представляет самостоятельную законченную работу, обладает научной новизной, аргументированностью заключений и теоретических положений. Представленная работа соответствует критериям, установленным пп. 9 – 11; 13, 14. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24

сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

На автореферат поступило четыре положительных отзыва.

В отзыве Аветисяна Владимира Рудольфовича, кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин, ЧУОО ВО «Медицинский университет «Ревиз» (г. Самара), отмечается, что актуальность диссертационного исследования С.К. Чорияна обуславливается спецификой современных событий, стремлением к сохранению национальной идентичности, а также укреплению межкультурного и межконфессионального диалога. Автореферат оставляет благоприятное впечатление, не только в структурном, но и в содержательном стиле изложения. Выводы диссертации не вызывают возражений. По мнению В.Р. Аветисяна, при изучении армянских образовательных учреждений Нахичевани-на-Дону следовало бы провести краткий анализ политики руководства города по отношению к иным национальным школам. При этом отмечается, что указанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает высокой оценки выполненного исследования. Диссертационная работа С. К. Чорияна представляет собой законченный научно-квалификационный труд, выполненный автором самостоятельно, на высоком теоретическом уровне, имеющий важное практическое значение, который в полной мере соответствует предъявляемым требованиям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве Козлова Сергея Сергеевича, кандидата исторических наук, ассистента кафедры Истории ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» отмечается научная и общественно-политическая актуальность исследования С.К. Чорияна, поскольку до настоящего времени практически не было комплексных исследований по истории армянского национального образования на Дону. С.С. Козлов отмечает, что диссертация основана на привлечении широкого круга источников. Диссертация имеет логическую структуру, основные выводы, изложенные в заключении, соответствуют поставленным задачам и не вызывают возражений. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

В отзыве Чолохяна Вачагана Альбертовича, доктора исторических наук, профессора кафедры Отечественной истории и историографии ФГБОУ

ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» отмечается научная новизна, актуальность и практическая значимость исследования С.К. Чорияна. Им особо подчеркивается отсутствие комплексного изучения армянского национального образования в Нахичевани-на-Дону в имеющейся историографии. В качестве недостатка указывается, что из текста автореферата следует, что главная причина принятия закона от 12 июня 1903 г, заключалась в противодействии Армянской Апостольской церкви действиям Министерства народного просвещения. Между тем, по мнению рецензента не только МНП, но и имперская государственная власть рассматривала ААЦ с ее церковно-приходскими школами и благотворительными обществами как сепаратистскую угрозу для внутренней безопасности страны. Вместе с тем, по мнению В.А. Чолохяна, диссертанту удалось успешно решить поставленные в исследовании задачи, а сделанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. В связи с этим ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве Урушадзе Амирана Тариеловича, кандидата исторических наук, доцента, декана факультета истории АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге», указывается, актуальность, научная новизна и широта источниковой базы диссертации. Последняя позволила С.К. Чорияну корректно определить место собственного исследования в поле научных дискуссий и направлений по вопросам как организации национального образования на Юге России в целом, так и исторического краеведения Нахичевани-на-Дону, в частности. Вместе с тем, рецензент указывает на некоторые замечания. К ним относятся: 1) формальный обзор источников документального комплекса, проведенный в автореферате, что не дает возможности судить об их информационных возможностях; 2) определение микроисторического подхода в методологии исследования никак не связано с его классическим определением как направления исторических исследований, изучающих прошлое через реконструкцию его микроструктур; 3) не все положения, выносимые на защиту сформулированы удачно, а положения о сложных отношениях Армянской церкви с имперской государственной администрацией, а так же о противоречивом характере политики российской администрации вряд ли нуждаются в защите, так как были уже неоднократно подробно рассмотрены в историографии. При этом,

А.Т. Урушадзе подчеркивает, что высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о диссертационном исследовании, а реферат производит благоприятное впечатление не только в структурном и содержательном отношении, но и по языковому жанру и стилю изложения. Приведенные в нем выводы диссертации не вызывают возражений, и работа С.К. Чорияна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов: доктора исторических наук, профессора А.А. Корнилова и кандидата исторических наук, доцента В.З. Акопяна обоснован их высокой профессиональной компетенцией в области изучения национальной политики России и истории армянского народа, а также наличием научных публикаций по тематике диссертации затрагивающих педагогическое дело малых народов Российской империи. А.А. Корнилов является научным руководителем Центра арменоведения Института международных отношений и мировой истории «Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского», а В.З. Акопян – признанный специалист в области истории Кавказа, армянской истории, этнографии и культуры, а также межэтнических отношений в регионе.

Выбор ведущей организации, обоснован научным авторитетом ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», занимающегося научными исследованиями в области истории национального образования, этнической психологии малых народов, а также вопросов национально-просветительской политики Российской империи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен комплексный анализ истории армянского образования в г. Нахичевани-на-Дону с конца XVIII до начала XX века, позволивший показать его эволюцию от бессистемного домашнего образования до создания стройной сети государственных, конфессиональных и частных учебных заведений;

- выявлены основные типы национального образования, доступного для армян г. Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX вв. Они сводятся к: 1) воспроизведению традиционных институтов частного образования, существовавшего у армян до их переселения на Дон; 2) широкое развитие конфессиональных учебных заведений, функционировавших под эгидой Армянской Апостольской церкви; 3)

обучение в национальных светских учебных заведениях, финансируемых армянской общиной города и благотворителями; 4) совместное обучение армянских учеников в полиэтнических государственных школах как Министерства народного просвещения, так и других ведомств;

- установлено, что развитие армянского образования в г. Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX вв. коррелировало с основными этапами развития школьного образования в Российской империи, завися при этом от изменений в подходах к национальной политике в стране;

- доказано, что развитие армянского образования в г. Нахичевани-на-Дону находилось в тесном взаимодействии с деятельностью церкви, благотворителей и органов местного самоуправления, что способствовало укреплению национальной культуры и распространению грамотности среди армянской общины города;

- показано, что необходимость интеграции в общеимперское, политическое, экономическое и культурное пространство вызвала повышенный интерес у армянской общины города к организации как образования своих детей в государственных учебных заведениях со смешанным национальным составом, так и к открытию специальных учебных заведений технического характера;

- определен вклад армянской интеллигенции г. Нахичевани-на-Дону, благотворительных организаций и государства в повышение грамотности среди представителей армянской общины города.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- впервые в российской историографии выявлены типы армянских учебных заведений в г. Нахичевани-на-Дону конца XVIII – начала XX веков, которые приведены в соответствие с общей системой учебных заведений в Российской империи, что может послужить основой для проведения аналогичных исследований для других этнических групп в полиэтнических регионах;

- сформулированы отдельные общетеоретические положения о закономерностях развития национального образования в конце XVIII – начале XX в. в крупных торгово-ремесленных центрах Юга России, каковым являлся г. Нахичевань-на-Дону;

- обосновывается авторский подход к пониманию проблемы соотношения формирования этнической идентичности и требований общегосударственной политики при организации национального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны достоверные положения, апробированные на научных всероссийских и региональных конференциях, изложенные в 19 научных статьях, 7 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ;

- представлены выводы и обобщения, которые могут быть использованы при организации взаимоотношений представителей этнических общин, конфессиональных структур и местной администрации в ходе реализации национального образования в стране;

- результаты исследования могут быть использованы в ходе научных разработок по родственной проблематике, при составлении общих и специальных курсов по истории России и Армении, а также по истории национального образования в регионах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- адекватность избранных методов исследования (принципы научной объективности, историзма и системности) его предмету, которые помогли соискателю осуществить комплексный анализ становления и развития армянского образования в г. Нахичевани-на-Дону;

- источниковая база диссертации основана как на документах, выявленных в фондах центральных (Российский государственный исторический архив), зарубежных (Национальный архив Армении) и региональных (Государственный архив Ростовской области) архивов, так и на уже опубликованных источниках, включающих материалы периодической печати и источники личного происхождения;

- исследовательская концепция базируется на фундаментальных исследованиях специалистов в области армянской истории, педагогики и социальной истории Юга России.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, систематизация и анализ эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и научных работ; исследовании деятельности армянской диаспоры Дона в деле становления и развития городского образования с конца XVIII до начала XX в.; апробации полученных результатов на научных конференциях различного уровня; подготовке публикаций по теме диссертации.

Все изложенные в диссертации научные результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления обширной источниковой базы

и литературы. Значительная часть документов, задействованных в диссертации, рассматривается в отечественной науке впервые.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: 1) соискатель не в полной мере раскрыл информационный потенциал периодической печати на армянском языке; 2) в диссертации следовало больше использовать статистические данные, например, материалы Всероссийской переписи населения 1897 г.; 3) перспективным направлением в изучении темы развития армянского образования в Российской империи является ее анализ с учетом конфессионального разнообразия армянской диаспоры.

Соискатель С.К. Чориян частично согласился с замечаниями, в остальном четко аргументировал авторскую позицию в изучении развития армянского национального образования в Нахичевани-на-Дону в конце XVIII – начале XX вв.

На заседании 19.09.2025 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области истории национального образования армянской диаспоры на Дону в конце XVIII – начале XX в. присудить Чорияну Степану Кеворковичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» - 14, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор



Крючков Игорь
Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Колосовская Татьяна
Александровна

19 сентября 2025 г.