

ОТЗЫВ

официального оппонента – д-ра ист. наук, профессора Матвеева Олега Владимировича на диссертацию Кукленко Оксаны Михайловны «Положение женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Северного Кавказа)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Представленная к защите диссертация Оксаны Михайловны Кукленко посвящена изучению актуальной в научном и практическом отношении проблемы – исследованию востребованных сегодня традиционных российских духовно-нравственных ценностей на примере представительниц духовного сословия на Северном Кавказе. Исторический опыт подвижничества матушек, выпускниц епархиальных училищ, женского монашества, которые в дореволюционной России были носителями и хранителями этих ценностей, активными участницами образовательной и благотворительной деятельности, заслуживает обстоятельного анализа в условиях современных вызовов нашей цивилизации и духовному наследию.

Научная значимость диссертации не вызывает сомнения. Изучение проблемы позволяет уточнить и расширить научные представления об особенностях социокультурного статуса и правового положения женщин духовного сословия в условиях Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX века. На основе анализа ранее не вводившихся в научных оборот и малоиспользуемых архивных источников конкретизированы особенности реализации государственной политики в отношении духовного сословия в условиях Северного Кавказа. Материалы диссертации предоставляют возможность не только углубить теоретические основания исследований по региональной и церковной истории, но и поставить ряд вопросов из области исторической антропологии, изучающей поведенческие модели

представителей российских сословий в условиях модернизирующейся империи.

Несомненным достоинством диссертационной работы является стремление О. М. Кукленко выполнить исследование на стыке ряда научных направлений: социальной истории, исторической антропологии, микроистории в локальном измерении, правоведения, гендерной истории и истории идентичностей.

В прикладном аспекте диссертация актуальна для органов государственной власти, образовательных, церковных и общественных организаций, обращающихся к опыту социального регулирования и сохранения традиционных ценностей.

Введение диссертации включает в себя все элементы, необходимые для теоретического осмысления проблемы. Оксана Михайловна хорошо показала достоинства и упущенные возможности своих предшественников, обосновала новизну своего исследования тем, что имеющиеся работы затрагивают положение женщин духовного сословия лишь косвенно, преимущественно в рамках исследований приходского духовенства, семейной истории, образования или монашества, не дают целостной картины эволюции положения женщин духовного звания на Северном Кавказе.

Достоверность научных положений диссертации О. М. Кукленко подтверждается и компетентным применением современной методологии: принципа историзма, историко-системного, и социологических методов, категориально-понятийного аппарата, связанного с историко-антропологическим подходом. Концепция автора основана на возможности познания истории женщин духовного сословия как социальной группы в контексте взаимодействия с семьей, приходом, органами епархиального управления и монастырями.

О. М. Кукленко ввела в научный оборот материалы 9 фондов центрального и двух региональных архивов, задействовала опубликованные сборники документов, законодательные акты, материалы личного

происхождения, периодической печати, что позволило аргументированно решать заявленные задачи.

Структура работа выстроена в соответствии с заявленной целью и поставленными задачами. В первой главе рассмотрена государственная политика в отношении женщин духовного сословия и правовая регламентация семейно-брачных отношений. Представляется аргументированными и справедливыми выводы автора о формировании сословной замкнутости духовного сословия, ограничениях в образовательной и профессиональной мобильности, несовершенстве системы обеспечения семей священнослужителей. Заслуживает одобрения взвешенное положение о том, что в отличие от представительниц других социальных групп для девушек духовного сословия единственной доступной формой профессиональной самореализации являлась сфера образования и просвещения.

Во второй главе анализируются роль епархиального управления в жизни семей церковно- и священнослужителей, а также традиции обучения и воспитания девушек духовного сословия. Хорошо показано, что деятельность епархий была направлена как на материальную поддержку, так и на сохранение внутренней стабильности духовного сословия. Представляет большой научный и практический интерес выявленные в источниках данные о епархиальной опеке вдов духовного сословия, пророщницах, механизмах получения пособий. О. М. Кукленко обстоятельно показала, что эффективность оказываемой помощи во многом зависела от финансовых возможностей приходов и епархии, и тем не менее, эти формы поддержки смягчали чувство сиротства, сглаживали тяжесть материального гнета, укрепляли корпоративность. Удачным выглядит тезис о том, что несмотря на консервативность духовного образования, происходящие изменения являлись важнейшим показателем социализации женщин из среды духовенства в новых исторических условиях.

В третьей главе исследуется специфика организации женских монастырей и их вклад в развитие социокультурного пространства региона.

Интересны представленные в главе данные о включении женских обителей в решение социальных проблем Северного Кавказа, просветительская, воспитательная, миссионерская и благотворительная деятельность. Глубоким и аргументированным представляется вывод о том, что значимость этой работы проявлялась в условиях слаборазвитой системы государственного призрения на Северном Кавказе и выражалось в заботе о наиболее уязвимых в социальном плане категориях населения.

Важным достоинством диссертации является решение вопроса о правовом положении женщин духовного сословия, их социальной роли в истории Северного Кавказа и Российской империи в целом. Полученные результаты открывают перспективы для изучения взаимодействия государства и общества, развития системы религиозного просвещения, противоречивого положения женщин между традиционным укладом и новыми общественными изменениями. Выявленные и проанализированные материалы подтверждают значимую роль женщины в укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей народов нашей страны.

Работу украшает приведенный в приложении содержательный словарь терминов и понятий.

В целом Оксане Михайловне Кукленко удалось убедительно обосновать заявленные научные положения. Выявленные через призму документальных материалов и других источников особенности правового статуса и повседневной жизни женщин духовного сословия обрели в диссертации характер масштабной исторической картины.

В качестве замечаний и пожеланий автору диссертации хотелось бы обратить внимание на следующие аспекты.

1. В плане историографии проигнорированы работы кубанских авторов: кандидатские диссертации С. Н. Рыбко о деятельности Русской православной церкви в Кубанской области (1860–1917), И. А. Горбовой о монастырях Кубани, И. М. Фединой о православном женском образовании в Кубано-Черноморье в досоветский период, монография М. Ю. Горожаниной «История

православия на Кубани» (Краснодар: КубГУ, 2021. – 483 с.). Интересные материалы о станичных матушках представлены в ряде краеведческих работ, в частности, в книге А. И. Бессчетновой о ст-це Незамевской (2009).

2. Для такой фундаментальной и глубокой темы хотелось бы видеть привлечение более широкого круга архивных источников. Так, из фондов Святейшего Синода в Российском государственном историческом архиве в научный оборот введены только 3 дела из канцелярии Синода и 1 дело из фонда Присутствия. Между тем в фонде 796 имеются микрофильмированные отчёты архиереев о состоянии Кавказской и Екатеринодарской епархии (а с 1886 г. – Ставропольской и Екатеринодарской) за разные годы (оп. 442, д. 269, 523, 783, 1002, 1258, 1475 и др.) где содержатся сведения о женском епархиальном образовании, состоянии женских обителей, нравственном состоянии, занятиях монашенок.

В территориальных рамках диссертации заявлена Владикавказская епархия (с. 24), однако не задействован Центральный государственный архив Республики Северной Осетии-Алании. Между тем, там, в фонде 143 (Владикавказская духовная консистория) имеются дела о престарелых вдовах и сиротах духовного сословия, Владикавказском епархиальном женском училище, сведения о назначении пенсии и единовременных пособий женам умерших священников, о выплате пенсий и единовременных пособий вдовам, дело Ираиды Покровской – начальницы Владикавказского епархиального женского училища, формулярные списки священно- и церковнослужителей, где имеются сведения об семьях, дело о деятельности Владикавказского Покровского женского монастыря по донесениям настоятельницы игуменьи Агнии и другие материалы.

Из дел Государственного архива Краснодарского края задействованы малоинформативные материалы атамана Темрюкского отдела и канцелярии начальника Кубанской области. Между тем, в фондах 470 – Дирекция народных училищ Кубанской области и 472 – Инспекторы Дирекции народных училищ Кубанской области Кавказского учебного округа

содержатся сведения о семьях священников-законоучителей, формулярные списки учительниц духовного сословия и др. В фонде 469 (Кубанская Войсковая женская гимназия) имеется дело священника Арсения Белановского, где он много пишет о жизни своей супруги-матушки.

3. В первой главе в контексте правового статуса хорошо показано, *какими должны быть* матушки, попадьи и др., обозначены религиозные и социокультурные нормы их поведения. Однако смутно прослеживается, *какими были* реальные матушки, конкретные женщины приходского духовенства. Говорится только о многочисленных нуждах вдов (с. 86–87). Только ли религиозное подвижничество, непрерывный домашний труд, заботы о семье и покорность судьбе определяли жизненные стратегии и повседневность этих женщин? В источниковой базе диссертации заявлен фонд 135, однако документы фонда незначительно задействованы лишь в третьей главе в связи с женскими обителями. Между тем, материалы клировых ведомостей этого фонда, которые декларированы во введении (с. 28), могли бы дать автору диссертации массовый материал о конкретных матушках и супругах псаломщиков и дьяков. Анализу их конкретных судеб могло бы помочь и привлечение источников личного происхождения.

Однако высказанные пожелания не влияют на общее благоприятное впечатление от работы. Оксана Михайловна Кукленко успешно решила задачи, сформулированные во введении. Полученные ей научные результаты подтверждены достоверными источниками и апробированы в ходе работы 3-х научных конференций различного уровня, а также представлены в 9 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и в рамках коллективной монографии. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Заключение. Диссертационное исследование О. М. Кукленко «Положение женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Северного Кавказа)» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным по

актуальной теме российской истории второй половины XIX – начала XX вв. Диссертация О. М. Кукленко отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор – Кукленко Оксана Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.398.04 на базе ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

15 мая 2026 г.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история),
профессор, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

М-1

Матвеев Олег Владимирович

Адрес: 350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149

Тел. приемной и факс +7(861) 219-95-02; +7(861) 219-95-17

Адрес электронной почты: rector@kubsu.ru

