

ОТЗЫВ

на автореферат

диссертации Виноградного Бориса Александровича на тему «Общеимперские институты как фактор консолидации системы дуализма в империи Габсбургов в последней трети XIX - начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Обосновывая научную актуальность темы, Б.А. Виноградный справедливо отмечает рост «общественного интереса к имперской проблематике» в разных странах в последней четверти XX века., что, по его мнению, «связано с процессами интеграции и глобализации». Это также связано как с актуальными социальными, политическими, этническими и экономическими процессами и попытками найти ответы на вопросы сегодняшнего дня, так и с необходимостью исторически осмыслить наследие, доставшееся нам в наследство от периода Новой истории. Автор справедливо отмечает необходимость изучения «проблемы существования “национального” и “наднационального” в поликультурных обществах», к которым относилась монархия Габсбургов, с 1867 г. носившая название Австро-Венгерская империя. Диссертант дает характеристику специфике Австро-Венгрии как империи и отмечает, что «опыт Австро-Венгрии может быть востребован в начале XXI в. в качестве модели урегулирования межнациональных конфликтов, когда государство пытается найти компромисс в столкновении интересов различных национальных и региональных элит в поликультурном обществе». При этом автор указывает на то, что «современные государства, образованные после распада Австро-Венгрии (монархии Габсбургов) «испытывают значительное влияние имперского опыта», относящегося, заметим, к иной исторической эпохе.

Исходя из вышеназванных положений, Б.А. Виноградный определяет объект и предмет своего исследования – соответственно, «конституционное устройство, внутри- и внешнеполитическое развитие Австро-Венгрии как дуалистической монархии» и «формирование механизмов общеимперского регулирования, институтов, обеспечивающих единство империи в военной, внешнеполитической и экономической сферах»

Не вызывают возражений хронологические рамки исследования – период с 1867 по 1914 гг., от установления системы дуализма вплоть до начала Великой войны, которое «кардинально изменило траекторию развития империи и, в конечном итоге, предопределило ее крах. Географические рамки исследования включают территорию Австро-Венгерской монархии в границах 1878 г. после присоединения к ней Боснии и Герцеговины, аннексированной в 1908 г. Отметим, что несколькими строками выше автор упоминает исключительно Польшу, Венгрию, Чехию и Словакию, обходя вниманием Хорватию и Словению, а также Сербию.

Характеризуя историографию проблематики, Б.А. Виноградный структурирует этот раздел исходя из принципов государственной принадлежности и эволюции с течением времени 1. Отечественная – российская дореволюционная, советская и современная российская литература; 2. Зарубежная – британская американская, германская, австрийская, стран Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы. Отметим, что диссертант характеризует содержание ведущихся в литературе дискуссий между историками разных стран, школ и направлений.

Б.А. Виноградный приходит к выводу о том, что «в отечественной литературе основное внимание уделялось национальным противоречиям, национальным движениям славян и других народов. Работы, отражающие конституционные основы и характер политических и экономических взаимоотношений между австрийской и венгерской половинами империи Габсбургов, встречаются редко». В то же время данной проблематике значительное внимание уделяли зарубежные историки.

Исходя из этого, Б.А. Виноградный формулирует цель и задачи собственного исследования:

Цель – «анализ институтов, структур и механизмов, поддерживающих единство империи Габсбургов в условиях самостоятельного развития австрийской и венгерской частей после формирования дуалистической монархии в 1867 г.»; основные, на наш взгляд, задачи – «проанализировать причины создания дуалистической империи и сущность компромисса между монархией, Австрией и Венгрией в 1867-1868 гг.; - рассмотреть дискуссии по вопросу определения сферы компетенции общеимперских дел, выявить расхождения в позициях австрийской и венгерской сторон по данному вопросу; - показать механизмы организации и функционирования общеимперской армии; - выделить влияние дуализма на развитие австро-венгерской дипломатии и роль Австрии и Венгрии в формировании основ внешней политики империи; - проанализировать причины кризиса дуалистической системы в начале XX в. и формы его проявления под влиянием внутривнутриполитических и внешнеполитических факторов».

Для решения поставленных задач Б.А. Виноградный анализирует материал тщательно отобранных им источников разных типов – конституционные и законодательные акты, дипломатические документы, протоколы заседаний органов исполнительной власти Австрии и Венгрии,

материалы периодической печати, источники личного происхождения, статистические материалы. Особо отметим материалы АВПРИ. Безусловно можно согласиться с автором, что собранная им источниковая база позволяет достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи. Для этого он опирается на принципы историзма, объективности и системности. «Диссертационное исследование, – пишет он, – выполнено в рамках истории империй – направления, динамично развивающегося с последней четверти XX в.... В работе использовался ряд методов исторического анализа, в том числе историко-генетический метод, историко-системный метод, историко-сравнительный метод». Отметим, что диссертант использует источники и литературу на немецком и английском языках, языках народов Центральной и Юго-Восточной Европы.

Характеризуя новизну исследования, Б.А. Виноградный делает обоснованный общий вывод о том, что в данной работе «впервые в отечественной историографии проводится комплексное исследование конституционных основ Австро-Венгрии и функционирования дуалистической системы в последней трети XIX – начале XX вв., с привлечением ранее не использованных источников».

Положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют цели и задачам исследования, использованным методам, источниковой базе и историографической проблематике. Структура работы отвечает поставленным автором цели и задачам.

В разделе «Основное содержание диссертации» кратко, но обстоятельно и емко изложено содержание трех каждой из трех глав, разделенных на два параграфа каждая. В Заключение содержатся общие выводы, находящиеся в тесной содержательной, логической и концептуальной взаимосвязи с положениями, выносимыми на защиту, содержанием исследования, а также оценками и частичными выводами по главам.

Автореферат диссертации Б.А. Виноградного «Общеимперские институты как фактор консолидации системы дуализма в империи Габсбургов в последней трети XIX - начале XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, свидетельствует о том, что материалы и выводы, содержащиеся в диссертации диссертанта являются совершенно оригинальными. Они получены в ходе тщательного исследования широкого круга источников, в том числе и ранее не известных. Достоверность, обоснованность и новизна результатов и заключений Б.А. Виноградного не вызывают сомнений. Диссертация Б.А. Виноградного соискание ученой степени кандидата исторических наук является оригинальной научно-квалификационной работой.

Таким образом, кандидатская диссертация Виноградного Б.А. выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история и соответствует пп. 9-11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Виноградный Борис Александрович

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Романенко Сергей Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Адрес места работы:
125993, ГСП-3, Москва, ул., Миусская пл. д.6,
Институт международных отношений и политических наук
Тел.: (495) 250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

16.06.2026

Подпись Романенко С.А.
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
БАЗА А.М.



16.06.2026