

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.02.2025 г. № 1

О присуждении Соловьеву Ивану Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора географических наук.

Диссертация «Пространственно-временная трансформация процессов адаптации мигрантов на Северном Кавказе» по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география принята к защите 29.10.2024 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.2.398.03, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, совет утвержден приказом Минобрнауки России от 03.06.2021 г. № 561/нк.

Соискатель Соловьев Иван Алексеевич, 10 ноября 1975 года рождения.

В 1998 г. соискатель окончил Ставропольский государственный университет с присуждением квалификации учитель по специальности «География».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук на тему: «Региональные особенности современных миграционных процессов на Северном Кавказе» по специальности 25.00.24. Экономическая, социальная и политическая география защитил в 2004 г. в диссертационном совете КМ 212.256.04 на базе Ставропольского государственного университета (диплом кандидата наук КТ № 148229).

Являлся докторантом в 2013–2017 гг. по направлению подготовки 07.00.10 – История науки и техники (географические науки).

В настоящее время работает в должности доцента департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений Северо-

Кавказского федерального университета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в департаменте географии и геоинформатики факультета международных отношений Северо-Кавказского федерального университета, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Белозеров Виталий Семенович, доктор географических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, факультет международных отношений, профессор департамента географии и геоинформатики.

Официальные оппоненты:

– Герасименко Татьяна Ильинична, гражданка РФ, доктор географических наук, профессор, Институт географии Российской академии наук, отдел социально-экономической географии, старший научный сотрудник;

– Савоскул Мария Сергеевна, гражданка РФ, доктор географических наук, доцент, Московский государственный университет им М. В. Ломоносова, географический факультет, заведующая кафедрой экономической и социальной географии России;

– Мудуев Шахмардан Ситтикович, гражданин РФ, доктор географических наук, профессор, Дагестанский государственный университет народного хозяйства, научно-исследовательский институт Управления, экономики, политики и социологии, ведущий научный сотрудник;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанным Рязанцевым Сергеем Васильевичем, доктором экономических наук, член-корреспондентом Российской академии наук, заведующим Лабораторией международных демографических исследований Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, утвержденным Черныш Михаилом Федоровичем, доктором социологических наук, член-корреспондентом РАН, директором ФНИСЦ РАН, указала, что диссертация И. А. Соловьева представляет комплексное исследование по выявлению пространственно-временных особенностей адаптации мигрантов на Северном Кавказе с конца XVIII по начало XXI в. Отмечено, что научная новизна диссертации очевидна и состоит в разработке и анализе пространственно-временной трансформации адаптации мигрантов на территориях Северного Кавказа. Работа имеет теоретическую и практическую значимость с точки зрения использования ее результатов для определения пространственно-временных трансформаций адаптации мигрантов и

выработки мер государственной миграционной политики. Сделан вывод о том, диссертационная работа Соловьева Ивана Алексеевича на тему «Пространственно-временная трансформация процессов адаптации мигрантов на Северном Кавказе» удовлетворяет требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и соответствует п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Соловьев Иван Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки).

Соискатель имеет 131 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 53 работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, – 18 работ, в научных изданиях, включенных в библиографическую и реферативную базу Scopus и Web of Science – 7 статей, 1 монография. Многие работы являются моноавторскими, в большинстве коллективных статей вклад соискателя основной.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Соловьев, И. А. Внутрорегиональная дифференциация молодежной миграции в Ставропольском крае / И. А. Соловьев, Н. А. Щитова, Ю. Ф. Зольникова // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. – 2024. – Т. 69. Вып. 1. – С. 4–20. DOI. 10.21638/spbu07.2024.101 (1,56 п. л. / авторский вклад 1,00 п. л.).

2. Соловьев, И. А. Молодежная миграция в Горном Дагестане как индикатор устойчивого развития территории / И. А. Соловьев, Н. А. Щитова, Ю. Ф. Зольникова // Устойчивое развитие горных территорий. – 2024. – № 1. – С. 156–173. DOI. 10.21177/1998-4502-2024-16-1-156-173 (1,19 п. л. / авторский вклад 1,00 п. л.).

3. Географические особенности адаптации иностранных студентов в России / Н. А. Щитова, Ю. Ф. Зольникова, И. А. Соловьев, В. С. Белозеров // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2024. – № 5. – С. 140–153. DOI. 10.55959/MSU0579-9414.5.79.5.12 (0,87 п. л. / авторский вклад 0,25 п. л.).

4. Региональные особенности миграции молодежи в России / В. О. Есикова, И. А. Соловьев, Ю. Ф. Зольникова // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – М. : Изд-во Московского университета, 2023. – Т. 29. № 2. – С. 88–105. DOI 10.35595/2414-9179-2023-2-29-88-105 (1,00 п. л.).

5. Соловьев, И. А. Трансформация миграционных процессов на Северном Кавказе в 1770–2019 гг. / И. А. Соловьев // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2022. – № 2. – С. 73–85 (0,75 п. л.).

6. Типология городов – центров городских агломераций по характеру демографического развития (на примере Европейской России) / В. С. Белозеров, И. А. Соловьев, Н. А. Щитова, Н. В. Сопнев // Известия РАН. Сер. Географическая. – 2022. – Т. 86. № 5. – С. 665–675. DOI 10.31857/S2587556622050041 (0,69 п. л. / авторский вклад 0,30 п. л.).

7. Территориальные особенности демографического развития горных поселений Республики Северная Осетия–Алания / В. С. Белозеров, И. А. Соловьев, Н. А. Щитова, Л. Х. Дзахова // Устойчивое развитие горных территорий. – 2022. – № 1. – С. 7–19. DOI 10.21177/1998-4502-2022-14-1-7-19 (0,75 п. л. / авторский вклад 0,40 п. л.).

8. Соловьев, И. А. Динамика внутрирегиональных особенностей миграции населения Ставропольского края / И. А. Соловьев // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. – 2022. – Т. 67. Вып. 1. – С. 156–180. DOI 10.21638/spbu07.2022.109 (1,5 п. л.).

9. Картографическое обеспечение исследования внутриагломерационных особенностей демографического развития Ивановской городской агломерации / В. В. Чихичин, И. А. Соловьев, Е. И. Овсянников, Ю. Ф. Зольникова // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – М. : Изд-во Московского университета, 2022. – Т. 28. № 2. – С. 50–68. DOI 10.35595/2414-9179-2022-2-28-50-68 (1,19 п. л.).

10. Картографическое обеспечение исследования территориальных особенностей студенческой иммиграции в России / Н. В. Сопнев, И. А. Соловьев // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – М. : Изд-во Московского университета, 2022. – Т. 28. № 2. – С. 126–145. DOI 10.35595/2414-9179-2022-2-28-126-145 (1,19 п. л.).

11. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Дж. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – М. : Изд-во Московского университета, 2021. – Т. 27. № 4. – С. 402–414. DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-386 (0,81 п. л.).

12. Соловьев, И. А. Геоинформационно-картографическое обеспечение исследования адаптации и интеграции мигрантов / И. А. Соловьев // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – М. : Изд-во Московского университета, 2020. – Т. 26. Ч. 1. – С. 329–342. DOI 10.35595/2414-9179-2020-1-26-329-342. (0,87 п. л.)

13. Соловьев, И. А. Демографическое развитие городских агломераций Северного Кавказа / И. А. Соловьев, В. С. Белозеров, Н. А. Щитова // Геополитика и экогеодинамика регионов. – Том 6 (16). Вып. 3. – 2020. – С. 268–278 (0,69 п. л.).

14. Соловьев, И. А. Региональные особенности миграционных процессов на Северном Кавказе / И. А. Соловьев // Географический вестник. – 2018. – № 1. – С. 49–55 (0,37 п. л.).

15. Соловьев И.А. Миграционные процессы на Северном Кавказе: проблемы адаптации и интеграции мигрантов: монография / И.А. Соловьев. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2017. – 424 с. (26,5 п. л.).

16. Soloviev, I. Strategies for Adaptive-Integration Behavior of Foreign Migrants in a Polyethenic Region / I. Soloviev, N. Shchitova, V. Belozеров // 25th International Scientific Conference on Economic and Social Development (ESD) / 17th International Social Congress (ISC), Moscow, 30–31 October 2017. – М., 2017. – P. 520–527 (0,50 п. л. / авторский вклад 0,30 п. л.).

17. Соловьев, И. А. Адаптационно-интеграционные аспекты государственной политики на Северном Кавказе по отношению к иммигрантам / И. А. Соловьев // Наука. Инновации. Технологии. – 2017. – № 2. – С.177–188 (0,69 п. л.).

18. Миграции и расселение даргинцев в равнинных районах Предкавказья: этапы, факторы, современные особенности адаптации / В. С. Белозеров, Н. А. Щитова, И. А. Соловьев, В. В. Чихичин // Региональные исследования. – 2016. – № 4(54). – С. 37–44 (0,44 п. л. / авторский вклад 0,10 п. л.).

19. Titular ethnicities of the South Caucasian countries in Russia: comprehensive analysis of migration and settlement / V. S. Belozеров, V. V. Chikhichin, I. A. Soloviev, A. A. Cherkasov // Central Asia and the Caucasus. – 2016. – No. 4 (17). – P. 58–70. (0,81 п. л. / авторский вклад 0,20 п. л.)

20. Соловьев, И. А. Географические особенности плановых миграций на Северном Кавказе и проблемы адаптации / И. А. Соловьев // Наука. Инновации. Технологии. – 2016. – № 3. – С. 195–210 (1,00 п. л.).

21. Щитова, Н. А. Опыт регионального исследования адаптационно-интеграционных стратегий иностранных мигрантов в Ставропольском крае / Н. А. Щитова, В. С. Белозеров, И. А. Соловьев // Региональные исследования. – 2014. – № 3. – С.108–114 (0,44 п. л. / авторский вклад 0,15 п. л.).

22. Соловьев, И. А. Адаптация мигрантов на Северном Кавказе / И. А. Соловьев // Проблемы региональной экологии. – 2013. – № 6. – С. 177–182 (0,31 п. л.).

23. Соловьев, И. А. Миграционные процессы и проблемы экономической адаптации мигрантов на Северном Кавказе в дореформенный период / И. А. Соловьев // Вестник Ставропольского гос. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 179–182 (0,19 п. л.).

24. Региональные особенности современных миграционных и демографических процессов на Юге России / Г. Н. Жиренко, И. А. Соловьев //

Вестник Московского государственного областного ун-та. Серия: Естественные науки. – 2009. – № 3. – С. 101–105 (0,25 п. л. / авторский вклад 0,12 п. л.).

25. Соловьев, И. А. Миграционный и демографический портрет Андроповского района / И. А. Соловьев, Г. Н. Жиренко // Вестник Северо-Кавказского технического ун-та. – 2009. – № 3. – С. 44–50 (0,37 п. л.).

26. Соловьев, И. А. Трансформация современных миграционных процессов на Юге России / И. А. Соловьев, Р. С. Латушкин // Проблемы региональной экологии. – 2008. – № 5. – С. 31–36 (0,31 п. л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 13 положительных отзывов от:

1. Аствацатуровой Майи Арташесовны, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета;

2. Воробьевой Ольги Дмитриевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры демографии Высшей школы современных социальных наук (факультет) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова;

3. Воронина Игоря Николаевича, доктора географических наук, профессора, профессора кафедры социально-экономической географии им. Н.В. Багрова факультета географии, геоэкологии и туризма института «Таврическая академия» Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского;

4. Житина Дмитрия Викторовича, кандидата географических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой экономической и социальной географии Санкт-Петербургского государственного университета и Лачининского Станислава Сергеевича, кандидата географических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой региональной политики и политической географии Санкт-Петербургского государственного университета;

5. Зырянова Александра Ивановича, доктора географических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма Пермского государственного национального исследовательского университета и Коньшева Евгения Валерьевича, кандидата географических наук, доцента, заведующего кафедрой социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета;

6. Катровского Александра Петровича, доктора географических наук, профессора, профессора кафедры географии Смоленского государственного университета;

7. Мажар Ларисы Юрьевны, доктора географических наук, доцента, главного научного сотрудника автономной некоммерческой организации «Смоленский научно-образовательный центр»;

8. Миненковой Веры Владимировны, кандидата географических наук, доцента, заведующей кафедрой экономической, социальной и политической географии Института географии, геологии, туризма и сервиса Кубанского государственного университета и Максимова Дмитрия Васильевича, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры международного туризма и менеджмента Института географии, геологии, туризма и сервиса Кубанского государственного университета;

9. Нефедовой Татьяны Григорьевны, доктора географических наук, главного научного сотрудника Института географии Российской академии наук и Трейвиша Андрея Ильича, доктора географических наук, главного научного сотрудника Института географии Российской академии наук;

10. Попковой Людмилы Ивановны, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры географии Курского государственного университета;

11. Трифоновой Зои Алексеевны, кандидата географических наук, доцента высшей экологической школы Югорского государственного университета;

12. Чугуновой Надежды Васильевны, кандидата географических наук, доцента, доцента кафедры природопользования и земельного кадастра Института наук о Земле Белгородского государственного национального исследовательского университета;

13. Юдиной Татьяны Николаевны, доктора социологических наук, профессора, главного научного сотрудника Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

В отзывах отмечаются актуальность, целостный характер, высокая степень исследования, авторский подход к рассмотрению заявленных проблем, достоверность полученных результатов, актуальная практическая база, научная новизна, анализ обширного теоретического и эмпирического материала, теоретическая значимость и практическая ценность диссертационного исследования. Указывается, что работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям,

а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

В ряде отзывов содержатся замечания критического, рекомендательного и редакционного характеров.

Аствацатурова М.А. в своем отзыве в качестве пожелания отмечает, что «автор мог бы обратиться в своем исследовании к материалам Межведомственной Комиссии при Совете безопасности по вопросам совершенствования миграционной политики, Комиссии Совета при Президенте РФ по международным отношениям по миграционным вопросам и социально-культурной адаптации иностранных граждан, а также Федерации мигрантов России (2007–2022 гг.). Банк материалов этих организаций представляет существенный интерес».

В отзыве Воробьевой О. Д. в качестве недостатка диссертационного исследования отмечено следующее: «судя по автореферату автор ограничивается исследованием адаптации мигрантов, не давая пояснение о том, что это составляющая, первая фаза интеграционных процессов, успешность которых во многом зависит от эффективности и скорости адаптации мигрантов, являясь фактором бесконфликтного дальнейшего сосуществования принимающего населения и мигрантов и которая сама по себе не является заключительным этапом миграционного процесса».

В отзыве Воронина И. Н. указано на то, что «диссертационная работа не лишена проблемных моментов, носящих в большей своей части дискуссионный характер, и не влияющих в целом на научное значение всего исследования. Так, например, при ознакомлении с авторефератом (с. 38) не понятно, почему природно-климатическая и экономическая адаптация рассматриваются вместе? В автореферате нет обоснования целостному рассмотрению данных видов адаптации мигрантов».

В отзыве Житина Д. В. и Лачининского С. С. отмечены «некоторые недостатки, которые могут носить, в том числе, дискуссионный характер:

1. Все же диссертанту не удалось в полной мере соблюсти баланс между географической и социологической составляющей работы. В силу выбранной темы и поставленных задач, в работе социологии на порядок больше, чем географии. По крайней мере, из автореферата следует именно это. В частности, из пяти приведенных в автореферате картосхем, 4 относятся к одному (девятому и последнему в списке) положению, выносимому на защиту;

2. Рассматривая в качестве объекта исследования *миграционные процессы*, а в качестве предмета – *пространственно-временную трансформацию адаптации мигрантов*, автор часто подменяет категорию

«мигранты» на категорию «иммигранты». Особенно часто это происходит при описании особенностей адаптации мигрантов в последний рассматриваемый период (с 1992 по настоящее время). Все возникающие проблемы адаптации мигрантов и меры по их разрешению, для этого, без сомнения, наиболее актуального для нас временного периода, диссертант рассматривает применительно только к гражданам, прибывающим на Северный Кавказ из-за пределов РФ. Тем самым сужается предмет исследования;

3. Из автореферата непонятно в какой мере автором используются данные переписей населения, особенно последних (2002, 2010, 2021 гг.), которые, несмотря на все проблемы их проведения, имеют более всеобъемлющий и объективный характер, чем локальные опросы населения. Так, указание региона рождения у проживающих в том или ином субъекте РФ, как и указание количества местных и неместных уроженцев на уровне районов и городских округов, позволяет оценить интенсивность и направленность миграционных процессов. Может это и есть у автора в тексте диссертации, но из автореферата этого не следует;

4. На стр. 47 (вывод номер 8). Полагаем, что делать выводы об уровне «мигрантофобии» только на основании контент-анализа объявлений на «Авито» было бы опрометчиво. Было бы более уместно использовать *экспертно-оценочный* метод, который бы на основе мнений специалистов позволил бы сформировать выверенную авторскую позицию по данному вопросу;

5. На стр. 47 (вывод номер 9). Не оспаривая выводов о предлагаемых мерах по увеличению эффективности адаптации мигрантов, следует отметить, что автор не подвергает сомнению тезис о необходимости привлечения мигрантов в регион и это в условиях расширенного воспроизводства населения в национальных республиках СКФО. Странно, что в работе вообще не рассматриваются возможные «плюсы» и «минусы» массового привлечения мигрантов на Северный Кавказ, в целом, и в его отдельные регионы, в частности;

6. На стр. 47 (вывод 9). Автор справедливо указывает, что необходима «специальная территориально дифференцированная политика содействия адаптации и интеграции мигрантов» однако в разделе «категории мигрантов» абсолютно упускается такая важная категория как «высококвалифицированные специалисты» и лица с высшим образованием по приоритетным направлениям науки и техники. Успешный опыт ряда стран показывает, что государства, ориентированные на привлечение мигрантов, должны применять селективный подход и ориентироваться именно на высококвалифицированных специалистов – дефицитных в данном регионе. Для Северного Кавказа это могут быть врачи, преподаватели вузов,

инженеры, технологи, конструкторы и специалисты ИКТ-сектора, биотехнологи, ветеринары, агрономы и др.».

Зырянов А. И. и Конышев Е. В. в отзыве задали соискателю следующие вопросы:

«— Как объяснить, что два самых главных рекреационных района изучаемой территории (Сочинский и Кавминводский) обладают такой разницей в уровне мигрантофобии по показателю этнических объявлений о сдаче жилья в курортных городах этих районов.

– Контент-анализ сайта объявлений «Авито» проводился в 2017, 2019 и 2024 году. Просим Ивана Алексеевича уточнить, как изменялся уровень мигрантофобии на региональном и внутрирегиональном уровне за это время?»

В отзыве Катровского А. П. в качестве замечания отмечено, что «Возможно, что в структуре диссертационного исследования нарушена последовательность глав. По нашему мнению глава 3 «Пространственно-временные особенности изменения миграционных процессов на Северном Кавказе» должна располагаться перед главой 2 «Этапы формирования и развития российского законодательства по адаптации мигрантов на Северном Кавказе: полимасштабный анализ динамических изменений»? То есть сначала общий ход миграции, а затем – адаптация как аспект миграционных процессов».

Мажар Л. Ю. в отзыве отметила замечание: «... проблема адаптации мигрантов в настоящее время обострилась во многих регионах России. В связи с этим возникает вполне закономерный вопрос к И. А. Соловьеву: какие конкретные рекомендации по адаптации мигрантов автор может предложить для формирования государственной миграционной политики на федеральном уровне?».

Миненкова В. В. и Максимов Д. В. отметили, что «при ознакомлении с авторефератом диссертационного исследования возникают вопросы к соискателю.

1. Можно ли говорить о ведущей роли государства в адаптации, нет ли здесь сужения объекта? Условно – казаков на Кавказе организовало государство, а дальше – самостоятельная адаптация (традиции, куначество, языки и пр.).

2. На рис. 6 (стр. 44 автореферата) не отражена динамика миграционных процессов приростов в период с 1917 по 1969 гг. С чем это связано?

3. Исследовался ли автором зарубежный опыт управления процессами адаптации мигрантов (например, опыт Республики Беларусь)?».

В отзыве Нефедовой Т. Г. и Трейвиша А. И. отмечаются, что «некоторые постулаты и выводы могут вызвать сомнения.

Так, вряд ли все специалисты сочтут именно *адаптацию* (приспособление) самой общей категорией, отражающей вращение мигранта в новую среду (с. 10 автореферата). Кто-то скажет, что более объективной, двусторонней и желательной как итог процесса будет интеграция. Но автор вправе предлагать свою трактовку, особенно на «рыхлом» понятийно-терминологическом поле.

Рекомендации для миграционной политики (с. 43-45), противодействуя депопуляции ряда равнинных ареалов и урбанистической концентрации мигрантов, местами отдают отношением к ним как к «материалу». Это противоречит задаче создания «условий для возможностей мигрантам использования максимально широкого выбора стратегий адаптации» (с. 47). К тому же не вполне ясно, где больше мигрантофобии и проблем адаптации – в крупных городах или на периферии.

Приведенные в автореферате (с. 14) примеры показателей оценки успешности адаптации включают коэффициент естественного прироста среди мигрантов. Возникает вопрос: помогает ли адаптации коэффициент, повышенный на принимающем фоне, ему равный или меньший? Ведь, скорее всего, влияние этого параметра нелинейно. Претензия технического характера относится к мелкому шрифту автореферата, что затрудняет его чтение».

В отзыве Трифионовой З. А. отмечаются «дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации:

1. В 3-м защищаемом положении (стр. 15 автореферата) соискатель утверждает, что в миграционной политике выделяется три типа территорий. Хотелось бы увидеть аргументированное объяснение приведенной типологии (авторство, логика выделения именно этих типов). Заметим, что далее автор раскрывает первый тип и предлагает картографический материал (стр. 16). Однако хотелось бы уточняющего предложения по поводу предложенной типизации территорий».

2. «В 5-м положении, рассматривая миграционные процессы на полимасштабном уровне, автор применяет понятие «региональный уровень» и рассматривает миграционные процессы на всем Северном Кавказе, в то время как в науке и в управлении сложилась практика применения термина «региональный уровень» для характеристики процесса, происходящего в определенном субъекте Российской Федерации. Неслучайно, далее автор вводит термин «внутрирегиональный» и рассматривает миграционные процессы в Ставропольском крае. Возможно, следовало продумать трактовку».

3. Дискуссионной, на наш взгляд, является отсылка автора к фактору «мигрантофобии» и утверждению о том, что этот фактор важный в успешности/неуспешности адаптации мигрантов. Возможно, при усилении

этого положения фактическим материалом (таблица, схема, карта) сомнений бы не возникло».

У Чугуновой Н. В. отмечает, что «некоторые пункты защищаемых положений вызвали вопросы к Ивану Алексеевичу:

1. На региональном уровне автором отмечается низкий уровень мигрантофобии в 1990-е начале 2000-х гг. в республиках Северного Кавказа (защищаемое положение б С. 31). Выводы сделаны на материалах Карачаево-Черкесии. Насколько репрезентативны выводы по ней? Карачаево-Черкесия одна из немногих республик (АО до 1992 г.) на Северном Кавказе со значительной долей русского и иного некоренного населения. Ксенофобия к славянскому населению в других республиках в этот период была высокой, даже при бесконечно малом притоке мигрантов, а отток русского населения значителен.

2. В Положении 8, с. 35 выявлены четыре типа социокультурной адаптации мигрантов. Хотелось знать, какой тип преобладает: «смешанный успешный» или «смешанный неуспешный?».

В отзыве Юдиной Т. Н. высказаны следующие замечания: «Однако диссертант обошёл вниманием исследователя Леденёву В.Ю., работы которой посвящены данной проблеме. ... Хотелось бы высказать диссертанту Соловьёву И.А. предложение по выделенным им 5 этапам. На наш взгляд, 5-й этап, названный автором «Период политики регулирования вынужденной миграции и переселения соотечественников (1992 г. – н. в.)» (стр. 19) не полностью отражает сущность происходящих процессов после 2000 годов, когда начинает преобладать трудовая миграция. Об этом автор говорит и сам на стр. 25, что в 2015 г. на Северном Кавказе трудилось 101 тыс. иностранных трудовых мигрантов, а в 2022 г. – 113 тыс. чел. По данным МВД РФ, в 2019 г. в районе обучалось около 42 тыс. чел. иностранных студентов, что обусловило новые формы социокультурной адаптации, которые отличаются от форм адаптации вынужденных мигрантов и соотечественников».

В отзыве Попковой Л. И. замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным научным авторитетом, высокой квалификацией и компетентностью в данной отрасли, большим количеством научных публикаций по тематике исследований соискателя. Герасименко Т. И. является известным исследователем этнодемографических и социальных проблем, связанных с трансграничной миграцией населения. Савоскул М. С. является ведущим специалистом в области географии миграции и миграционной политики. Мудуев Ш. С. является признанным исследователем миграционно-демографических процессов на Северном Кавказе. Выбор ведущей организации определился высоким научным авторитетом

Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Москва), структурным подразделением которого является Институт демографических исследований – одно из главных научных учреждений по вопросам фундаментальных исследований и прикладных разработок в области изучения миграционных процессов в России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– систематизирован категориально-понятийный аппарат, характеризующий адаптацию мигрантов как целостный феномен;

– разработаны концептуальные основы и методический инструментарий историко-географической реконструкции адаптации мигрантов; периодизация миграционной политики российского государства в контексте адаптации мигрантов на Северном Кавказе; методика и проведена интегральная оценка уровня успешности/неуспешности адаптации мигрантов в разномасштабных территориальных образованиях Северного Кавказа; предложения по учету территориальной специфики при определении мер миграционной политики;

– установлены пространственно-временные трансформации миграции населения на Северном Кавказе с позиций полимасштабности; территориальная обусловленность мигрантофобских установок населения и их проявления на Северном Кавказе;

– проведен комплексный пространственно-временной анализ адаптации мигрантов на Северном Кавказе и выявлено действие и смена факторов с учетом территориальных параметров; типологизация стратегий адаптации мигрантов с учетом пространственно-временных параметров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– разработана методология историко-географической реконструкции, позволяющей определить пространственно-временные трансформации адаптации мигрантов;

– предложена трактовка базового понятия «адаптация мигрантов» как заключительной стадии миграционного процесса, которая отличается более узким содержанием, чем у предыдущих авторов;

– введены новые вспомогательные для рассмотрения адаптационных процессов важнейшие понятия «стратегия государства по адаптации мигрантов» и «стратегия адаптации мигрантов»;

– систематизирован и критически переосмыслен отечественный и зарубежный опыт формирования категориально-понятийного аппарата и методологических подходов к анализу процессов адаптации мигрантов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– апробация концептуальных основ историко-географической реконструкции на примере Северного Кавказа подтверждает возможность использования в исследованиях миграционно-адаптационных процессов в других территориях России на макрорегиональном, региональном и внутрорегиональном уровнях;

– разработанные рекомендации по оптимизации миграционной политики на Северном Кавказе с позиций полимаштабности, в которых учитываются типы местности мест вселения, категории мигрантов, информационная, культурно-интеграционная и образовательная политика, а также роли государственного регулирования и самоадаптации;

– результаты диссертационного исследования использованы при реализации нескольких проектов, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований, Фондом Президента Российской Федерации, Российским научным фондом, а также являются основой двух читаемых лекционных курсов по дисциплинам направления подготовки «География» Северо-Кавказского федерального университета.

– материалы диссертационного исследования использовались при реализации программы повышения квалификации и проведении семинара-совещания муниципальных служащих в Ставропольском крае.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты проведенных исследований основывается на обширных эмпирических материалах и адекватном инструментарии их обработки. Математические расчеты статистических данных неоднократно проверялись на различных этапах исследования, при проведении необходимой корректировки в случае обнаружении неточностей. Корректность материалов, извлеченных из архивных документов, сборников нормативных актов, статистических сборников и научной литературы проверялась путем сопоставления со схожими другими источниками. Для проведения социологического исследования обоснованы и представлены выборочные совокупности, что определяет репрезентативность полученных результатов;

– результаты исследований были доложены и обсуждались на многих престижных международных конференциях и опубликованы в ряде высокорейтинговых журналах, в которых слепое двойное рецензирование статей осуществляется ведущими экспертами в области социальной географии, в том числе по миграционной и демографической проблематике.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном характере проведения диссертационного исследования на всех его этапах: постановки научных проблем, целей, задач, гипотез, разработке содержания и программы исследования, выработки концептуальных основ, сборе и анализе эмпирических материалов,

составлении табличных, картографических и графических произведений, формулировки защищаемых положений, выводов и рекомендаций;

– апробации результатов исследования на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: некорректная периодизация репрессивной миграционной политики, слабый учет в адаптационных процессах особенностей качественного состава мигрантов; не весь исторический опыт может подходить для учета в настоящее время; отсутствие кластеризации и прогнозирования адаптации мигрантов.

Соискатель Соловьев И. А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и частично согласился с замечаниями, приведя собственную аргументацию.

На заседании 7 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение, в частности, разработку методологии историко-географической реконструкции миграционных процессов для решения важных проблем, связанных с геополитической безопасностью и социально-экономической устойчивостью современной России; за значимый вклад в проведении терминологической ревизии и изучения процесса адаптации мигрантов на Северном Кавказе, присудить Соловьеву Ивану Алексеевичу ученую степень доктора географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор географических наук,
профессор



 Андрей Александрович Лиховид

Ученый секретарь,
кандидат географических наук,
доцент



Татьяна Васильевна Дегтярева

07 февраля 2025 г.