

*На правах рукописи*



**Халимбекова Эльмира Руслановна**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОСМАНСКОЙ  
ИМПЕРИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

*Специальность 5.6.2. Всеобщая история*

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Махачкала – 2025**

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный университет»

**Научный руководитель: Мусаева Салихат Ибрагимовна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Вартаньян Эгнара Гайковна**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

**Дудайти Альберт Константинович**, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Защита состоится «25» апреля 2025 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета 24.2.398.04 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017 г. Ставрополь, ул. Пушкина 1, корп. 20, ауд. 312.

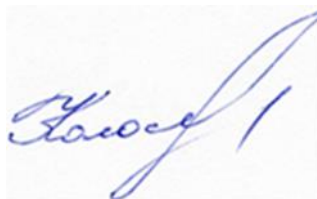
С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, и на сайте:

<https://ncfu.ru/upload/medialibrary/d9e/42kv4yz5mdn9d0hrknzygz8sntmk17t5/Dissertatsiya-KHalimbekova-E.R.pdf>

С авторефератом можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» и на сайте: <https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/30639/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
доцент



Т.А. Колосовская

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Турция на протяжении многих веков являлась ближайшим соседом России. Геополитические противоречия на Балканах и на Кавказе становились источником целого ряда конфликтов между двумя государствами. Однако история российско-турецких отношений состояла не только из войн и политических катаклизмов. Россия и Турция (Османская империя) постоянно поддерживали экономические связи, наращивая их в начале XX в. В настоящее время Турция является одним из ведущих экономических партнеров России. Обе стороны заинтересованы в развитии взаимовыгодного сотрудничества в дальнейшем. Для понимания характера и специфики потребительского рынка Турции, особенностей ведения экономической деятельности на ее территории важно изучать историю развития народного хозяйства страны.

В государствах Востока и по сей день сохраняют актуальность проблемы соотношения исламских ценностей и принципов свободной конкурентной экономики, традиционализма и капитализма, способность восточного общества выработать новые подходы к построению современной экономики, открытости для сотрудничества с зарубежными партнерами. Особое звучание приобретает проблема экономической и политической модернизации восточного общества в условиях поликультурности и многоконфессиональности. Османская империя и Турецкая республика в этом отношении демонстрируют как позитивные, так и отрицательные примеры.

**Объектом** исследования является социально-экономическое пространство Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

**Предметом** исследования выступают модернизационные процессы и традиционализм в экономике Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., их столкновения и взаимосвязь.

**Хронологические рамки** охватывают период развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. У исследования нет четкой начальной даты. Здесь следует говорить о цикле событий, отрицательно сказавшихся на экономике Османской империи в последней трети XIX в. и требовавших проведения серьезных реформ. В 1873 г. разразился мировой экономический кризис, отрицательно сказавшийся на положении дел в стране. В 1875 г. империя заявила о дефолте ввиду невозможности дальнейшего обслуживания внешнего долга. Это ускорило процесс потери суверенитета страны в экономической сфере. В 1877–1878 гг. разразилась очередная русско-турецкая война. Бремя военных расходов и потеря развитых в экономическом отношении регионов самым негативным образом сказались на дальнейшем развитии народного хозяйства страны. Конечная дата исследования связана с вступлением Османской империи в Первую мировую войну 28 октября 1914 г.

**Географические рамки исследования** подвижны и определяются изменением границ Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

**Целью** диссертационного исследования является комплексный анализ основных тенденций развития экономики Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.; выделение факторов, стимулировавших и тормозивших модернизационные процессы в народном хозяйстве страны в указанный период.

В рамках данной цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать влияние этнорелигиозного и культурного факторов на социально-экономическое развитие Османской империи;
- 2) рассмотреть изменения в сельском хозяйстве страны в условиях ее интеграции в мировую экономику;
- 3) исследовать особенности развития промышленности и ремесленного производства в империи в рамках конкуренции с иностранной продукцией;

4) проанализировать роль внешней и внутренней торговли в экономике страны и в ее модернизации;

5) показать влияние качественных изменений в транспортной инфраструктуре империи на ее экономическое развитие;

6) выявить проблемы в кредитно-финансовой системе Османской империи, препятствовавшие модернизации ее экономики.

**Степень изученности темы.** В *отечественной историографии* после возникновения союзнических отношений между Советской Россией и Турецкой республикой возрос интерес к истории Османской империи. И. Бутаев и А.Д. Новичев одними из первых обратили внимание на проблему экономического закабаления Османской империи европейскими государствами<sup>1</sup>. Очерк, посвященный экономическому развитию Восточной Анатолии, подготовил Д.С. Завриев<sup>2</sup>. Х.З. Габидуллин критиковал экономическую политику младотурок за ее непоследовательность<sup>3</sup>.

После Великой Отечественной войны благодаря усилиям А.Ф. Миллера появился первый обобщающий труд, отражавший основные вехи истории Турции, где автор выдвинул тезис о полуколониальном положении страны и противоречивости развития в ней капиталистических отношений<sup>4</sup>.

В 1960-х гг. вышла в свет новая монография А.Д. Новичева по истории Турции, в которой он дал короткий экономический очерк развития империи<sup>5</sup>. А.С. Аветян подчеркивал тесную связь между усилением политических позиций Германии в Османской империи и ее экономической экспансией<sup>6</sup>.

В 1970–80-е гг. отмечается всплеск интереса к истории Турции в СССР. В 1983 г. вышла коллективная монография, посвященная основным

---

<sup>1</sup> Бутаев И. Национальная революция на востоке: проблемы Турции. Л.: Пирбой, 1925. 109 с.; Новичев А.Д. Очерки экономики Турции до мировой войны. М.: Издательство АН СССР, 1937. 313 с.

<sup>2</sup> Завриев Д.С. Восточная Анатолия. Экономические очерки. Тифлис: Закавказская торговая палата, 1936. 314 с.

<sup>3</sup> Габидуллин Х.З. Младотурецкая революция: Исторические очерки. М: Соцэкиз, 1936. 225 с.

<sup>4</sup> Миллер А.Ф. Краткая история Турции. М.: Госполитиздат, 1948. 304 с.

<sup>5</sup> Новичев А. Д. Турция. Краткая история. М.: Наука, 1965. 270 с.

<sup>6</sup> Аветян А.С. Германский империализм на Ближнем Востоке: Колониальная политика германского империализма и миссия Лимана фон Сандерса. М.: Международные отношения, 1966. 152 с.

событиям истории страны<sup>7</sup>. В историографии данного периода следует особо выделить работу О.Г. Инджикиняна, посвященную комплексному исследованию буржуазии Османской империи<sup>8</sup>. В.И. Шеремет подчеркивает периферийный характер развития капитализма в империи<sup>9</sup>. В это время поднималась проблема внешнеэкономических связей Османской империи и их влияния на экономику страны<sup>10</sup>. Усиление позиций Германии на Ближнем Востоке, в том числе посредством экономической экспансии, рассматривает Б.М. Туполев<sup>11</sup>.

В современной российской историографии заметно повышение интереса к истории Османской империи. Было издано несколько обобщающих трудов, отражающих основные тенденции развития страны<sup>12</sup>. Важной вехой в изучении экономической истории Османской империи стала монография С.М. Иванова. Автор поднимает проблему адаптации традиционного общества к капиталистической экономике<sup>13</sup>. Исследование потенциала реформ в Османской империи XIX в. и причин их провала занимает значительное место в российской историографии<sup>14</sup>. Большое внимание российские авторы обращают на внешнеэкономические связи Османской империи с ведущими государствами<sup>15</sup>.

---

<sup>7</sup> Гасратян М.А., Орешкова С.Ф., Петросян Ю.А. Очерки истории Турции. М.: Наука, 1983. 294 с.

<sup>8</sup> Инджикинян О.Г. Буржуазия Османской империи. Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1977. 313 с.

<sup>9</sup> Шеремет В.И. Османская империя и Западная Европа. Вторая треть XIX века. М.: Наука, 1986. 307 с.

<sup>10</sup> Внешнеэкономические связи Османской империи в новое время (конец XVIII - начало XX вв.). Отв. ред. Ю. А. Петросян. М.: Наука, 1989. 227 с.

<sup>11</sup> Туполев Б.М. Германский империализм в борьбе за «место под солнцем»: Германская экспансия на Ближнем Востоке, в Восточной Африке и в районе Индийского океана в конце XIX - начале XX вв. М.: Наука, 1991. 292 с.; Туполев Б.М. Экспансия германского империализма в Юго-Восточной Европе в конце XIX – начале XX вв. М.: Наука, 1970. 332 с.

<sup>12</sup> Киреев Н.Г. История Турции XX век. М.: Крафт+ИВ РАН, 2007. 608 с.; Петросян Ю.А. Османская империя. М.: Алгоритм, 2021. 301 с.

<sup>13</sup> Иванов С.М. Османская империя в мировой экономической системе: (вторая половина XIX - начало XX вв.). СПб.: Издательство СПбГУ, 2005. 351 с.

<sup>14</sup> Киласов А.Р. Системный кризис Османской империи во второй половине XIX – начале XX вв. Автореф. на соиск.уч. степ. канд. ист. наук. Махачкала, 2005. 29 с.; Петросян И.Е., Петросян Ю.А. Османская империя: реформы и реформаторы (конец XVIII – начало XX вв.). М.: Наука, Издательская фирма Восточная литература 1993. 186 с.; Шеремет В.И. Империя в огне: сто лет войн и реформ Ближневосточной Порты на Балканах и Ближнем Востоке. М.: АВИАР, 1994. 540 с.

<sup>15</sup> Коптевский В.Н. Россия - Турция: этапы торгово-экономического сотрудничества. М.: ИВ РАН, 2003. 431 с.; Крючков И.В. Торговля России и Австро-Венгрии с левантинскими провинциями Османской империи в конце XIX – начале XX вв. // История: факты и символы. 2018. №1. С. 118-126; Крючков И.В. Экономические связи России с Анатолийскими вилайетами Османской империи на рубеже XIX-XX вв.: конкуренция и заимствование опыта государств Европы и США // Былые годы. 2019. Т. 53. Ч. 3. С. 1221-1231; Туполев

Особенности денежной системы в империи анализируют С.М. Моисеев, М.С. Шаповалов, Н.И. Юсупова<sup>16</sup>. Положение дел в народном хозяйстве Османской империи накануне и в годы Первой мировой войны рассматривают А.А. Крючков, В.В. Михайлов, В.П. Ранчинский<sup>17</sup>.

В *зарубежной историографии* проблемы развития экономики Османской империи привлекают пристальное внимание научного сообщества. Крупнейшим специалистом в изучении экономики Османской империи является турецкий историк Ш. Памук<sup>18</sup>. Ш. Памук одним из первых обратился к теме исследования ВВП государств Ближнего Востока, включившихся в современную экономику в XIX в.<sup>19</sup> М. Булат и В. Алтай разрабатывают новые методики оценки ВВП Османской империи<sup>20</sup>.

Э. Дураноглу и Г. Окутуку анализируют процесс распада и краха Османской империи с экономической точки зрения<sup>21</sup>. Влияние войн на народное хозяйство страны показывает М. Генч<sup>22</sup>.

---

Б.М. Германская политика на Балканах накануне Первой мировой войны/В «пороховом погребе Европы». 1878-1914 гг. М., 2003. С.265-297; Туполев Б.М. «Дранг нах Зюд-Остен»/ В «пороховом погреб» Европы. 1878-1914 гг. М., 2003. С.54-95; Шеремет В.И. Османская империя в международных отношениях на Балканах/В «пороховом погреб» Европы. 1878-1914 гг. М.: Индрик, 2003. С. 30-54.

<sup>16</sup> Моисеев С.Р. Денежная система Османской империи//Дайджест-финансы. 2004. №11. С. 61-63; Шаповалов М.С. Банки Палестины в начале XX в. По донесениям Императорского российского генерального консула консульства в Иерусалиме А.Ф. Круглова//Восточный архив. 2015. №1. С.34-38; Шаповалов М.С. Иностранное присутствие в Палестине в дневниках и заметках русских путешественников конца XIX-начал XX вв.//Новейшая история России. 2018. № 4. С.951-965; Юсупов И.И. История учреждения первых банков в Османской империи//Международный научный журнал «Синергия науки». 2017. № 8. С. 207-226.

<sup>17</sup> Крюкова А.А. Левчук А.П. Экономическое положение Османской империи накануне Первой мировой войны//Вестник Брянского государственного университета. 2015. №1. С.121-126; Михайлов В.В. Экономическое положение Османской империи перед началом и во время Первой мировой войны и мероприятия России и Великобритании по ослаблению турецкой экономики//Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия. История. 2007. №4. С. 191-201; Ранчинский В.П. Экономические положение Сирии накануне и в годы Первой мировой войны//Вестник Брянского государственного университета. 2015. №1. С. 106-110.

<sup>18</sup> Pamuk Ş. The Ottoman economy in World War I // The Economics of World War I. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. P. 112-136; Pamuk S. 100 Soruda Osmanli-Turkiye Iktisadi Tarihi 1500-1914, Istanbul: Gercek Yayinevi, 1987. 207 p.; Pamuk S. Osmanlidan Cumhuriyete Kuresellesme, Iktisat Politikalari ve Buyume, Istanbul: Turkiye Is Bankasi Kultur Yayinlari, 2008. 364 p.

<sup>19</sup> Pamuk Ş. Estimating economic growth in the Middle East since 1820// The Journal of Economic History. 2006. № 66. P. 809-828.

<sup>20</sup> Bulat M., Altay B. The Ottoman Economy (1870-1913): Preliminary Second-Generation Estimates//Turkish Journal of Islamic Economics. 2021. №8. P.95-118.

<sup>21</sup> Duranoglu E., Okutucu G. Economic Reasons Behind the Decline of the Ottoman Empire. Bergen: Fall, 2009. 93 p.

<sup>22</sup> Genc M. Yuzyilda Osmanli Ekonomisi ve Savas, Yapit. 1984. №4. P. 52-61.

3. Топрак рассматривает эволюцию экономической политики страны от либеральной доктрины эпохи Танзимата до политики протекционизма младотурок<sup>23</sup>. Известный турецкий историк Т. Чавдар анализирует конфликт между либеральной мыслью Турции и этатистскими установками правящей элиты за последние 150 лет<sup>24</sup>. Отдельные аспекты экономической политики младотурок нашли отражение в подготовленной К. Кутаем политической биографии Джемала Баяра<sup>25</sup>.

Интерес Ш. Памука вызывает развитие экономики балканских государств/регионов с 1790 по 1914 гг. На взгляд ученого, империя Габсбургов и Османская империя, обеспечили стабильность на Балканском полуострове, создают условия для его экономического развития<sup>26</sup>. Д. Кватер на примере г. Кавала и округа рассматривает вопрос, как включенность Османской империи в мировую экономику и реформы XIX в. меняли облик отдельных ее регионов, выигравших от экспорта сырья<sup>27</sup>.

Известный британский историк и специалист по Ближнему Востоку Р. Оуэн проводит масштабное исследование состояния народного хозяйства четырех центров Османской империи (Анатолия, Египет, Сирия, Ирак) с XVIII в. и до Первой мировой войны<sup>28</sup>. Группа турецких исследователей постаралась проследить механизм превращения Смирны из небольшого города в XVI в. в крупнейший порт Восточного Средиземноморья в XVIII в.<sup>29</sup>

С. Химаде изучает особенности развития и структуру народного хозяйства Сирии (современная Сирия, Ливан, Палестина и Израиль)<sup>30</sup>. Авторы изданного в ФРГ сборника статей, посвященного развитию Сирии в XIX – начале XXI вв., показывают, как интеграция Османской империи в

---

<sup>23</sup> Toprak Z. *Türkiye'de "milli iktisat" (1908-1918)*. Ankara: Yurt Yayınları, 1982. 464 p.

<sup>24</sup> Cavdar T. *Türkiye'de liberalizmin doğuşu*. İstanbul: Uygurluk Yayınları, 1981. 279 p.

<sup>25</sup> Kutay C. Celal Bayar. *Cilti*. İstanbul: Kenan Basımevi, 1939. 1800 p.

<sup>26</sup> Pamuk Ş. *The Balkan Economies c. 1800-1914*. Cambridge University Press, 1987. 415 p.

<sup>27</sup> Quataert D. *The Age of Reforms, 1812-1914/ An Economic and Social History of the Ottoman Empire, 1300-1914*. Ed. H. Inalcık and D. Quataert. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P.759-946.

<sup>28</sup> Owen R. *The Middle East in the World Economy, 1800-1914*. London-N.Y.: Methuen, 2002. 378 p.

<sup>29</sup> Taşci B., Özden B., Davras F., Birol Akkurt H. *Rediscovering the 19th Century of a Port Town in Levant: Smyrna/Izmir//Athens Journal of Mediterranean Studies*. 2015. №1. P. 61-79.

<sup>30</sup> Himadeh S. B. *Economic organization of Syria / Ed. by Sa'id B. Himadeh etc*. Beirut: American University, 1936. 466 p.

мировую экономику способствовала усложнению характера экономических отношений имперской провинции с имперским центром<sup>31</sup>. Д. Хури анализирует развитие отношений Арабского Ирака и Порты на примере Мосульского вилайета в XVII – начале XX вв.<sup>32</sup>

Развитие мировой торговли в последней трети XIX в. в Восточном Средиземноморье занимает важное место в зарубежной историографии. Г. Харлафтис и В. Кардасис<sup>33</sup>. Х. Исламоглу, К. Кейдер исследуют роль Османской империи в мировой торговле<sup>34</sup>. Дж. Гудман анализирует вклад Османской империи в развитие мирового рынка табака<sup>35</sup>. С. Сертчелик и Х. Чапраз поднимают тему внешнеэкономических связей России с Османской империей в конце XIX – начале XX вв.<sup>36</sup>

Большое внимание в зарубежной историографии уделяется иностранному проникновению в Османскую империю<sup>37</sup>. Д. Квартет одним из первых обратил внимание на сопротивление традиционного общества Османской империи европеизации и модернизации<sup>38</sup>. Резонанс вызвала книга О. Курмуша, где автор анализирует проникновение британского капитала в Османскую империю в XIX в.<sup>39</sup> Германский историк Г. Шеллген рассматривает борьбу великих держав за господство на Ближнем Востоке, в частности, использование при этом экономических рычагов<sup>40</sup>.

---

<sup>31</sup> The Syrian Land: Processes of Integration and Fragmentation Bilad al-Sham from the 18-th to the 20-th century. Ed. T.Philipp and B/Scheiber. Stuttgart: Steiner. 1988. 405 p.

<sup>32</sup> [Khoury](#) D.R. State and Provincial Society in the Ottoman Empire: Mosul, 1540-1834. Cambridge University Press, 2002. 272 p.

<sup>33</sup> Harlaftis G., Kardasis V. International Shipping in the Eastern Mediterranean and the Black Sea: Istanbul as a Maritime Center/ Globalization Challenge and Economic Response in the Mediterranean Before 1950. Ed. Ş.Pamuk and J. G. Williamson. London: Routledge, 2000. 34 p.

<sup>34</sup> İslamoglu H., Keyder C. Agenda for Ottoman History//Review Fernand Braudel Center. 1977. №1. P.31-55.

<sup>35</sup> Genc M. Yuzyilda Osmanli Ekonomisi ve Savas, Yapit. 1984. №4. P. 52-61.

<sup>36</sup> Сертчелик С. Экспорт России в Турцию в конце XIX- начале XX вв.//Вопросы истории. 2005. №4. С.119-132; Чапраз Х. Русско-турецкие торговые связи на рубеже XIX–XX веков // Проблемы современной экономики. 2010. №1. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3055>.

<sup>37</sup> Pamuk Ş., The Ottoman Empire and European capitalism, 1820-1913. Cambridge University Press, 1987. 278 p.

<sup>38</sup> Ahmad F. The Late Ottoman Empire // The Great Powers and the End of the Ottoman Empire, London: Frank Cass, 1996. P. 5-31; Quataert D. Social Disintegration and Popular Resistance in the Ottoman Empire (1881-1908), New York: State University of New York Press, 1987. 229 p.

<sup>39</sup> Kurmuş, O. Emperyalizmin Türkiye'ye Girişi. Istanbul: Şaylan, 1974. 361 p.

<sup>40</sup> Schöllgen G. Imperialismus und Gleichgewicht. Deutschland, England und orientalische Frage 1871-1914. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1984. 514 s

Финансовая политика Османской империи вызывает большой интерес историков<sup>41</sup>. С. Эккья рассматривает политику султана Абдул Гаида II и младотурок в условиях финансовой зависимости от ведущих стран Европы<sup>42</sup>. Д. Акарли анализирует налоговую систему страны, основанную на исламском праве<sup>43</sup>. По мнению С. Шоу, Османская империя в XIX в. провела радикальную налоговую реформу, которая с небольшими коррективами действует в Турецкой республике<sup>44</sup>.

История создания и развития банков в Османской империи нашла отражение в сборнике статей, подготовленном турецкими историками<sup>45</sup>. К данной проблеме обращается С. Сертчелик, показывая доминирование иностранного капитала в банковском секторе страны<sup>46</sup>.

Ш. Памук и С. Озмукур провели сравнительный анализ динамики цен, уровня жизни и заработной платы в Османской империи и в государствах Европы с XV в. и до Первой мировой войны<sup>47</sup>. Сходные исследования были проведены в отношении Стамбула и других крупных городов<sup>48</sup>. К. Пинар большое внимание уделяет динамике цен и специфике развития потребительского рынка Османской империи с середины XVI в. до середины XIX в. и факторам, оказывавшим влияние на эти процессы<sup>49</sup>.

---

<sup>41</sup> Birdal M. The political economy of ottoman public debt Insolvency and European Financial Control in the Late Nineteenth Century. London – N.Y.: f I.B.Tauris & Co Ltd 6 Salem Road, 2010. 232 p.; Pamuk S. A monetary History of the Ottoman Empire. Cambridge and New York: Cambridge University Press. 2000. 276 p.; Pamuk Ş. The Evolution of Financial Institutions in the Ottoman Empire 1600-1914//Financial History Review. 2004. Vol. 11. P.7-32.

<sup>42</sup> Ecchia S. The economic policy of the Ottoman Empire (1876-1922)// Munich Personal RePEc Archive. 2012. № 42603. P. 1-19.

<sup>43</sup> Akarly E. D. Economic Policy and Budgets in Ottoman Turkey// Middle Eastern Studies. 1992. Vol. 28. №. 3. P. 443-476.

<sup>44</sup> Shaw S. The Nineteenth-Century Ottoman Tax Reforms and Revenue System//International Journal of Middle East Studies. 1975. №.6. P. 451-453.

<sup>45</sup> Osmanlıda Avrupa Finans Kapitali. Cilt I./ Ed.Kazgan H. Ankara: Roma Yayimlari, 2005. 211 p.

<sup>46</sup> Сертчелик С. Банковский сектор Османской империи в XIX–начале XX вв. Роль и интересы в нем европейских государств и России // Проблемы современной экономики. 2008. №1. URL: <http://www.meconomy.ru/art.php?nArtId=1848>

<sup>47</sup> Pamuk S. Osmanlı Ekonomisi ve Kurumlari, Istanbul: Turkiye Is Bankasi Kultur Yayinlari, 2007. 211 p.

<sup>48</sup> Pamuk S. 500 Years of Prices and Wages in Istanbul and Other Cities. Ankara: State Institute of Statistics, 2001. 210 p.; Özmucur S., Pamuk Ş. Real wages and standards of living in the Ottoman Empire, 1489 1914 // The journal of economic history. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. P. 293-319.

<sup>49</sup> Pinar C. Essays on markets, prices, and consumption in the Ottoman Empire (late-seventeenth to mid-nineteenth centuries). A thesis submitted to the Department of Economic History of the London School of Economics for the degree of Doctor of Philosophy London, December 2016. 312 p.

Таким образом, представленный историографический обзор показывает, что проблемы социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. в отечественной исторической науке не достаточно изучены и требуют комплексного исследования. В зарубежных исследованиях отсутствует важный блок российских источников, без которого сложно получить всестороннее представление о развитии экономики Османской империи и ее включенности в мировой рынок.

**Источниковая база.** В работе использовались разнообразные источники. В первую группу вошли **законодательные акты** Османской империи. В них, в первую очередь, можно выделить законы, регламентирующие финансовую сферу страны. Ведущим финансовым институтом страны являлся Оттоманский имперский банк, ряд законов регулировавших его деятельность<sup>50</sup>. В 1881 и 1888 гг. в Османской империи были приняты законы, упорядочивающие денежное обращение и подтверждающие право Оттоманского имперского банка на выпуск банкнот<sup>51</sup>. Особого внимания заслуживает закон, определяющий работу первого крупного национального банка страны – Сельскохозяйственного банка<sup>52</sup>. Характер дальнейшего укрепления централизации в бюджетной политике отражают несколько законов<sup>53</sup>.

Ряд законов регламентировал отдельные виды экономической деятельности в Османской империи<sup>54</sup>. Закон 1900 г. касается погашения долгов и банкротства в сфере торговли импортными товарами<sup>55</sup>. Роль

---

<sup>50</sup> Administration Financiers Banque Impériale Ottomane. 18.02.1875/ Corps de droit ottoman; recueil des codes, lois, règlements, ordonnances et actes les plus importants du droit intérieur, et d'études sur le droit coutumier de l'Empire ottoman. By Young George. V.5. Oxford: The Clarendon Press, 1906. P.22-24; Banque Impériale Ottomane. Convection. 4.02.1863/ Ibid. P. 30-36.

<sup>51</sup> Reformé monétaire. 9.01.1881/ Ibid. P.6-7; Reformé monétaire. 7-19.02.1888/ Ibid. P.8-12.

<sup>52</sup> Banque agricole, règlement organique. 18.98.1898/ Ibid. P. 342-350.

<sup>53</sup> Administration Financiers en Province. 14.07.1892/ Ibid. P. 18-21; Réforme L'Administration Financiers en Province, regalement publié 1903/ / Ibid. P. 20-21; Dime des mountons (agham) Perception et question. Instruction. 3.02.1888/ Ibid. P.293-301; Droit fiscal sur les spiritueux 4.08.1881/ Ibid. P. 148-152; Import d'exonération militaire, decision. 31.01.1895/ Ibid. P. 276-279.

<sup>54</sup> Administration des revenus concédés: chasse et pêche (1902)/ Ibid. P. 168-185; Droit de pêche des étrangers la S'Porte aux Missions note verb, crk. 11.09.1903/ Ibid. P. 168-169.

<sup>55</sup> Imports, Prescriptions des arriérés, avis officiel publié. 31.08.1900/ Ibid. P.265-274.

Управления оттоманского долга в экономической жизни империи демонстрирует закон, предполагавший возврат пошлин производителям вина при условии экспорта их продукции<sup>56</sup>.

Следующий блок законов отражает специфику развития различных монополий в стране в их динамике, в том числе с точки зрения, расширения прав Управления оттоманского долга<sup>57</sup>.

Очередной блок законов учреждал и определял создание, а также деятельность торгово-промышленных палат и характер их взаимоотношений с центральной властью и экономическими институтами страны<sup>58</sup>.

Нарастание финансовой зависимости Османской империи от зарубежных кредиторов демонстрирует цикл законов, учреждавших Управление оттоманского долга, определявших сферу его деятельности в империи и регламентирующих права иностранцев<sup>59</sup>.

Вторая группа источников представлена **донесениями дипломатов** работавших в Османской империи. Важнейшими для представленного диссертационного исследования оказались донесения российских дипломатов, находившихся при посольстве и генеральном консульстве России в Стамбуле и в других городах империи, а также в Египте (Александрия), европейских государствах (Гамбург и Брюссель)<sup>60</sup>. Важные

---

<sup>56</sup> Spiriteux, remboursement de droits sur les vine exportes règlement. 26.08.1888/ Ibid. P.154-155.

<sup>57</sup> Régie des tabacs, Firman. 28.05.1883/ Ibid. P.191; Régie des tabacs, Cahier des charges. 18.07.1883/ Ibid. P. 192-205; Administration des revenus concedes règlement sur le sel. 11.03.1862/ Ibid. P. 125-127; Administration des revenus concedes règlement sur le sel. 30.09.1881/ Ibid. P. 132-138; Monopole du Sel/ Ibid. P. 124-125.

<sup>58</sup> Chamber des Arts Métier. 14.10.1885/Corps de droit ottoman; recueil des codes, lois, règlements, ordonnances et actes les plus importants du droit intérieur, et d'études sur le droit coutumier de l'Empire ottoman. By Young George. V.4. Oxford: The Clarendon Press, 1906. P. 2-3; Chamber des commerce de Constantinople. 19.01.1880/ Ibid. P. 3-5; Chambre de commerce estrangers. 14.10.1885/ Ibid. P. 2-3.

<sup>59</sup> Dette Publique Ottomane. Decret. 22.11.1879/ Corps de droit ottoman; recueil des codes, lois, règlements, ordonnances et actes les plus importants du droit intérieur, et d'études sur le droit coutumier de l'Empire ottoman. By Young George. V.5. Oxford: The Clarendon Press, 1906. P. 61-62; Dette Publique Ottomane. Convention. 16-28.12.1881/ Ibid. P. 64-69; Dette Publique Ottomane. Décret dit de Mouharren. 20.12.1881/ Ibid.. P. 69-94; En vertu duquel les étrangers peuvent être admis à la jomssanoe du droit de propriété (9.06.1868)/ Corps de droit ottoman; recueil des codes, lois, règlements, ordonnances et actes les plus importants du droit intérieur, et d'études sur le droit coutumier de l'Empire ottoman. By Young George. V.1. Oxford: The Clarendon Press, 1905. P. 341-345; Droit profriété immobilière des Non-mysulmans (22.01.1902/7.03.1904)/ Ibid. P. 345.

<sup>60</sup> Сборники консульских донесений. СПб., 1899-1910; Донесения Императорских Российских представителей за границей по торгово-промышленным делам. 1913-1914; Донесение консула в Чикаго о торговых отношениях Северо-Американских Соединенных штатов с Турцией//Вестник финансов, промышленности и торговли. 1901. №1. С. 113-114.

сведения об экономике Османской империи содержатся в донесениях зарубежных консулов<sup>61</sup>.

Отдельно в этой группе источников стоит выделить материалы обсуждения экономического положения Османской империи в британском парламенте в 1912 г. Во время слушаний в палате общин привлекались материалы, предоставленные британскими дипломатами<sup>62</sup>.

Третью группу источников **составили воспоминания, дневники, путевые заметки**. В первую очередь, в работе использовались тексты известных российских и зарубежных политиков, оставивших оценки развития экономики Османской империи (Б. Бюлов, В.Н. Ламздорф, А.В. Тарыкова)<sup>63</sup>. Важным источником являются воспоминания А. Джемаль-паши, одного из лидеров младотурок<sup>64</sup>.

Большой интерес вызывает литература путешествий на Святую Землю, где россияне фиксировали различные аспекты жизни местного населения в Османской империи<sup>65</sup>.

Четвертая группа источников включает **публицистику**. Известный российский дипломат А.А. Гирс и общественный деятель А.А. Калантар подготовили исследования о перспективах укрепления позиций России на Ближнем Востоке<sup>66</sup>. Важным источником в изучении экономики Ливана, Палестины и Сирии является работа А. Руппина<sup>67</sup>. Известные французские

---

<sup>61</sup> От Северо-Американского консула в Харпите//Вестник финансов, промышленности и торговли. 1902. №10. С. 531; Accounts and Papers, Vol. 3 of 9: Relating to Corporate Offices and Charitable Funds; Accounts and Papers (AP). Vol. 34 of 44: Commercial Reports Continued.

<sup>62</sup> The closing of the Dardanelles//HL. Deb 02 May 1912. Vol .11.

<sup>63</sup> Бюлов Б. Воспоминания. М.-Л.: Социально-экономическое издательство, 1935. 563 с.; Ламздорф В.Н. Дневник. 1894-1896 гг. М.: Международные отношения, 1991. 454 с.; Тарыков А. Старая Турция и младотурки. Год в Константинополе. Пг.: Типография Б.М.Вольфа, 1916. 180 с.

<sup>64</sup> Записки Джемаль-паши 1913-1919. Пер. с англ. Тифлис: Заккарайком РКП (б), 1923. 238 с.

<sup>65</sup> Горбунов Г.А. Несколько дней в Палестине. Впечатление туриста. СПб.: Типография В.Ф.Киришбаума, 1913. 25 с.; Горбунов Г.А. Несколько дней в Палестине. Впечатление туриста. СПб.: Типография В.Ф.Киришбаума, 1913. 25 с.; Нацвалов А. Г. Рассказ о путешествии по Западной Европе, Египту и Палестине в конце 1912 г.: из дневника воспоминаний, наблюдений и заметок артиллерийского офицера. Тифлис: Типография наместника е.и.в. на Кавказе, 1913. 144 с.

<sup>66</sup> Гирс А.А. Россия и Ближний Восток. Материалы из наших отношений с Турцией. СПб.: Типография А.С.Суворина, 1906. 218 с.; Калантар А.А. Экономические перспективы Восточной Анатолии: (Сообщение, сделанное на заседании общего собрания. Кавказского отделения Императорского Русского географического общества 22 мая 1913 г. под председательством сенатора Э. Ватаци. Тифлис: Типография "Эпоха", 1913. 54 с.

<sup>67</sup> Руппин А. Современная Сирия и Палестина. Пг.: Кадима, 1919. 376 с.

специалисты в области финансов А. Веле и Ш. Моровитц выпустили аналитическое исследование о развитии финансового сектора Османской империи<sup>68</sup>.

В пятую группу источников вошли **статистические материалы**. В России **накануне Первой мировой войны был издан статистический сборник, отражавший различные стороны жизни зарубежных государств**<sup>69</sup>. Особо можно выделить статистическое исследование, подготовленное Г. Окчуном<sup>70</sup>. Автор аккумулировал результаты переписей промышленных объектов, которые проводились в 1913 и 1915 гг. министерством торговли и сельского хозяйства Османской империи и охватывали приблизительно территорию современной Турции.

Шестая группа источников представлена **материалами периодической печати**. Важное место в этой группе источников занимает «Вестник финансов, промышленности и торговли», газета «Торгово-промышленный Юг».

Из зарубежных изданий использовались материалы британских «Economist», «Fortnightly Review», «Times», «Daily Telegraph», и «Daily Times».

Седьмую группу источников составили **документы торгово-промышленных организаций России**, ориентированных на развитие торговых отношений с Османской империей<sup>71</sup>.

Таким образом, имеющаяся источниковая база позволяет решить поставленные в диссертационном исследовании цель и задачи.

**Научая новизна** диссертационного исследования состоит в самой постановке проблемы, так как впервые в отечественной историографии

---

<sup>68</sup> Du Velay A. Essai sur l'Histoire financière de la Turquie. Paris: A. Rousseau, 1903. 742 p.; Morawitz C. Les finances la Turquie. Paris: Guillaumin et cie, 1902. 746 p.

<sup>69</sup> Международный ежегодник. Справочник для общественных деятелей. СПб.: Труд, 1913. 414 с.

<sup>70</sup> Ökçün G. Ottoman industry: Industrial census of 1913.1915./ State Institute of Statistics Prime Ministry Republic of Turkey. Ed G.Ökçün. Ankara: Turkish Statistical Institute, 1998. 225 p.

<sup>71</sup> Отчет о деятельности Русского торгового общества «Восток» за 1910 г. Одесса: б.и., 1911. 15 с.; Устав «Русского торгового общества «Восток». Одесса: Типография «Издатель», 1909. 32 с.; Устав Русского торгового комитета в Константинополе. Константинополь, 1913. 10 с.

проводится комплексное исследование экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

1) впервые в отечественной историографии рассматривается экономическая доктрина правящей элиты Османской империи. Она была ориентирована на традиционные представления Османов об эффективности экономики, предполагающей стабильность потребительского рынка и регулярное поступление налоговых сборов, в силу чего вплоть до прихода к власти младотурок она исключала протекционизм и меркантилизм;

2) впервые демонстрируется наличие нескольких «экономических идентичностей» в Османской империи. В XIX в. «христианские экономики» являлись основой развития народного хозяйства страны. Мусульманское население по большей части отрицательно относилось к капиталистическим принципам организации экономики. Армянские погромы и другие дискриминационные меры против христиан отрицательно сказались на развитии экономики империи;

3) впервые анализируется развитие капитализма в стране как фактор, укрепляющий ее экономическое единство и унифицирующий принципы организации народного хозяйства. При этом отмечается, что империя проявляла гибкость и альтернативность в экономической политике с учетом исторических особенностей развития регионов, входивших в ее состав;

4) впервые выделяется комплекс проблем, не способствовавших активному развитию народного хозяйства страны, включая бюрократизм, коррупцию, слабость судебной системы, неразвитость института частной собственности, неэффективность менеджмента, отрицательное отношение мусульманского населения к современным формам производства, ограниченность рынка труда, нарастание объемов импортных товаров, низкая покупательная способность местного населения, дефицит дешевого кредита, неразвитость транспортной инфраструктуры;

5) впервые, наряду с отрицательными проявлениями, показывается позитивная роль иностранного капитала в развитии экономики Османской

империи, что проявлялось в прямых инвестициях, во внешней торговле, создании современной транспортной инфраструктуры, банковской системы, передаче технологий и управленческих решений, формировании нового менеджмента;

б) впервые внимание акцентируется на позитивных сдвигах в экономике Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., в том числе в сфере промышленного (ремесленного) производства, сельского хозяйства, финансов, торговли и транспорта, что заложило основы для создания «новой экономики» в годы Турецкой республики.

**Методология исследования.** В основу представленного исследования легли принцип *историзма*, основанный на изучении фактов в историческом контексте и их взаимосвязи, и принцип *объективности*, рассматривающий историческую реальность в рамках объективных и универсальных закономерностей развития. В процессе работы над темой применялись подходы *экономической истории*. Представленная работа носит *междисциплинарный характер*, поскольку в ней используются наработки истории, экономики, статистики, антропологии.

В процессе работы над темой применялись историко-типологический, историко-генетический и историко-сравнительный методы.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

В последней трети XIX в. народное хозяйство Османской империи переживало глубокий кризис, вызванный как внутренними, так и внешними причинами. Мировой экономический кризис 1873–1896 гг. негативно сказался на аграрном секторе страны, наиболее включенном в мировые экономические связи. Страна лишилась доступа к дешевым кредитам, что привело к ее банкротству. Ситуация усугублялась патриархальным характером производства в большинстве регионов и секторов народного хозяйства империи. Многие представители правящей элиты понимали необходимость экономической модернизации страны.

2. Традиционная экономическая модель Османов ориентировалась на поддержание стабильности на внутреннем потребительском рынке, в том числе с помощью поощрения импорта и ограничения экспорта. Поэтому Порты критически относились к политике меркантилизма и протекционизма. Еще одним элементом данной доктрины являлась регулярность поступления налогов, соответственно, экономический рост рассматривался как возможность увеличения налоговой базы империи. Значительной частью правящего класса реформы воспринимались как угроза стабильности, способная привести к дестабилизации на потребительском рынке и сокращению налоговых сборов.

3. В условиях поликультурности Османской империи сформировалось несколько «экономических идентичностей». К новым экономическим реалиям быстро приспособились левантинцы – потомки европейских переселенцев, поселившихся в крупных городах империи и в Восточном Средиземноморье. В стране развивалась «армянская экономика», «греческая экономика», «славянская экономика» и «еврейская экономика». Мусульмане долгое время враждебно воспринимали модернизационные процессы, призывая вернуться к «истокам» экономики Османской империи. Только на рубеже XIX–XX вв. мусульмане в заметном количестве начали вливаться в деловую элиту страны. Свою роль сыграли дискриминационные меры по отношению к «христианским экономикам».

4. Сельское хозяйство империи с конца XIX в. постепенно преодолеvalo последствия кризиса и выходило на новый уровень развития. Быстрее всего развивались те секторы производства, которые были ориентированы на экспорт, удовлетворение потребностей местной промышленности и растущего внутреннего рынка. Отсутствие частной собственности на землю, наличие феодальных пережитков во взаимоотношениях крестьян с землевладельцами, слабое развитие капиталистических хозяйств, ограниченность доступа к дешевому кредиту мешали развитию аграрного сектора страны.

5. Промышленное и ремесленное производства, пережив сложные времена в середине XIX в., в целом смогли адаптироваться к новым условиям, в ряде случаев успешно конкурируя с иностранными товарами. Консерватизм потребительских вкусов местного населения, слабое присутствие импортных товаров в ряде секторов рынка и в отдаленных регионах создавали предпосылки для развития местной промышленности и ремесла. Потеря развитых регионов на Балканах, дефицит рабочих рук, нехватка кредитов и технологий, засилье импортных товаров, низкий уровень жизни населения империи мешали быстрому развитию промышленного и ремесленного производств.

6. В последней трети XIX – начале XX вв. в стране бурными темпами развивались транспортная инфраструктура, банковский сектор и торговля. Они перенимали современные технологии и методы организации хозяйства, способствуя формированию на территории империи единого экономического пространства и создавая предпосылки для развития сельского хозяйства и промышленности.

7. Иностранный капитал играл важную роль в развитии экономики страны, поэтому его роль в модернизации народного хозяйства страны нельзя оценивать только в отрицательных тонах, вместе с необходимыми стране инвестициями приходили новые технологии и принципы организации современного производства.

8. Модернизационные процессы в экономике страны постепенно меняли социальную структуру общества Османской империи, развивается промышленный пролетариат и буржуазия. Если традиционно среди представителей торгово-промышленных кругов страны господствовали христиане и евреи, то с конца XIX в. их ряды пополняются мусульманами, в основном турками.

9. В последней трети XIX – начале XX вв., несмотря на неблагоприятные внешнеполитические условия, господство традиционалистских настроений среди значительной части населения и

крайней зависимости от западных государств, Османская империя переживала период экономического подъема. Не всегда последовательный и динамичный он, тем не менее, способствовал укреплению современных экономических институтов и одновременно внедрял в мусульманское сообщество страны идею неотвратимости и необходимости перемен, что стало магистральным путем развития Турецкой республики после Первой мировой войны.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в углублении знаний в современной российской историографии о специфике развития экономики Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

**Соответствие диссертации паспорту научных специальностей ВАК.** Представленное диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 5.6.2 – всеобщая история, в следующих областях: 5 – Новая история (XVII-XIX вв.); 12 – Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности; 15 – Социально-экономическая история.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные положения и выводы работы обсуждались на всероссийских и региональных конференциях, а также на заседаниях кафедры востоковедения Дагестанского государственного университета. По теме исследования опубликовано 7 статей, в том числе 3 в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются хронологические и географические рамки, раскрываются методологическая основа работы, степень изученности темы и проводится классификация источников, дается научная новизна и практическая значимость исследования, приводятся положения выносимые на защиту, дается апробация темы и соответствия диссертации паспорту научной специальности.

**Глава I. «Основные направления развития сельского хозяйства, промышленности и ремесленного производства Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.: исторические предпосылки и вызовы современности»** состоит из трех параграфов и посвящена проблемам развития сельского хозяйства, промышленности и ремесленного производства в последней трети XIX – начале XX вв. столкнувшихся с конкуренцией со стороны европейских государств и необходимостью модернизации и повышения интенсивности производства.

В параграфе 1.1. **«Социально-экономическая специфика развития народного хозяйства Османской империи»** отмечается, что на экономику Османской империи сильное влияние оказывали особенности ее исторического развития. Правящие круги страны в большей степени ориентировались на традиционные экономические принципы, лежавшие в основе народного хозяйства империи. Традиционализм и этатизм определяли развитие экономики Османской империи на всем протяжении ее истории, в том числе в XIX - начале XX вв. Стабильность потребительского рынка, предполагавшая отсутствие дефицита товаров и резких скачков цен и недопущение резкого снижения уровня жизни населения в стране, наряду с обеспечением нужд двора, армии и высшей бюрократии, являлись основой экономической стратегии Порты. Поэтому Порты либерально относилась к расширению импорта и не поддерживала политику протекционизма.

Основным критерием оценки экономического потенциала любого региона выступал объем поступающих налогов. Поэтому в реформах многие представители высшей бюрократии видели механизм разрушения стабильности и сокращения налоговой базы.

Важным принципом, влияющим на развитие народного хозяйства империи, становится религиозный фактор. Ислам критически относился к капитализму и модернизационным процессам в обществе. Поэтому долгое время основу новой экономической элиты страны составляли христиане и иностранцы. В последней трети XIX – начале XX вв. экономика Османской империи развивалась под воздействием уникального синтеза традиционализма, модернизма, поликультурности страны и ее неустойчивого внешнеполитического положения.

В то же время к последней трети XIX в. становится очевидной необходимость радикальных изменений в экономике страны. Однако, крайняя зависимость от государств Европы и консерватизм основной массы населения, особенно мусульман, мешали модернизации народного хозяйства империи. В данной связи в качестве важнейшего фактора индустриализации страны выступает создание государственных промышленных предприятий, в основном работающих на удовлетворение нужд государства. Но они не могли стать драйвером развития индустрии страны в целом, поскольку почти не работали на потребительский рынок и их ресурсы были ограничены.

В параграфе 1.2. **«Традиционализм и модернизационные процессы в сельском хозяйстве Османской империи»** подчеркивается, что в последней трети XIX – начале XX вв. на развитие сельского хозяйства Османской империи, составлявшего основу ее экономики, по-прежнему оказывало существенное влияние наличие пережитков османского варианта феодализма и патриархальных форм хозяйствования. Низкий уровень включенности многих регионов в товарно-денежные отношения снижал уровень производительности в аграрном секторе страны. Наибольших успехов в

развитии достигли отрасли сельского хозяйства, ориентированные на экспорт и удовлетворение растущего спроса городского населения империи и промышленного производства. Экономическая депрессия 1873-1896 гг. нанесла сильный удар по аграриям страны. Только в начале XX в. сельское хозяйство выходит на новый уровень развития. На рубеже XIX-XX вв. важным фактором, оказывающим положительное влияние на развитие сельского хозяйства, становится строительство железных дорог. С их появлением растут объемы производства, товарности хозяйств и повышается уровень благосостояния населения в сельской местности. Однако капиталистические методы ведения хозяйства в империи очень медленно пробивают себе дорогу, что негативно сказывается на общем положении дел в аграрном производстве.

В параграфе 1.3. **«Развитие фабрично-заводской промышленности и ремесленного производства в Османской империи»** показано развитие фабрично-заводского производства в Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. переживающего новый этап развития после деиндустриализации 1815-1860-х гг., связанной с неспособностью производителей страны на равных конкурировать с продукцией западных государств. Несмотря на все проблемы, промышленность Османской империи в последней четверти XIX – начале XX вв. совершила существенный рывок. В первую очередь в стране получают развитие отрасли промышленного производства, продукция или сырьевая база которых не были востребованы на внешних рынках (шелковая, виноделие, мукомольная, производство масла, мыла, канатов, обработка кожи и др.). Серьезным тормозом для развития промышленности являлись отсутствие хорошей транспортной инфраструктуры, бюрократизм, недостаток капитала, квалифицированных кадров, несовершенство банковской и судебной систем и т.д.

Индустриальными центрами империи становятся Стамбул, вилайет Айдын, Салоники, вилайет Адана, Сирия. В этот период отмечается

снижение роли государственного сектора в пользу частной инициативы. Государство осознает необходимость развития отечественной промышленности, предпринимает усилия в данном направлении. Важную роль в развитии промышленности играет иностранный капитал. Однако, незнание специфики местного рынка нередко приводит к банкротству предприятий.

Несмотря на успехи фабрично-заводского производства, важную роль в империи по-прежнему играло ремесленное производство, сохранявшее весомые позиции в сфере производства текстиля, ковров, обуви, посуды и обработки кожи. Ремесленники более гибко реагировали на меняющиеся запросы местных потребителей. Сказывался и консерватизм жителей страны, предпочитавших приобретать товары ремесленного производства. Ремесленные корпорации сохраняли свою этноконфессиональную специфику. Однако им также приходилось приспосабливаться к новой экономической реальности.

Младотурецкая революция 1908 г. ознаменовала стремление новой элиты ослабить зависимость страны от Европы, в том числе путем углубления политики протекционизма, развития национального капитала и проведения насущных реформ (кадастровая, налоговая и др.). Реализации плана реформ помешала череда войн, начавшаяся в 1911 г. и завершившаяся вступлением Османской империи в Первую мировую войну в 1914 г.

**Глава II. «Особенности развития торговли, транспорта и кредитно-финансовой системы Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.»** состоит из трех параграфов. В ней анализируются специфика и трудности развития внутренней и внешней торговли страны, создания современной транспортной инфраструктуры и кредитно-финансовой системы.

**В параграфе 2.1. «Роль внешней и внутренней торговли в экономике Османской империи»** указывается, что в Османской империи, как и в любом восточном обществе, торговля традиционно рассматривалась в

качестве важнейшей основы развития ее экономики и благосостояния. На протяжении всей истории Османская империя занимала исключительное место в торговле между Востоком и Западом. Политическая нестабильность империи, экономический кризис не могли не сказаться отрицательно на ее месте в мировой торговле. С 1838 г. после подписания торгового договора с Великобританией страна значительно снижала таможенные тарифы и открывала свой рынок для иностранных промышленных товаров. Другие государства также смогли подписать такого рода соглашения со страной. Османская империя утрачивала свободу действий во внешнеэкономической деятельности, что негативно сказывалось на ее народном хозяйстве. Она имела отрицательное сальдо во внешней торговле.

Основу растущего экспорта империи составляли продовольствие и сырье. Экономическая депрессия 1873-1896 гг. негативно сказалась на внешней торговле Османской империи, но в начале XX в. она восстанавливает утраченные позиции в мировой торговле. Правительство младотурок предпринимает первые реальные шаги по повышению таможенных тарифов на импорт к большому недовольству иностранных государств. Основными внешнеэкономическими партнерами страны являлись Великобритания, Австро-Венгрия, Франция, Италия, Германия и Бельгия. Российско-османские торговые отношения набирают динамику только в начале XX в.

В последней трети XIX – начале XX вв. быстрыми темпами развивается внутренняя торговля, что во многом было связано с ростом доходов населения и развитием транспортной инфраструктуры. Наряду с традиционным базаром все большую роль в городах начинают играть современные торговые центры. Фирмы и отдельные торговцы, как правило, не разделяли различные виды торговли, одновременно занимаясь как внешней, так и внутренней торговлей. Потребительские вкусы и уровень жизни жителей империи постепенно менялись. Рост доходов не мог не привести к увеличению потребления. Однако доходы основной части

населения оставались на низком уровне, поэтому при выборе товара покупатели ориентировались не столько на качество продукции, сколько на ее стоимость. Их вкусы отличались консерватизмом, они предпочитали приобретать хорошо известную им продукцию.

В параграфе 2.2. **«Изменения в транспортной инфраструктуре страны»** отмечается, что значительным тормозом в развитии народного хозяйства страны в данный период по-прежнему оставалась неразвитая транспортная инфраструктура. Старые караванные пути и шоссе плохого качества, строившиеся в рамках «транспортной повинности», не могли в полной мере выполнять задачу объединения страны в единое экономическое пространство и обеспечить стабильные контакты с ее соседями. В этой связи большая часть грузовых перевозок ложилась на морское судоходство. С конца XIX в. Османская империя переживает бум строительства железных дорог, ставших важнейшим фактором развития экономики многих регионов страны. Все железные дороги, кроме Хиджазской, принадлежали иностранцам. Многие из них были построены на невыгодных для Порты условиях. К началу Первой мировой войны не удалось завершить масштабный проект строительства Багдадской железной дороги.

Несмотря на развитие сети железных дорог в стране, морское судоходство играло весомую роль, зачастую являясь единственным видом коммуникаций, связывающих различные регионы между собой и другими странами. Пароходы теснят позиции парусного флота, проходит реконструкция в ведущих портах империи. Крупнейшими портами страны становятся Стамбул, Смирна, Салоники, Бейрут. На рубеже XIX-XX вв. первые успехи отмечаются в деле развития национальных судоходных компаний на фоне общего доминирования иностранных компаний. В начале XX в. происходят позитивные перемены в развитии шоссе и других дорог, в чем кроме Порты важную роль также играл иностранный капитал. Развитию транспортной инфраструктуры в стране мешали нехватка средств, коррупция и неэффективная система управления, что особенно проявилось при

строительстве и эксплуатации шоссейных дорог. В то же время Порты понимала необходимость решения данной проблемы, в том числе по военно-стратегическим соображениям.

В параграфе 2.3. **«Финансовая система Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.: от банкротства к восстановлению»** признается, что финансовая система Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. оказалась в сложной ситуации. Рост внешних заимствований приобретает значительные масштабы после Крымской войны. В 1875-1876 гг. страна прекратила выполнение своих обязательств по обслуживанию внешнего долга. Создание Управления оттоманского долга привело к частичной утрате страной суверенитета в финансовой политике. Дефолт империи во многом спровоцировала Великая депрессия 1873-1896 гг. С одной стороны, она ограничила ей доступ к новым заимствованиям на льготных условиях. С другой стороны, депрессия обвалила цены на сельскохозяйственную продукцию, что сократило привлечение средств в страну за счет наращивая экспорта аграрной продукции.

Налоговая система империи страдала от системы откупок и нерационального использования собранных средств. Поэтому с конца XIX в. Порты предпринимает усилия по активизации государственного контроля над сбором налогов и расходованием бюджетных средств. Несмотря на все проблемы, империи удалось удерживать курс собственной валюты, не допуская значительной инфляции.

В банковской системе страны доминировали иностранные банки. Национальный капитал не был в состоянии создать крупные общеимперские банки. Страна остро нуждалась в дешевых кредитах, но во многих ее регионах по-прежнему господствовали ростовщики, завышавшие проценты сверх установленных законом норм. Правительство младотурок политику по укреплению позиций государства в кредитно-финансовой сфере, но начавшая с 1911 г. череда войн помешала реализовать на практике многие начинания.

В *заключении* подводятся итоги проведенного исследования. Османская империя в последней трети XIX – начале XX вв. переживала сложные времена, внутривнутриполитическая нестабильность и внешнеполитические вызовы отрицательно сказывались на экономическом положении страны. Империя все больше попадала в экономическую зависимость от ведущих европейских держав.

Османская элита опиралась на традиционные ценности в проведении экономической политики как альтернативы христианской модели развития экономики (капитализм). Интересы государства и султанского двора выступали в качестве главного приоритета в народном хозяйстве. Поддержание равновесия между сельским хозяйством, ремеслом/промышленностью и торговлей являлось основным приоритетом экономической политики, наряду с поддержанием равновесия на потребительском рынке и стабильным сбором налогов. После победы младотурецкой революции в империи предпринимаются усилия по развитию капиталистических отношений.

Основным препятствием для развития экономики империи являлся недостаток частной инициативы и диктат бюрократии. Ислам также не стимулировал участие мусульман в капиталистическом производстве. Поэтому до начала XX в. большая часть предпринимателей страны исповедовала христианство или иудаизм. Погромы христиан, главным образом армян, не могли не сказаться отрицательно на развитии народного хозяйства империи. В стране не создавались реальные механизмы защиты интересов и собственности предпринимателей.

Османская империя оказалась включенной в мировые экономические процессы, прежде всего, как поставщик сырья и продовольствия и потребитель промышленных товаров. Поэтому в сельском хозяйстве и промышленности/ремесле в основном развивались секторы, ориентированные на внешнюю торговлю или внутренний рынок в тех областях, которые нельзя было заполнить импортными товарами.

Отмечая все сложности и проблемы в экономическом развитии Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., следует отметить и серьезные успехи. Увеличивались объемы производства во всех секторах народного хозяйства, ВВП, производительность труда. Развивались, хотя и медленно, новые формы и методы организации производства, все большее количество жителей страны включалось в современную экономику. Можно сказать, что экономические успехи Турецкой республики отчасти были основаны на достижениях Османской империи и на учете негативных аспектов ее развития. Пример Османской империи показывает сложности и непоследовательность движения стран Востока в сторону создания современной экономики и, в конечном итоге, возможность достижения этой цели.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора (общий объем 3,75 п.л.)**

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования*

***РФ:***

1. Халимбекова, Э.Р. Особенности развития банков в Османской империи в середине XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – № 2. – С. 258-264. – 0,75 п.л.

2. Халимбекова, Э.Р. Экономическая модель развития Османской империи в XIX – начале XX века: между модернизацией и традиционализмом / Э.Р. Халимбекова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2024. – № 1. – С. 123-130. – 0,75 п.л.

3. Халимбекова, Э.Р. Основные тенденции развития сельского хозяйства Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – № 1. – С. 112-120. – 0,75 п.л.

### **Статьи в других изданиях:**

4. Халимбекова, Э.Р. Демографическая ситуация в Османской империи как одно из важнейших условий экономического развития в конце XIX – начале XX в. / Э.Р. Халимбекова // *Флагман науки: научный журнал*. Ноябрь 2023. – СПб.: Изд. ГНИИ "Нацразвитие". – 2023. – №10(10). – С. 102-105. – 0,25 п.л.

5. Халимбекова, Э.Р. Развитие ремесла в Османской империи в конце XIX - начале XX в. / Э.Р. Халимбекова // X Всероссийские (с международным участием) историко-этнографические чтения, посвящённые памяти профессора Магомедова Расула Магомедовича, приуроченные к 50-летию кафедры Истории России и 60-летию исторического факультета Дагестанского государственного университета. – Махачкала: Изд. ДГУ, 2023. – С. 189-191. – 0.25 п.л.

6. Халимбекова, Э.Р. Развитие сельского хозяйства в Османской империи в конце XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // *Вектор научной мысли*. – 2023. – № 4 (4). – С.36-39. – 0,25 п.л

7. Халимбекова, Э.Р. Османская империя и ее внешнеэкономические связи с европейскими державами в конце XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // *Роль империй нового времени в истории и судьбах народов Кавказа к 250-летию Кючук-Кайнарджийского мирного договора*. Материалы международной научно-практической конференции. Ставрополь, 26-27 сентября 2024 г. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2024. – С. 245-253. – 0.75 п.л.