

На правах рукописи



*Магомедова Айзанат Халимбековна*

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В УЧЕБНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ставрополь – 2025

Работа выполнена в автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт»

**Научный руководитель:** Саенко Людмила Александровна,  
доктор социологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** Базаева Фатима Умаровна,  
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»

Хазова Снежана Александровна,  
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «24» марта 2026 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.398.10 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, корп. 20, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО СКФУ (355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1) и на сайте университета: [https://ncfu.ru/upload/medialibrary/8a0/7lks9i0bd7grl92vhva5st10y8nsv3fy/Dissertatsiya\\_Magomedova-AKH.pdf](https://ncfu.ru/upload/medialibrary/8a0/7lks9i0bd7grl92vhva5st10y8nsv3fy/Dissertatsiya_Magomedova-AKH.pdf)

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ФГАОУ ВО СКФУ: <https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/33887/>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.398.10,  
кандидат педагогических наук, доцент



Е.Ю. Литвинова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** детерминирована динамичным развитием в XXI веке общества, науки, техники, образования, что требует от профессионала любого уровня умения адаптироваться в изменяющихся условиях жизнедеятельности, постоянного освоения новых знаний и навыков, способности самосовершенствования, определения оптимальных направлений обучения и саморазвития, контроля и регуляции своего мыслительного и образовательного процесса, т.е. овладение метапознанием. Этому способствует и переход образования от традиционной передачи обучающимся готовых знаний к активному развитию у них аналитического и творческого мышления, мотивации познания, умения анализировать и обобщать получаемую информацию, выдвигать нетривиальные идеи и доказательно их отстаивать, пересмотр конечных целей обучения в сторону формирования у обучающихся умения управлять саморазвитием и способности к переобучению. Все эти качества соответствуют задачам подготовки современных специалистов – разносторонне развитых и перспективных в профессии, что отражено в действующих стандартах ФГОС ВО, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Национальном проекте «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Исследованиями подтверждено (Э.Ф. Аминов, А.Х. Аренова, В.В. Барсукова, Е. Батчулуун, В.В. Давыдов, А.А. Карпов, Е.И. Николаева, А.И. Савенков и др.), что метапознание способствует достижению наилучших результатов в учебной и профессиональной деятельности на основе планирования, использования потенциальных возможностей, стимулирования и контроля своего учебного процесса, адекватной оценки его результатов. Отмечается, что метакогниции – навыки, позволяющие успешно учиться («skill box»), формируются наряду со «soft skills» (умения общего характера) и «hard skills» (профессиональные навыки), но не зависят от ситуации, легко переносятся из одной области знания в другую, автономизируют процесс обучения. Развитые метакогнитивные компетенции позволяют улучшать результаты освоения учебного материала (Е.И. Перикова, О.С. Протас, А.С. Хазова и др.).

Несмотря на то, что изучение понятия «метакогнитивные компетенции» осуществляется в рамках антропологии, философии, психологии, актуален вопрос о необходимости обоснования методологии, поиска педагогических механизмов и технологий развития метакогнитивных компетенций у обучающихся на разных ступенях образования. Это будет способствовать «научению учиться», сформирует самостоятельность в учебном процессе и повысит эффективность обучения, заложит основы самоанализа для оптимального выбора стратегий обучения, научит ориентироваться в количестве времени, необходимого для учебной деятельности. Для решения этих педагогических задач учитель/педагог, прежде всего, сам должен овладеть метакогнитивными навыками. Поэтому оптимальным способом широкого внедрения метапознания в учебный процесс учреждений общего образования видится овладение метакогнитивными компетенциями будущими учителями в

процессе обучения в вузе. Все это определило место метапознания в педагогическом тезаурусе высшей школы и позволило исследовать процесс формирования метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в рамках шифра научной специальности 5.8.7. Методология и технологии профессионального образования.

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся на разных ступенях образования широко используется как организация учебного процесса и эффективная технология обучения, создающая условия для творческого поиска в процессе углубленного изучения учебного материала (Н.Г. Алексеев, Н.С. Амелина, Ю.В. Андреева, И.А. Виноградова, Р.М. Гаранина, О.О. Далингер, С.К. Кашеева, Л.В. Козырева, А.В. Леонтович, С.А. Лисиченкова, А.С. Обухов и др.).

Значительный пласт педагогических исследований посвящен рассмотрению различных вопросов организации учебно-исследовательской деятельности студентов высшей школы (Н.С. Амелина, Н.В. Ардашева, В.В. Белоносова, О.А. Валеева, О.О. Горшкова, П.В. Ильин, А.М. Жанбурбаева, Е.С. Казанцева, И.В. Карасева, М.И. Мурзабекова, В.В. Попов, Н.Н. Соловьева, И.Н. Соколовская, Е.М. Тимофеева и др.). Вместе с тем, к настоящему времени остается нерешенным ряд научно-педагогических вопросов об овладении метакогнитивными компетенциями студентами педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности (уточнение понятийного аппарата, описание методологии и технологии работы со студентами, подборе диагностических методик, разработка рекомендаций для педагогов высшей школы и др.).

Указанные обстоятельства учитывались при определении **темы данного диссертационного исследования**: «Формирование метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности».

**Состояние разработанности темы исследования.** Научные разработки концепций метапознания с начала 70-х гг. XX века осуществлялись зарубежными исследователями (А. Браун, С. Тобиас, Х.Т. Эверсон, Д. Флейвелл, В. Шнайдер и др.), которые ввели базисные понятия (метапознание, метапамять, метакогнитивные способности) и экспериментально доказали, что развитые метакогнитивные способности обеспечивают более высокую академическую успеваемость по сравнению с теми, у кого они менее развиты, а применение определенных педагогических методик позволяет развивать метакогнитивные способности (размышления о собственном мышлении и выбор эффективных познавательных стратегий) в процессе обучения.

В современной науке метапознание изучается с позиций когнитивной психологии (Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков и др.), а также в контексте образования и обучения учащихся всех возрастов (Э.Ф. Аминов, А.Х. Аренова, О.А. Артеменко, В.М. Бызова, В.М. Гребенникова, Т.В. Ефремова, Е.И. Перикова, А.А. Карпов, А.В. Литвинов и др.). В частности, в психологии образования исследователи дают ответы на вопросы о том, как влияет метапознание на обучение и каковы механизмы развития метапознания обучающихся, описывают познавательные процессы и метакогнитивные

аспекты познания (обучение, запоминание, чтение и пр.), характеризуют метакогнитивность в структуре личностного потенциала.

Достаточно обширен список диссертационных исследований в области педагогики и психологии, изучающих различные особенности метапознания участников образовательного процесса (А.Н. Проворова, 2025; Г.Ю. Базанова, 2022; А.Е. Фомин, 2020; Скворцова, 2005; И.М. Курносова, 2003; Т.Е. Чернокова, 2001 и др.).

В научных исследованиях широко представлены понятия «метакогнитивность» и «метакогнитивная компетенция» (Э.Ф. Аминов, А.Х. Аренова, О.А. Артеменко, В.В. Барсукова, Е. Батчулуун, В.М. Бызова, А.Г. Гейн, В.М. Гребенникова, О.И. Донецкая, А.А. Карпов, А.Е. Ловягина, Е.И. Николаева, Е.И. Перикова, Е.А. Сойкина, А.Е. Фомин, С.А. Хазова и др.), как способ повышения учебных достижений, цель образования в современной школе, предложены методы ее диагностики.

Понятие «компетенции», достаточно разработанное к настоящему времени в науке (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, Н.Ф. Ефремова, И.А. Зимняя, В.М. Кондратьев, О.З. Кузнецова, Е.П. Непочатых, Д. Равен, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.), позволило сформулировать авторское понимание метакогнитивных компетенций будущего педагога/учителя.

Закономерное и поступательное движение научных исследований требует усиления организации исследовательской деятельности обучающихся на всех ступенях образования. В связи с этим учебно-исследовательская деятельность обучающихся выступает объектом педагогических изысканий (С.И. Абакумова, Н.Г. Алексеев, Н.С. Амелина, Ю.В. Андреева, И.А. Виноградова, Р.М. Гаранина, В.И. Гороя, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, С.С. Плуталова, Е.Н. Фокина, О.А. Харланова и др.). Особое внимание уделено критериям эффективности обучения учащихся в процессе исследовательской деятельности, различным аспектам формирования исследовательской компетентности. Отдельный пласт исследований посвящен особенностям учебно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов, развитию у них исследовательской компетентности, затрагиваются вопросы подготовки их к развитию метакогнитивных умений учащихся (З.Н. Апазова, В.М. Гребенникова, В.А. Далингер, М.М. Кашапов, В.С. Лазарев, С.Н. Лукашенко, Е.Н. Михайлова, И.А. Романовская, А.И. Савенков, И.Л. Смагина, П.В. Смирнова, Т.М. Солодкова). Однако комплексного исследования, посвященного формированию метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, до настоящего времени не проводилось, что является общим противоречием в ситуации востребованности подобной работы.

Анализ научной литературы и педагогический опыт соискателя позволил обозначить и имеющиеся частные **противоречия** между:

– потребностью государства, общества и институтов образования в высококвалифицированных педагогических кадрах, способных к саморазвитию, контролю и саморегуляции учебной деятельности и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования

метакогнитивных компетенций студентов в процессе профессиональной подготовки;

– наличием в научной педагогической литературе обоснованных подходов к формированию метакогниций студентов, улучшающих результаты освоения учебного материала и отсутствием действенной модели и программы, позволяющих эффективно осуществлять эту работу в образовательном процессе педагогического вуза;

– использованием учебно-исследовательской деятельности как эффективной технологии углубленного изучения учебного материала и отсутствием конкретных педагогических условий формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

Проведенный анализ научной литературы позволил сформулировать **проблему исследования:** каковы педагогические условия и модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности?

**Цель исследования:** выявить, обосновать, экспериментально проверить педагогические условия и разработать модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

**Объект исследования:** профессиональная подготовка студентов педагогического вуза.

**Предмет исследования:** формирование метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

**Гипотеза исследования** базируется на том, что формирование метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности будет результативным, если:

– будет определена сущность и виды метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза (когнитивные, учебно-стратегические, регулятивные; рефлексивные);

– содержание, формы, методы и средства учебно-исследовательской деятельности будут ориентированы на формирование метакогнитивных компетенций у студентов;

– на основе комплекса методологических подходов (метакогнитивного, диверсификационного, компетентностного, рефлексивно-деятельностного) и принципов (связи теории с практикой; системности и последовательности; сознательности и самостоятельности; доступности; сочетание индивидуальной и групповой работы) будет разработана и реализована в образовательном процессе модель формирования метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, имеющая блочно-компонентную структуру (целевой, методологический, организационно-педагогический, содержательно-деятельностный, аналитико-результативный блоки);

– в образовательном процессе вуза будут реализоваться педагогические условия (методические, организационные, содержательные и диагностические)

формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

В соответствии с поставленной проблемой, целью и выдвинутой гипотезой были определены и решались следующие **исследовательские задачи**:

1. Определить сущностные характеристики метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза.

2. Выявить потенциал учебно-исследовательской деятельности в формировании метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза.

3. Разработать модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

4. Обосновать педагогические условия успешного формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности и проверить их продуктивность в процессе экспериментальной работы.

**Методологическая основа исследования** представлена:

– метакогнитивным подходом (Дж. Флейвелл, Д. Перкинс, В.М. Гребенникова, П.В. Смирнова, С.А. Хазова и др.), предопределяющим развитие у студентов метакогниций, повышающих эффективность учебного процесса;

– диверсификационным подходом (А.Б. Жантлесова, Б.Б. Исабекова, З.К. Кульшарипова, С.К. Тивикова и др.), который в образовании отличается вариативностью, многоуровневостью, персонификацией. Он осуществляется как процесс изменения содержания образовательной программы, ориентации на практико-ориентированные технологии и индивидуализацию обучения, расширения круга гуманитарного образования, подготовки кадров современной формации;

– компетентностным подходом (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.), позволяющим рассматривать формирование компетенций как основную цель и результат обучения, приобретающего прикладную направленность;

– рефлексивно-деятельностным подходом к профессионально-личностному развитию и совершенствованию будущих педагогов (В.К. Зарецкий, А.И. Савенкова, В.П. Песков и др.).

**Теоретическая основа диссертационного исследования** представлена:

– основополагающими положениями педагогики и психологии о теории развития и обучения, анализе умственных способностей обучающихся и их познавательной деятельности (Ю.К. Бабанский, Н.Ц. Бадмаева, А.А. Бодалев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.М. Новиков, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и др.);

– научными концепциями метапознания в обучении, актуализации метакогнитивных компетенций (Э.Ф. Аминов, А.Х. Аренова, О.А. Артеменко, В.В. Барсукова, В.М. Бызова, О.И. Донецкая, О.З. Кузнецова, Е.И. Николаева, Е.И. Перикова, А.И. Савенков, С.А. Хазова и др.);

– основными положениями компетентностного подхода к обучению студентов в вузе, формированию компетенций и их оцениванию (З.Н. Апазова,

Ф.У. Базаева, Т.Ю. Базаров, В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, Г.Б. Голуб, В.И. Гороя, Н.Н. Ершова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур и др.);

– научно-теоретическими и научно-практическими разработками основ учебно-исследовательской деятельности обучающихся (Н.С. Амелина, Ю.В. Андреева, И.А. Виноградова, Р.М. Гаранина, В.А. Далингер, Л.В. Козырева, С.А. Лисиченкова, М.И. Мурзабекова, И.В. Несветайло, С.С. Плуталова, А.Н. Садриева, Е.Н. Фокин и др.);

– особенностями моделирования образовательных систем и учебного процесса (А.П. Аношкин, В.П. Беспалько, А.Н. Дахин, Н.Ф. Талызина и др.).

**Методы исследования** для достижение поставленной цели:

– теоретические: анализ нормативно-правовых документов (ФГОС ВО по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), Профессиональный стандарт) и научной литературы в рамках психологии и педагогики; обобщение практического опыта профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе; педагогическое моделирование;

– эмпирические: наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент; математическая (процентная) и статистическая (t-критерий Стьюдента, статистический показатель d-Коэна) обработка данных.

**Экспериментальная база исследования** – ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт». Всего в исследовании приняло участие 311 студентов. В пилотажном исследовании – 83 студента (4-5 курс). Непосредственно экспериментальной работой было охвачено 228 студентов (2 курс: экспериментальная группа – 118 чел.; контрольная группа – 110 чел.), обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями).

**Организация и этапы исследования.**

I этап – подготовительный (2020-2022 гг.) состоял из поисково-теоретической работы, основанной на анализе научной литературы по предполагаемой проблеме исследования, что позволило выявить противоречия, наметить цель и задачи, сформулировать гипотетические положения, определить диагностические методы. На данном этапе было определено авторское видение феномена метакогнитивные компетенции применительно для студентов педагогического вуза, определены сущностные характеристики и виды. Также был проведен пилотажный этап исследовательской работы и проанализированы его результаты.

II этап исследования (2022-2023 гг.) включал констатирующий эксперимент с последующей обработкой и анализом полученных результатов, что позволило перейти к разработке модели и программы формирования метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности и определении необходимых педагогических условий запланированного педагогического процесса.

III этап (2023-2024 уч. год) – формирующий эксперимент, включающий апробацию разработанной модели. Также на данном этапе проводилась итоговая диагностика искомым показателей, их количественный и качественный анализ, интерпретация полученных данных.

IV этап (2024-2025 гг.) – окончательное обобщение полученных теоретических и экспериментальных данных, подведение итогов проведенной научно-исследовательской работы и подготовка материалов диссертации к публичной защите.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- разработана новая научная идея формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, представлена структурно-содержательная характеристика данного процесса;

- уточнено понятие «метакогнитивные компетенции» как профессионально значимые способности личности, повышающие эффективность результатов учебно-исследовательской деятельности студента, обоснованы и содержательно наполнены виды метакогнитивных компетенций: когнитивные, учебно-стратегические, регулятивные, рефлексивные;

- определено содержание учебно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза, обеспечивающее положительную динамику в формировании метакогнитивных компетенций;

- разработана и апробирована в образовательном процессе Ставропольского государственного педагогического института модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, раскрывающая аналитический, деятельностный, преобразующий и рефлексивный этапы через цели, содержание, методы и результаты подготовки;

- выявлены и апробированы в экспериментальной работе педагогические условия эффективного формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности: методологические, организационные, содержательные и диагностические.

**Теоретическая значимость работы** заключается в расширении отдельных пунктов научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования по проблемам высшего профессионального педагогического образования; теоретически обоснована и экспериментально подтверждена возможность успешного формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, что, в целом, создает возможность совершенствования профессиональной подготовки педагогов, а именно:

- выявлены методологические подходы, формы, методы и средства построения процесса формирования метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской деятельности, что обогащает педагогические системы профессионального образования;

- дополнено научно-педагогическое знание о метакогнитивных компетенциях студентов педагогического вуза на основе выделения его сущностных характеристик, уточнения видов и их содержательного наполнения, что расширяет теорию и методику профессионального образования;

- предложены показатели и уровни сформированности метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской

деятельности, подобран и разработан инструментарий оценки, что может служить теоретической основой для разработки качества оценки профессиональной подготовки будущих педагогов;

– определены педагогические условия формирования метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской деятельности, что расширяет теоретические знания о построении, содержании, результативности профессиональной подготовки педагогов.

**Практическая значимость исследования** заключается в выявлении сущности метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза, разработано содержание их формирования в образовательном процессе, обеспечивающее развитие искомого личностного качества у каждого студента, позволяющего ему не только повышать результат собственной мыслительной/учебной деятельности, но и использовать полученные приобретения в последующей педагогической работе. Предложенные авторские разработки (программа «Метакогнитивные компетенции», комплекс упражнений и заданий, практикум самостоятельной работы студентов в процессе учебно-исследовательской деятельности, диагностический инструментарий и трехуровневая шкала оценки сформированности метакогнитивных компетенций, тематика исследовательских проектов студентов, дневник учебной саморефлексии, планы информационных бесед, кейс-задания), могут использоваться в профессиональной подготовке и повышении квалификации всех учителей-предметников, а также в образовательном процессе подготовки специалистов гуманитарных профессий (психологов, воспитателей, социальных педагогов).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Метакогнитивные компетенции (когнитивные; учебно-стратегические; регулятивные; рефлексивные) – это профессионально значимые способности личности, позволяющие управлять собственным познанием, выбирать эффективные стратегии обучения, анализировать мыслительные процессы и познавательную деятельность с целью ее самооценивания, регулирования и оптимизации для продуктивной деятельности в сфере педагогической науки и практики. Метакогнитивные компетенции могут быть сформированы у студентов на высоком, среднем и низком уровнях.

2. Потенциал учебно-исследовательской деятельности в формировании метакогнитивных компетенций у студентов состоит в следующем:

– учебно-исследовательская деятельность по содержанию позволяет формировать метакогнитивные компетенции;

– учебно-исследовательская деятельность позволяет использовать различные учебные стратегии обучения;

– учебно-исследовательская деятельность оказывает комплексное влияние на развитие умений организации, планирования, анализа и оценки собственных учебных и исследовательских действий;

– посредством учебно-исследовательской деятельности происходит более глубокое освоение базовых метакогниций;

– методы, формы и средства учебно-исследовательской деятельности позволяют достигать положительной динамики сформированности метакогнитивных компетенций.

3. Модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности имеет в своей структуре пять основных блоков: целевой – государственный заказ, цель, задачи; методологический – подходы и принципы; организационно-педагогический – направления учебно-исследовательской деятельности и педагогические условия; содержательно-деятельностный – программа, охватывающая определенные формы, методы и средства учебно-исследовательской деятельности; аналитико-результативный – критерии, показатели и уровни сформированности метакогнитивных компетенций у студентов, диагностический инструментарий. Многофункциональность модели позволяет использовать ее в образовательном процессе профессиональной подготовки всех учителей-предметников.

4. Положительная динамика сформированности метакогнитивных компетенций у студентов в процессе учебно-исследовательской деятельности возможна при соблюдении комплекса педагогических условий:

– методологических: реализация метакогнитивного, диверсификационного, компетентностного и рефлексивно-деятельностного подходов;

– организационных: реализация программы, включающей практикум самостоятельной работы по учебно-исследовательской деятельности, наличие специально разработанных заданий и упражнений, направленных на формирование метакогнитивных компетенций студентов и реализуемых в учебно-исследовательской деятельности;

– содержательных: информационное обеспечение студентов знаниями о метакогнитивных и метакогнитивных компетенциях;

– диагностических: использование диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и затрагивают следующие области исследования: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; п. 19. Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров; п. 25. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** достигнуты, благодаря использованию в процессе педагогического эксперимента различных достоверных методов в соответствии с целью и задачами диссертационной работы; неукоснительному следованию методологически обоснованных теоретических положений; подтверждению гипотезы исследования в ходе ее проверки, значительной экспериментальной базой при статистической значимости полученных данных; широкой апробацией полученных научных материалов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались автором на научных семинарах и заседаниях кафедры социально-гуманитарных дисциплин Северо-Кавказского социального института, кафедры общей и возрастной психологии Ставропольского государственного педагогического института, а также прошли обсуждение на научно-практических конференциях: 1) Международных: «Современная психология и педагогика: проблемы и решения» (Новосибирск, 2025); 2) Всероссийских: «Ценности образования: традиции и инновации» (Санкт-Петербург, 2025); «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования» (Ставрополь, 2024; 2023); «Инновационная деятельность педагога: традиции и современность» (Владикавказ, 2024); «Общество и личность: идеи гуманизма в условиях глобальной турбулентности» (Ставрополь, 2024); «Новые контуры социальной реальности» (Ставрополь, 2024); «Современная наука: от теории к практике» (Москва, 2022).

**Публикации.** Автором опубликовано 14 работ по материалам проведенного исследования, общий объем которых составил 3,54 п.л., в том числе, 4 из них размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура диссертации:** введение, две главы из шести параграфов, заключение, список литературы из 186 наименований, приложения. Основное содержание работы (без приложений) изложено на 182 страницах машинописного текста, содержит схематические рисунки (18) и таблицы (23).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** представлено обоснование актуальности выбранной темы исследования и представлен анализ степени её разработанности в научной литературе; определены объект и предмет исследования, сформулирована цель и выдвинута гипотеза; указаны конкретные задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели; отражена методологическая основа исследования, раскрыта теоретическая база и перечислены используемые методы; показана научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; представлены основные направления апробации и внедрения результатов исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-**

**исследовательской деятельности»** проанализированы и отражены основные понятия исследования, обоснована необходимость формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза для их дальнейшей профессиональной деятельности; выявлен потенциал учебно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в развитии у них метакогнитивных компетенций; представлены модель и педагогические условия, реализуемые в образовательном процессе вуза, оптимизирующие изучаемый процесс.

В диссертации отмечается, что научное внимание современных исследователей обращено в сторону профессионально-познавательной деятельности личности, большое место в которой занимает исследовательская деятельность (С.И. Абакумова, Е.В. Болдырев, Р.М. Гаранина, О.О. Горшкова, Е.Г. Костенко, В.С. Лазарев, С.Н. Лукашенко, И.А. Романовская и др.). Особую значимость эти вопросы приобретают в контексте подготовки будущих педагогов, так как способность осознавать собственные мыслительные процессы и усвоение учащимися учебного материала, осуществлять контроль за процессом и результатом учебной деятельности с целью ее оптимизации, обосновывать выбор учебных стратегий и способов решения учебных и профессиональных задач, расширять области познания/самопознания – эти и другие навыки являются неотъемлемыми составляющими профессиональной деятельности педагога и соответствуют идеям метасистемного подхода о развитии мышления личности в учебной деятельности (Б.Ф. Ломов, А.В. Карпов, С.М. Кашапов и др.).

Реализуемый Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» декларирует трудовые функции учителя (обучение, воспитание и развитие учащихся) в процессе осуществления трудовых действий (формирование УУД – универсальных учебных действий). Это подчеркивает основную задачу современной школы – сформировать у учащихся умение учиться и способность к саморазвитию. Очевидно, что, прежде всего, будущий учитель должен овладеть этими умениями сам в процессе профессиональной вузовской подготовки.

Кроме того, учитель современной школы должен анализировать мировой педагогический опыт, осмысливать свои профессиональные действия и уметь изменять стереотипы своего поведения, интегрироваться в систему формального, неформального и информального профессионального образования с целью обеспечения условий для саморазвития. Основы подобного поведения также закладываются в процессе обучения в вузе, а подготовка студентов к профессиональному саморазвитию – важная задача системы образования.

Основополагающим в понятии «метакогнитивные компетенции» является метапознание как автоматический процесс, сопровождающий познание здорового и адекватного человека: способность размышлять над осуществлением собственного мышления, понимать процесс обучения, контролировать свою познавательную деятельность.

Рассматривая процесс учения с современных позиций, следует говорить не столько о передаче/получении определенной информации, сколько о

способности осмысливать свои действия в перспективе, стремиться осознанно воспринимать смысл изучаемого материала и понимать, как его использовать в различных ситуациях. В процессе обучения стоит задача не только научить учащихся думать/мыслить (cognition), но делать это продуктивно, т.е. учить метапознанию (metacognition) и формировать метакогнитивные компетенции

Таким образом, очевиден прогностический потенциал метапознания в образовании: нахождение эффективных метакогнитивных стратегий обучения и организация оптимальных условий учебной деятельности.

Алгоритмизация данного понятия позволяет выделить главное: метакогнитивные навыки способствуют постановке цели собственного обучения как деятельности; разработке ее оптимального плана; успешному решению поставленной задачи, т.е. улучшают конечные результаты обучения.

Большинство исследователей метапознания выделяют две его важные функции: наблюдение/отслеживание любой познавательной деятельности и самоконтроль познания. Из этих функций вытекают метапознавательные умения (А. Браун, С. Тобиас, Дж. Флейвелл, В.М. Гребенникова, С.А. Хазова, М.А. Холодная, В. Шнайдер, Х.Т. Эверсон и др.):

- умение анализировать собственный процесс познания, выявлять его ведущие факторы;

- постоянно пополнять объем знаний на основе выполнения познавательных заданий с выбором оптимальных решений;

- владеть навыками планирования познавательной деятельности, постановки главных и второстепенных задач при правильном распределении и мобилизации собственных ресурсов;

- уметь давать адекватную самооценку познавательной деятельности по ее результатам с последующей переоценкой в случае необходимости.

В современной педагогической науке (В.М. Гребенникова, С.А. Хазова и др.) сложилось несколько направлений исследований формирования метакогнитивных компетенций, включая мониторинг данного процесса и прикладные аспекты: с учетом половой принадлежности и уровня успеваемости учащихся; гендерные особенности и их влияние на выбор стратегий формирования метакогниций; обоснование взаимосвязи между сформированными метакогнитивными навыками и успешностью учебной деятельности учащихся; изучение механизмов усвоения метакогнитивных знаний, умений, навыков.

Для студентов педагогического вуза важным условием их профессионального саморазвития выступает комплекс метакогнитивных компетенций, включающий:

- когнитивные способности личности (интеллект, креативность, познавательные процессы);

- метакогнитивные знания о когнитивных процессах для осуществления контроля над ними;

- метакогнитивные умения по планированию и организации учебно-познавательной деятельности; выбору стратегий индивидуального стиля мышления и решения задачи; проведения контроля достигнутых результатов.

Определено, что наличие метакогнитивных знаний и их регуляция в совокупности с развитыми метакогнитивными компетенциями позволяют выбирать эффективные метакогнитивные стратегии деятельности. При этом, в метакогнитивные компетенции входит несколько категорий, среди которых следующие способности: отмечать главное и второстепенное; работать с научным текстом (понимать, структурировать, анализировать, определять задачи, уметь презентовать); работать (планировать и представлять) с проектами (индивидуальным и/или коллективным); планировать систему обучения/самообразования, следовать ей и критически оценивать на разных этапах.

Исходя из этого, сформированность метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза необходимо оценивать комплексно, распределив искомые компетенции по видам:

- когнитивные: знание своих способностей; знания о своем познании; знания о когнитивных процессах, образовательных стратегиях и стилях обучения; знание задачи и требований ее выполнения, знание стратегий возможного выполнения задания;

- учебно-стратегические: постановка целей обучения; использование разнообразных учебных стратегий и стилей обучения; навыки планирования образовательной деятельности; видение индивидуальных стратегий обучения и развития; нацеленность на самообучение; управление собственным процессом обучения;

- регулятивные: умение осуществлять контроль учебного времени; владение навыками планирования познавательной деятельности, постановки главных и второстепенных задач при правильном распределении и мобилизации собственных ресурсов; владение навыками саморегуляции; прогнозирование собственного саморазвития;

- рефлексивные: развитые рефлексивное и критическое мышление; рефлексия мышления и познавательных процессов; навыки самоанализа учебных достижений (умений/неумений); умение видеть свои сильные и слабые стороны в познавательной деятельности; интерес к анализу учебных результатов и познавательной деятельности; навыки самооценки познавательной деятельности; самоанализ знаний и умений в конкретной области науки и практики, видение возможности их совершенствования и пополнения.

Исследователи рассматривают учебно-исследовательскую деятельность студентов как основу для формирования их компетентности, так как это особый вид деятельности в вузовской подготовке, для которого характерна познавательная и практическая направленность.

Потенциал учебно-исследовательской деятельности студентов в развитии у них метакогнитивных компетенций, мы рассматриваем как совокупность ресурсов, создающих оптимальные возможности для педагогического влияния на продуктивное развитие метакогнитивных компетенций. Потенциал учебно-исследовательской деятельности студентов в развитии у них метакогнитивных компетенций складывается из:

– цели и задач учебно-исследовательской деятельности: развитие личности студента с ориентацией на образовательный результат, расширение познавательного опыта студента, формирование исследовательского навыка в освоении окружающей действительности;

– особенностей содержания: познавательная и практическая направленность, приобретение знаний в рамках конкретной дисциплины и формирование умений поисковой активности и интеллектуальной деятельности, развитие исследовательского типа поведения;

– условий организации: самостоятельность получения и систематизации научных знаний в рамках познавательной деятельности, активизация субъектности студента в познавательном процессе, развитие аналитических способностей студентов при целенаправленном руководстве педагогом выработки осознанного подхода к обучению и осознанию студентами собственных когнитивных процессов и стратегий в процессе проводимого исследования;

– процесса выполнения учебных исследований: преобладание самостоятельности в применении приемов познания и научных методов, приобретение студентами навыков планирования, мониторинга и оценки учебно-исследовательской деятельности, рефлексии и самоанализа;

– ожидаемых результатов: приращение знаний у студента, формирование исследовательского типа поведения будущего педагога, его умения адаптироваться к различным учебным ситуациям и использовать метакогнитивное поведение в различных учебных и внеучебных ситуациях.

Указанные составляющие потенциала учебно-исследовательской деятельности позволяют формировать базовые метакогнитивные компетенции: когнитивные; учебно-стратегические; регулятивные; рефлексивные, а также соотносить их с универсальными компетенциями: УК-1, УК-2, УК-6.

Все вышеуказанное позволило разработать модель изучаемого процесса. Разработанная модель является отражением определенного способа организации формирующего процесса в схематичном виде, представленном взаимосвязанными содержательными блоками, что обеспечивает визуализацию представленного материала (рис. 1).

Модель организуемого процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности состоит из пяти блоков: целевого, методологического, организационно-педагогического, содержательно-деятельностного и аналитико-результативного.

Целевой блок содержит цели (конкретная, перспективная) и задачи, отражающие социальный заказ овладения будущими педагогами метапознанием, развивающим аналитическое и творческое мышление, умение управлять саморазвитием и способность к переобучению, что крайне важно для учителя общеобразовательного учреждения.

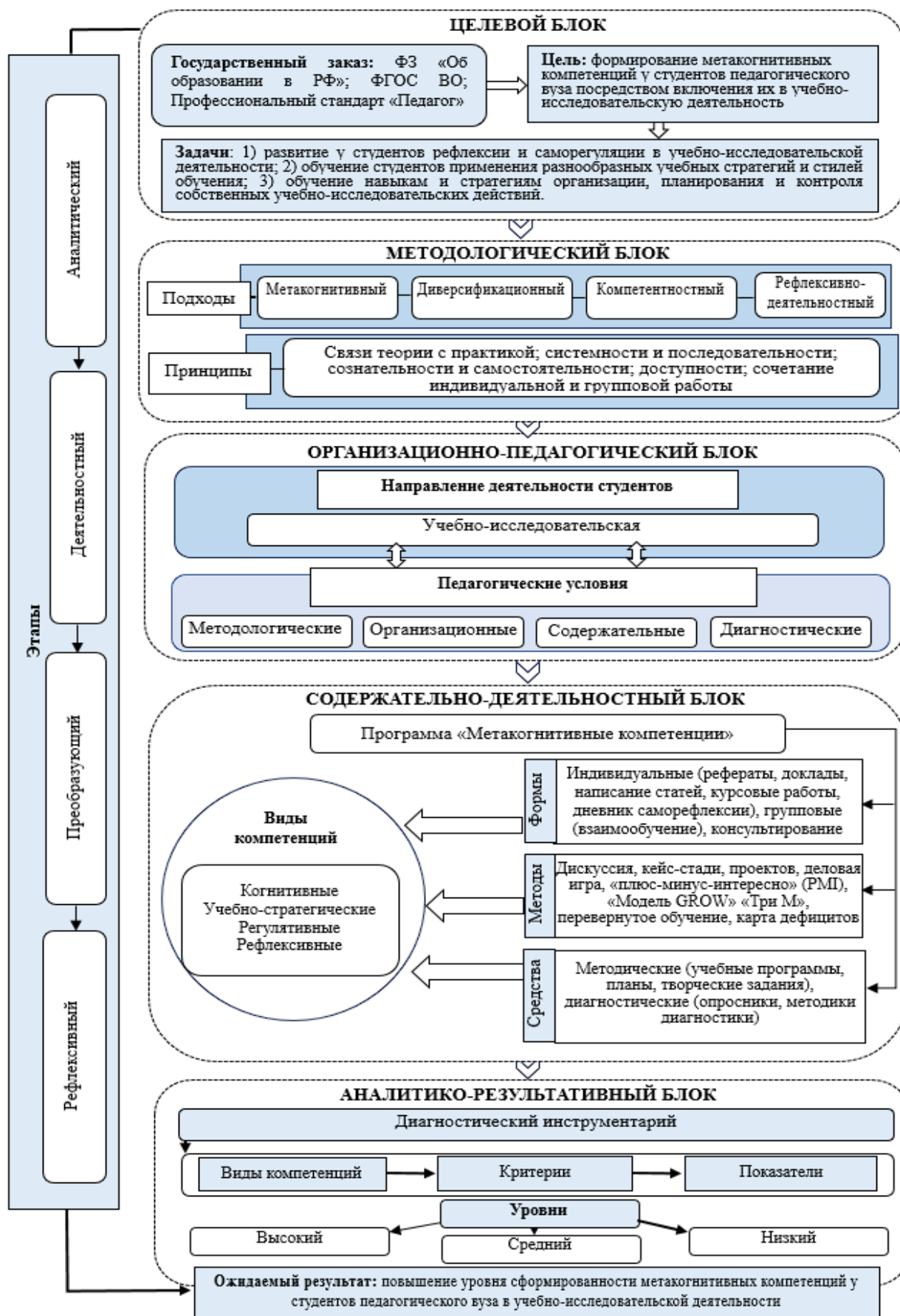


Рисунок 1 – Модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности

В концептуальный методологический блок включена совокупность позиций, регламентирующих процесс формирования метакогнитивных компетенций у студентов в учебно-исследовательской деятельности и определяющих специфику (цель, подходы, ресурсы, условия) развития метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

Организационно-педагогический блок содержит направления деятельности студентов – учебную и исследовательскую, а также педагогические условия (методические, организационные, содержательные, диагностические), обеспечивающие эффективность изучаемого процесса.

Содержательно-деятельностный блок включает формирующую Программу «Метакогнитивные компетенции» и формы, методы и средства ее реализации.

Аналитико-результативный блок включает описание диагностического инструментария и ожидаемые результаты по итогу реализации модели.

Выявлены педагогические условия (методические, организационные, содержательные, диагностические), являющиеся частью модели и задающие основные направления функционирования модели.

**Во второй главе «Результаты экспериментальной работы по формированию метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности»** представлены этапы организации и содержание экспериментальной части исследования, а также результаты экспериментальной работы по формированию метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности.

Экспериментальная часть исследования осуществлялась на базе ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь) в течение 2023-2024 учебного года. В экспериментальной работе приняли участие 228 студентов 2 курса (факультеты: дефектологии и естественно-научного образования, психолого-педагогического и гуманитарного): экспериментальная группа – 118 чел., контрольная группа – 110 чел. Определение групп для педагогического эксперимента основывалось на ряде принципов, обеспечивающих валидность и надежность результатов: репрезентативность, однородность, рандомизация, численная достаточность, добровольность.

Этапы экспериментальной работы: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап: общее планирование хода экспериментальной работы (распределение этапов, осуществление внешнего контроля, выбор дисциплин, информирование участников эксперимента); определение групп студентов для проведения эксперимента (ЭГ и КГ); разработка комплекса диагностических методик и проведение первичной диагностики; установление типа проведения эксперимента; разработка программы осуществления эксперимента по внедрению модели в образовательный процесс вуза для экспериментальной группы; подготовка дидактического и методического материала для осуществления экспериментальной работы.

Формирующий этап: внедрение разработанной модели в образовательный процесс вуза (для экспериментальной группы), посредством реализации программы; проведение промежуточной диагностики, носящей уточняющий характер.

Контрольный этап: итоговая диагностика участников эксперимента; сравнение результатов первичной и итоговой диагностики на двух уровнях (математическом и статистическом); обоснование результатов, формулировка выводов.

Для оценки сформированности метакогнитивных компетенций у студентов, разработан диагностический инструментарий. Соотношение диагностических методик и групп компетенций, в целом, дающих возможность оценить сформированность у студентов метакогнитивных компетенций отражено в таблице 1.

Указанные методики в совокупности позволяют получить разностороннюю и комплексную оценку сформированности метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза. В совокупности они позволяют оценить: осознание студентами собственных когнитивных процессов и стратегий; навыки планирования, мониторинга и оценки; учебные стратегии и стили обучения; уровень саморегуляции; метакогнитивное поведения в различных учебных и внеучебных ситуациях.

Таблица 1 – Соотношение диагностических методик и видов компетенций

<b>Виды компетенций</b>	<b>Критерий</b>	<b>Диагностическая методика</b>
Когнитивные	Знания о когнитивных процессах, образовательных стратегиях и стилях обучения	1. Опросник «Метакогнитивные компетенции студентов» (А.Х. Магомедова); 2. Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (Ю.В. Пошехонова, М.М. Кашапов);
Учебно-стратегические	Использование разнообразных учебных стратегий и стилей обучения; навыки планирования и управления собственным процессом обучения	1. Опросник по обучению и обучающим стратегиям Learning and Study Strategies Inventory (LASSI); 2. Методика диагностики стилевых параметров и адаптивности обучения (A. Salomon, R. Felder);
Регулятивные	Самоконтроль учебного времени, саморегуляция и прогнозирование собственной учебной деятельности	1. Опросник саморегуляции учения. The SRL Rating Scale (L. Corno, A. Collins);
Рефлексивные	Навыки самоанализа учебных достижений (умений/неумений); умение видеть свои сильные и слабые стороны в учебно-исследовательской деятельности.	1. Шкала самооценки метакогнитивного поведения (Д. ЛаКоста); 2. Дифференциальный тест рефлексии (ДТР) (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин).

В целях внедрения модели процесса формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности в образовательный процесс, разработана программа «Метакогнитивные компетенции», обеспечивающая охват различных видов деятельности студентов, которые не могут реализоваться в учебно-исследовательской деятельности.

Цель: развитие метакогнитивных компетенций студентов, обеспечивающих эффективное управление учебной деятельностью и профессиональное самосовершенствование.

Задачи:

- 1) формирование понимания процессов познания и саморегуляции;
- 2) развитие навыков планирования, мониторинга и оценки собственной учебной деятельности;
- 3) совершенствование стратегий решения проблем и принятия решений;
- 4) повышение мотивации к учению и самообразованию.

Продолжительность программы: один учебный год.

Целевая аудитория: студенты 2 курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями). Программа реализуется среди студентов экспериментальной группы.

Программа реализовалась в ходе учебно-исследовательской работы на дисциплинах: «Психология воспитательных практик» (3 семестр), «Психология» (3,4 семестр) в экспериментальной группе студентов 2 курса обучения.

Нормативная база: ФГОС ВО 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями), Профессиональный стандарт педагога (18.10.2013, № 544н), научные исследования в области профессионального педагогического образования.

Этапы реализации программы: диагностический, теоретический, практический, рефлексивный.

На диагностическом этапе проводилось входное тестирование для выявления уровня сформированности метакогнитивных навыков студентов, включая саморегуляцию, планирование и осознание стратегий обучения. Использовались опросники, тесты, эссе на тему личного опыта обучения (согласно таблице 2).

Теоретический этап включал лекции, семинары и групповые дискуссии, посвященные концепциям метапознания, стратегиям эффективного обучения, управлению временем и ресурсами. Рассматривались когнитивные искажения и методы их преодоления.

Практический этап был ориентирован на применение полученных знаний в учебно-исследовательской деятельности. Студентам предлагались задания, требующие планирования, мониторинга прогресса и корректировки стратегий. Анализировались кейсы из педагогической практики.

Рефлексивный этап предполагал систематический анализ результатов обучения, осознание сильных и слабых сторон, разработку индивидуальных планов по дальнейшему развитию метакогнитивных компетенций. Использовались дневники самонаблюдения, групповые обсуждения и самооценка.

Этапы реализации модели, задачи каждого этапа и методы, используемые при достижении поставленной цели (согласно каждому этапу), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Методы формирования метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской деятельности согласно этапам модели

Этапы модели	Задачи этапа	Методы
Аналитический	Осознание проблемных зон в собственной учебной деятельности. Анализ собственного опыта и знаний. Формулирование целей развития метакогнитивных компетенций.	Составление карт «дефицитов» в знаниях и умениях. Самодиагностика.
Деятельностный	Планирование использования метакогнитивных стратегий в учебной деятельности. Мониторинг прогресса и корректировка стратегий.	Метод проектов. Творческие задания. Имитационные упражнения. Метод «перевернутого обучения».
Преобразующий	Оценка результатов и достижений. Выявление полученного опыта. Перенос опыта в новые ситуации.	Защита проектов. Публичные выступления. Деловая игра. Техника «три М» (мысли, мнения, моменты).
Рефлексивный	Анализ процессов мышления и принятия решений. Оценка использованных стратегий.	Рефлексивные вопросы. Метод «плюс-минус-интересно» (PMI). Метод письменной рефлексии (ведение дневника рефлексии). Метод «Модель GROW (цель, реальность, возможности, воля).

Сводная таблица результатов по всем диагностическим методикам представлена ниже (табл. 3).

Опираясь на данные, представленные в таблице 3, можно утверждать, что в экспериментальной группе фиксируются значимые количественные изменения по всем уровневым показателям. Количество студентов, у которых определен высокий уровень, в течение эксперимента возросло с 15 чел. до 58 чел., что составляет прирост на 36,44%. Отмечается также значительное снижение количества студентов, демонстрирующих низкий уровень сформированности метакогнитивных компетенций с 69 чел. до 15 чел., что составляет 45,77% от общего числа студентов в группе. Показатели количества студентов, у которых определяется средний уровень диагностируемых компетенций, также возросли и составляют 9,33%.

В контрольной группе значительных изменений не фиксируется. Тем не менее, незначительные положительные изменения от 1% до 1,82% нами определены, что не является существенным.

Статистическая обработка данных, реализуемая с помощью t-критерия Стьюдента и статистического показателя d-Коэна, подтвердила значимость количественных изменений, произошедших в экспериментальной группе; в

контрольной группе подобных значимых повышающих результатов не зафиксировано.

Таблица 3 – Результаты первичной и итоговой диагностики в экспериментальной и контрольной группах (в чел.\ %).

Результаты диагностики					
Экспериментальная группа (118 чел.)			Контрольная группа (110 чел.)		
Уровни	ЭГ	ЭГ	Уровни	КГ	КГ
	Первичная диагностика	Итоговая диагностика		Первичная диагностика	Итоговая диагностика
Опросник «Метакогнитивные компетенции студентов» (А.Х. Магомедова)					
Высокий	15/12,71%	72/61,0%	Высокий	19/17,27%	21/19,09%
Средний	50/57,63%	35/29,68%	Средний	51/46,37%	58/52,73%
Низкий	53/44,92%	11/9,32%	Низкий	40/36,36%	31/28,18%
Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (Ю.В. Пошехонова, М.М. Кашапов)					
Высокий	12/10,17%	69/58,47%	Высокий	15/13,64%	17/15,45%
Средний	31/26,27%	36/30,51%	Средний	39/35,45%	41/37,27%
Низкий	75/63,56%	13/11,02%	Низкий	56/50,91%	52/47,28%
Опросник по обучению и обучающим стратегиям Learning and Study Strategies Inventory (LASSI)					
Высокий	17/14,41%	57/48,31%	Высокий	18/16,36%	20/18,18%
Средний	32/27,12%	45/38,14%	Средний	31/28,18%	34/30,9%
Низкий	69/58,47%	16/13,55%	Низкий	61/55,46%	56/50,92%
Методика диагностики стилевых параметров и адаптивности обучения (A. Salomon, R. Felder)					
Высокий	15/12,71%	58/49,15%	Высокий	17/15,45%	20/18,18%
Средний	35/29,66%	46/38,98%	Средний	34/30,9%	39/35,45%
Низкий	68/57,63%	14/11,87%	Низкий	59/53,65%	48/46,37%
Опросник саморегуляции учения. The SRL Rating Scale (L. Corno, A. Collins)					
Высокий	15/12,71%	58/49,15%	Высокий	17/15,45%	19/17,27%
Средний	35/29,66%	46/38,98%	Средний	34/30,9%	37/33,64%
Низкий	68/57,63%	14/11,87%	Низкий	59/53,65%	54/49,09%
Шкала самооценки метакогнитивного поведения (Д. ЛаКоста)					
Высокий	12/10,17%	69/58,47%	Высокий	15/13,64%	17/15,45%
Средний	31/26,27%	36/30,51%	Средний	39/35,45%	41/37,27%
Низкий	75/63,56%	13/11,02%	Низкий	56/50,91%	52/47,28%
Дифференциальный тест рефлексии (ДТР) (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин)					
Высокий	14/11,86%	51/43,22%	Высокий	14/12,72%	16/14,54%
Средний	38/32,2%	51/43,22%	Средний	40/36,36%	41/37,27%
Низкий	66/55,94%	16/13,56%	Низкий	56/50,92%	53/48,19%

**Заключение** отражает общие выводы, полученные автором. В диссертации на теоретическом и эмпирическом уровнях доказано, что:

1) метакогнитивные компетенции как профессионально значимые способности личности, состоят из нескольких видов (когнитивных; учебно-стратегических; регулятивных; рефлексивных) и выражаются в способности понимать свои возможности в решении конкретной учебной или жизненной

задачи на основе правильно выбранной стратегии, что позволяет проявлять субъектность в обучении, выбирать стратегии и механизмы овладения знаниями и навыками. Указанные компетенции соотнесены с формируемыми в вузе универсальными компетенциями: УК-1 (способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач); УК-2 (способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений); УК-6 (способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

2) универсальный характер метакогнитивных компетенций позволяет осуществлять формирующую работу на всех курсах обучения в педагогическом вузе, а методические инструменты рефлексии и самоанализа могут интегрироваться в большинство изучаемых дисциплин и учебно-исследовательскую работу;

3) развитие указанных компетенций у студентов педагогического вуза создает определенные преимущества и необходимо для регулирования и оптимизации продуктивной деятельности в сфере педагогической науки и практики.

Выявлен потенциал учебно-исследовательской деятельности в формировании метакогнитивных компетенций студентов, состоящий из совокупности ресурсов, создающих оптимальные возможности для педагогического влияния на продуктивное развитие метакогниций.

Предложена авторская модель формирования метакогнитивных компетенций у студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, как наиболее оптимальная для гуманитарных наук. Ее многофункциональность позволяет использовать данную модель в образовательном процессе профессиональной подготовки всех учителей-предметников. Разработанная модель состоит из нескольких блоков: 1) целевого, содержащего цели и задачи программы; 2) методологического, включающего совокупность позиций, регламентирующих процесс формирования метакогнитивных компетенций студентов в учебно-исследовательской деятельности; 3) организационно-педагогического, содержащего описание потенциала учебно-исследовательской деятельности студентов, а также педагогические условия; 4) содержательно-деятельностного, включающего формирующую Программу «Метакогнитивные компетенции», а также формы, методы и средства ее реализации в учебно-исследовательской деятельности; 5) аналитико-результативного, включающего описание диагностического инструментария и ожидаемые результаты по итогу реализации модели. Также в модели представлены этапы экспериментальной формирующей работы и задачи, решаемые на каждом этапе.

Реализованная Программа «Метакогнитивные компетенции» для студентов педагогического вуза, разрабатывалась на основе результатов пилотажного исследования, показавших низкую сформированность

метакогнитивных компетенций у студентов выпускных курсов. Программа обеспечила системность и планомерность внедрения модели изучаемого процесса на формирующем этапе эксперимента в течение 2023-2024 учебного года.

Применение в процессе экспериментальной работы разнообразных методологически обоснованных теоретических положений и достоверных методов, соответствующих поставленным цели и задачам диссертации, позволяют утверждать, что положительная динамика и качественный переход показателей сформированности метакогнитивных компетенций студентов, как обязательной части профессиональной подготовки будущих учителей возможны при соблюдении комплекса педагогических условий: методологических; организационных; содержательных; диагностических.

Контрольный этап экспериментальной работы продемонстрировал ее значимость: расчетные данные, представленные в математическом (процентном) и статистическом виде, отражают значимые изменения в экспериментальной группе участников.

Полученная в ходе эксперимента положительная динамика данных по изменениям в развитии метакогнитивных компетенций у студентов экспериментальной группы, доказывает эффективность проделанной работы на формирующем этапе и результативность разработанной модели, где программа выступает действенным инструментом формирования в учебно-исследовательской работе.

Все сказанное выше, позволяет констатировать, что проблема, цель и поставленные задачи диссертационного исследования решены, гипотеза экспериментально подтверждена.

Вместе с тем, изучаемая проблема, заключающаяся в необходимости выявления педагогических условий и модели формирования метакогнитивных компетенций студентов педагогического вуза в учебно-исследовательской деятельности, не претендует на полную завершенность и дает возможность проведения дальнейшей исследовательской работы в области профессионального педагогического образования (разработка методического обеспечения для преподавателей высшей школы различных профилей подготовки).

Предложенные авторские разработки, могут использоваться в профессиональной подготовке и повышении квалификации всех учителей-предметников, а также в образовательном процессе подготовки специалистов гуманитарных профессий (психологов, воспитателей, социальных педагогов).

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки РФ:**

1. Магомедова, А.Х. Метакогнитивные процессы как один из факторов успешности решения учебно-исследовательских задач студентами вуза / Л.А. Саенко, А.Х. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 305-307 (0,4/0,2 п.л.);
2. Магомедова, А.Х. Педагогические условия формирования метакогнитивных умений обучающихся / А.Х. Магомедова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3(106). – С. 310-312 (0,38 п.л.);
3. Магомедова, А.Х. Метакогнитивные навыки в контексте педагогической деятельности / А.Х. Магомедова, М.Г. Егорушина // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2024. – № 2. – С. 35-38 (0,5/0,3 п.л.);
4. Магомедова, А.Х. Развитие метакогнитивных умений у обучающихся посредством создания метакогнитивной образовательной среды / А.Х. Магомедова, Л.К. Парсиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-2. – С. 413-415 (0,32/0,2 п.л.).

### **Публикации в сборниках научных трудов, материалов конференций:**

5. Магомедова, А.Х. Исследование метакогнитивных навыков студентов педагогического вуза / Л.А. Саенко, А.Х. Магомедова // Ценности образования: традиции и инновации: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25-26 февраля 2025 года. – Санкт-Петербург: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2025. – С. 160-164 (0,32/0,2 п.л.);
6. Магомедова, А.Х. Интерактивные методы обучения в развитии метакогнитивных компетенций студентов вуза / А.Х. Магомедова // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: Сборник статей по материалам ХСVIII Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 сентября 2025 года. – Новосибирск: ООО «Сибирская академическая книга», 2025. – С. 53-57 (0,3 п.л.);
7. Магомедова, А.Х. Развитие познавательной активности как основы формирования метакогнитивных умений у обучающихся / Д.В. Юрченко, А.Х. Магомедова // Проблемы социальной сферы в работах молодых исследователей: Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. – Ставрополь: ООО «Ветеран», 2024. – С. 125-129 (0,3/0,15 п.л.);
8. Магомедова, А.Х. Метакогнитивный подход в организации учебно-исследовательской деятельности студентов / А.Х. Магомедова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования: Сборник материалов XII Всероссийской заочной научно-практической конференции, Ставрополь, 25 ноября 2024 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. – С. 319-323 (0,31 п.л.);

9. Магомедова, А.Х. Методы и приёмы работы педагога по формированию метакогнитивных умений у обучающихся / А.Х. Магомедова // Инновационная деятельность педагога: традиции и современность: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Владикавказ, 26-27 апреля 2024 года. – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, 2024. – С. 443-448 (0,4 п.л.);

10. Магомедова, А.Х. Педагогические подходы к развитию метакогнитивных умений у обучающихся / А.Х. Магомедова // Общество и личность: идеи гуманизма в условиях глобальной турбулентности: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 17 мая 2024 года. – Ставрополь, 2024. – С. 77-79 (0,2 п.л.);

11. Магомедова, А.Х. Специфика развития метакогнитивных компетенций у студентов вуза / А.Х. Магомедова // Новые контуры социальной реальности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (XIII Северо-Кавказские социологические чтения), Ставрополь, 15 ноября 2024 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. – С. 82-85 (0,25 п.л.);

12. Магомедова, А.Х. Этапы развития метакогнитивных умений обучающихся в учебном процессе / А.Х. Магомедова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования: Сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 24 ноября 2023 года. – Ставрополь: Издательство Ставропольского государственного аграрного университета «АГРУС», 2023. – С. 286-289 (0,25 п.л.);

13. Магомедова, А.Х. Образовательная деятельность в контексте современного развития общества / М.Г. Егорушина, О.А. Нехаева, Н.Б. Хусаинова, А.Х. Магомедова // Современная наука: от теории к практике: Сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 25 мая 2022 года. – Москва: Институт гостиничного бизнеса и туризма – структурное учебно-научное подразделение Российского университета дружбы народов, 2022. – С. 144-148 (0,3/0,1 п.л.);

14. Магомедова, А.Х. Исследование креативности и интеллекта в психологии / А.Х. Магомедова // Психология и педагогика на современном этапе. – 2015. – № 7. – С. 77-81 (0,3 п.л.).

Подписано в печать 26.12.2025. Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Таймс».  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100. Заказ № 580.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ  
«АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15.