

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.08,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24.12.2024 г. №8

О присуждении Лайпанову Ахмату Исламовичу, гражданину России, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментов управления промышленной политикой предприятия» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности принята к защите 18.10.2024 г., протокол № 7, диссертационным советом 24.2.398.08, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказ № 883/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Лайпанов Ахмат Исламович, 01 апреля 1989 года рождения. В 2016 г. окончил автономную некоммерческую организацию высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, направленность (профиль) «Экономика фирмы» и получил квалификацию магистра. С 2019 по 2023 гг. обучался заочно в аспирантуре автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) «Экономика и управление народным хозяйством» и получил квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) «Экономика и управление народным хозяйством» на кафедру экономической безопасности и аудита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Работает старшим преподавателем кафедры специальных дисциплин Волгодонского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности и аудита Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Лазарева Наталья Вячеславовна, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра экономической безопасности и аудита Института экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Кирильчук Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кафедра экономики предприятия, заведующий;

2. Горячева Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра отраслевого управления и экономической безопасности, профессор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный

технический университет» – в своем положительном отзыве, составленном Бармута Каринэ Александровной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и менеджмента, утвержденном проректором по учебной и международной деятельности, доктором технических наук, профессором Бескопыльным Алексеем Николаевичем, указала, что диссертация «Развитие инструментов управления промышленной политикой предприятия» Лайпанова А.И. является завершенной, самостоятельной научной работой, в которой на основании выполненных исследований обоснованы теоретические положения и предложены практические рекомендации, имеющие важное значение для совершенствования инструментария управления промышленной политикой в условиях необходимости укрепления технологического суверенитета страны. Цель достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме. Работа соответствует предъявляемым требованиям, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Соискатель имеет 22 научные работы, из них 20 работ по теме диссертации общим объемом 14,42 п.л. (авт. – 9,94), в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России – 10, индексируемых в базе данных Web of Science – 1 (Клименко, О.И. К проблеме эффективности государственного регулирования промышленной политики / О.И. Клименко, Ю.И. Бражников, А.И. Лайпанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. – №6(79). – С. 23-33. (1,0/0,33 п.л.); Клименко, О.И. Проблемы промышленного развития России в контексте технологизации экономики / О.И. Клименко, Ю.И. Бражников, А.И. Лайпанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – №1(80). – С. 9-23. (1,2/0,4 п.л.); Лайпанов, А.И. Промышленная политика микроэкономического уровня: проблемы определения сущности и содержания / А.И. Лайпанов, О.И. Клименко, А.В. Лавриненко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – №5(84). – С. 100-111. (0,9/0,3 п.л.); Лайпанов, А.И. Управление инновационным развитием промышленного предприятия : проблема

устойчивости / А.И. Лайпанов, А.В. Лавриненко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – №6(85). – С. 171-180. (0,72/0,36 п.л.); Лайпанов, А.И. Инновационная технологизация промышленности : аналитический аспект / А.И. Лайпанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – №2(87). – С. 135-145. (0,8 п.л.); Лайпанов, А.И. Оценка трендов экологизации производства инновационной продукции / А.И. Лайпанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – №3(88). – С.136-146. (1,0 п.л.); Лайпанов, А.И. Проблемы реализации импортозамещающей модели управления промышленной политикой / А.И. Лайпанов, Н.Г. Захарченко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – №2(93). – С. 134-143. (1,0/0,5 п.л.); Лайпанов, А.И. Инновационное развитие промышленной политики в тренде цифровой трансформации / А.И. Лайпанов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – №2(97). – С. 165-174. (1,0 п.л.); Лайпанов, А.И. Роль бизнес-аналитики в управлении промышленной политикой предприятия в условиях неопределенности внешней среды / А.И. Лайпанов, Н.В. Лазарева, И.П. Беликова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 4. – С. 45-52. (0,9/0,3 п.л.); Лайпанов, А.И. Трансформация инструментов управления промышленной политикой предприятий в условиях санкционной турбулентности / А.И. Лайпанов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 9. – С. 89-95. (1,0 п.л.); Klimenko, O.I. Formation of labour resources reproduction conditions of a transnational industrial corporation in the concept of sustainable development goals / O.I. Klimenko, R.N. Velikanskiy, Y.V. Bezuglova, I.U. Emirova, A.I. Laipanov // Laplage em Revista. – 2021. – Vol.7. – N. 3D. – P. 198-209. (1,0 п.л./0,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: заведующего кафедрой экономики производства ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д-ра экон. наук, профессора Демьяновой О.В., указавшей, что в автореферате не уделено должного внимания критериям выбора моделей управления

промышленной политикой, описанию их инструментов, что позволило бы раскрыть особенности каждой из них для более обоснованного выбора (стр. 14-15); профессора кафедры экономики Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д-ра экон. наук, доцента Зубовой Л.В., отметившей, что автор не раскрыл состав оценочных параметров предложенной методики оценки результативности управления промышленной политикой предприятия, необходимо было бы указать, каковы критерии их отбора (стр. 29); декана факультета экономики и управления ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», д-ра экон. наук, доцента Назаренко А.В., подчеркнувшего, что в автореферате не в полной мере дано пояснение методики построения трендовых моделей показателей производственной сферы формирования управления промышленной политикой ООО «Вита 1» (стр. 29-30), требует также разъяснения использование технологии бизнес-аналитики в управлении промышленной политикой (стр. 31); профессора кафедры цифровой экономики и управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», д-ра экон. наук, профессора Омаровой Н.Ю., указавшей на недостаточное отражение этапности внедрения разработанных автором предложений по гармонизированному управлению промышленной политикой хозяйствующего субъекта (рисунок 3, с.25); заведующего кафедрой мировой и региональной экономики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», д-ра экон. наук, профессора Магомедовой М.М., отметившей, что из рисунка 1 неясно отличие рациональной и гибридной моделей управления промышленной политикой, выполняющих связующую роль между другими моделями, чем обусловлено использование термина «гибридная», а не «адаптивная» модель; профессора кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», д-ра экон. наук, доцента Яркиной Н.Н., полагающей, что при формировании модели гармонизированного управления промышленной политикой предприятия пищевых производств следовало уделить больше внимание технологическому отставанию предприятий, связанному с низкой

мотивацией к обновлению технологий и слабой степенью предпринимательской инициативы и инновационной активности в отрасли на мезоуровне. Все отзывы содержат вывод о том, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются признанными учеными в области экономики и управления промышленностью, имеют публикации по тематике диссертации в рецензируемых научных изданиях (12 публикаций за последние пять лет у оппонента Кирильчук С.П., 10 – у оппонента Горячевой Т.В.), дали письменное согласие на их назначение.

Выбор ведущей организации ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» обусловлен ее общепризнанными достижениями в сфере региональной экономики и управления промышленностью, научным авторитетом и компетентностью ученых по проблематике диссертационного исследования (Бармута К. А., Медведева Л.С., Фатеева О.В. и др.), что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (более 14 работ за последние пять лет, связанных с изучением проблем управления промышленностью и устойчивого развития производственных систем в условиях макроэкономической нестабильности, в том числе на основе стратегирования, инноватизации, государственно-частного партнерства) и способностью определить его научную и практическую ценность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

***разработаны:***

- модель управления импортозамещающей промышленной политикой предприятия, включающая совокупность стратегических, тактических и оперативных инструментов обеспечения сбалансированности производственно-экономической системы и ее адаптации к внешним вызовам (с.145-148);

- подход к стратегированию импортозамещения, предусматривающий последовательный переход от импортосохранения к импортопревосходству как результат импортонезависимости и импортоустойчивости для достижения

отраслевыми субъектами технологической самостоятельности, устойчивости и конкурентного лидерства на международных рынках (с.162-164);

- методика оценки результативности промышленной политики предприятия, основанная на комбинировании методов трендового, структурного и сравнительного анализа и позволяющая проводить мониторинг индикаторов эффективности производственной, сбытовой и финансовой деятельности для корректировки стратегии развития в условиях ограниченных ресурсов и нестабильной деловой среды (с.184-188);

***предложены:***

- направления совершенствования методического обеспечения управления промышленной политикой, включающие разработку гибких, адаптируемых к различным типам хозяйствования, микроуровневых показателей для оценки степени импортозависимости, технологической готовности и сбалансированности бизнес-процессов с целью оперативного выявления проблем и определения возможностей внедрения новых инструментов (с.78-79);

- целевые приоритеты импортозамещающей промышленной политики в пищевой отрасли и инструментарий их достижения для осуществления преобразований в правовой, финансовой, маркетинговой, инфраструктурной, кадровой подсистемах и обеспечения ускорения процессов модернизации отечественного производства (с.154-158);

- архитектура гармонизированного управления промышленной политикой, определяющая взаимосвязь производственно-сбытовых процессов по разработке конкурентоспособной продукции исходя из региональных, отраслевых особенностей рынка, потребительских ожиданий, возможностей ресурсной базы, прогнозов состояния бизнес-среды, динамики изменений для достижения целей устойчивого развития предприятия пищевой отрасли и продовольственной безопасности региона (с.167-183);

***доказаны:***

- необходимость конвергенции моделей управления промышленной политикой на основе сочетания инструментов государственного регулирования и рыночного саморегулирования и их адаптации к внешней среде, отраслевой

специфике производства для обеспечения его устойчивого роста посредством импортозамещения, инновации, экспортной ориентации и гармонизации экономических, социальных и экологических аспектов (с. 48-54, 67-70);

- целесообразность развития инструментального подхода к реализации промышленной политики на микроуровне путем интегрирования моделей гармонизированного управления, определяющего стратегические приоритеты, и импортозамещающего, формирующего тактические задачи, в производственно-финансовой деятельности предприятий (с. 59-62);

- несоответствие существующего методического обеспечения управления промышленной политикой современным экономическим вызовам, обусловленное фрагментацией показателей, ориентацией на макроуровень и разрывом с реальной практикой хозяйствования, а также отсутствием комплексного подхода к оценке производственных, сбытовых и финансовых процессов (с.71-77, 80-88);

***введены:***

- уточненная с позиций инструментального аспекта трактовка промышленной политики предприятия как объекта функционального управления его производственной деятельностью, воздействие на который осуществляется посредством использования специфического инструментария и методического обеспечения для достижения относительной сбалансированности объемов производства и сбыта продукции, адекватных состоянию целевого рынка и динамике его развития (с. 19).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказана необходимость повышения роли производственных формирований на микроуровне в реализации промышленной политики как самостоятельных субъектов, активно формирующих свои траектории устойчивого развития в условиях ограниченного доступа к зарубежным технологиям и критически важным компонентам (с.57-58);

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы диалектический подход, методы системного анализа, логического моделирования для комплексного исследования взаимосвязей и взаимозависимостей между национальными, региональными, отраслевыми и микроэкономическими

асpekтами развития промышленности и создания основы для формирования адаптивных механизмов повышения конкурентоспособности отраслевых производств (с.35-47, 109-128);

- изучены системный, селективный, проектный, кластерный, партнерский, инновационный, программный, инфраструктурный подходы к реализации промышленной политики, что расширило возможности для поиска нового инструментария управленческого воздействия на хозяйствующие субъекты (с.25-34);

- раскрыты направления трансформации инструментов управления промышленной политикой в условиях усиления санкций, отражающие необходимость перехода от традиционных к гибридным мерам адаптации к современным вызовам в российской экономике (с.63-66);

- выявлено противоречие между необходимостью согласования производственных мощностей и потребительского спроса, с одной стороны, и недостатком ресурсов, инвестиций, ограниченным доступом к инновационным технологиям, с другой, приводящее к дисбалансу в деятельности пищевых предприятий и создающее сложности в реализации импортозамещающей промышленной политики (с.91-108);

- изложены предпосылки и факторы-барьеры перехода к импортозамещающей модели, что позволило систематизировать меры для формирования устойчивой системы импортозамещения в пищевой промышленности, способствующей повышению экономической независимости, инновационной активности и экологической ответственности ее субъектов (с.149-153, 160-161);

- проведена модернизация инструментально-методической базы оценки результативности промышленного предприятия путем внедрения системы показателей, учитывающей взаимосвязь производственной, сбытовой и финансовой сфер управления с целью оперативного принятия решений по адаптации к условиям рыночной нестабильности (с. 189-209).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны и внедрены в деятельность ООО «Вита 1» модель управления

промышленной политикой, ориентированная на импортозамещение и гармонизацию производственной и сбытовой деятельности, методика оценки его результативности, рекомендации по укреплению платежно-расчетной дисциплины, позволившие повысить устойчивость компании на региональном рынке (акт о внедрении № 109 от 10.09.2024);

- приняты к реализации Торгово-промышленной палатой Ставропольского края направления совершенствования инструментария промышленной политики в рамках государственного регулирования и планирования устойчивого развития территориальных производств, а также результаты экономической оценки состояния среды формирования и управления промышленной политикой субъектов отраслевого комплекса (акт о внедрении от 09.10.2024).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теоретические выводы диссертационного исследования построены на известных, проверяемых фактах и информации, согласуются с данными по теме диссертации, изложенными в публикациях отечественных и зарубежных авторов по проблеме эффективного инструментального обеспечения промышленной политики, и с эмпирическими данными;

- идея совершенствования импортозамещающей и гармонизированной моделей управления промышленной политикой отраслевых производств базируется на анализе информационного массива, включающего данные Росстата, Министерства промышленности и торговли РФ, Центра изучения молочного рынка (Dairy Intelligence Agency, DIA), информационного агентства Milknews, Национального союза производителей молока «Союзмолоко», аналитические справки и обзоры по вопросам промышленного развития, бухгалтерскую и статистическую отчетность предприятий, а также материалы авторских выборочных обследований и расчетов по теме диссертации;

- сравнения полученных автором данных с результатами более ранних исследований по рассматриваемой тематике свидетельствуют об оригинальности и обоснованности предложений и разработок соискателя, их согласованности с опубликованными эмпирическими материалами и информацией, содержащейся в

научных публикациях;

- представленные в работе результаты обладают научной новизной и практической значимостью, не противоречат фундаментальным положениям экономической науки в целом, теории управления и производственного менеджмента, в частности, и подтверждают существующую практику промышленной политики на всех уровнях иерархии ее формирования и реализации;

- использованы диалектический и системный подходы, методы анализа и синтеза, абстрагирование, индукция, дедукция, экономико-статистические методы (факторный, трендовый, кластерный, индексный, сравнительный анализ, построение рядов динамики, статистические группировки), методы логического моделирования, рейтинговой оценки, выборочного наблюдения.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- непосредственном участии автора во всех этапах научно-исследовательского процесса, выявлении особенностей промышленной политики и моделей управления ею в изменяющихся условиях, определении проблем развития отраслевых производств с учетом потребности в импортозамещении, формулировании теоретических выводов и апробации практических рекомендаций по разработке эффективных инструментов управления промышленной политикой в деятельности ООО «Вита 1», Союза «Торгово-промышленная палата Ставропольского края»;

- поиске, анализе и интерпретации теоретической информации и эмпирических данных лично автором;

- обосновании возможностей использования теоретико-методического аппарата для формирования устойчивых моделей управления промышленной политикой предприятия в соответствии с трансформационными процессами в современной экономике;

- подготовке публикаций по результатам исследования.

Теоретические выводы, предложенные методы и сформулированные рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, представляют

практический интерес для субъектов промышленной политики на макро-, мезо- и микроуровне, могут быть использованы как учебно-методический материал в преподавании дисциплин по проблемам развития промышленных предприятий в условиях импортозамещения, инноватизации и цифровизации. Также возможно их применение в качестве методологической основы для последующих теоретических и прикладных исследований вопросов повышения операционной эффективности и адаптивности отраслевых производств в изменяющейся рыночной среде.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: рекомендовано уделить внимание аргументированному выбору показателей трендовых моделей, расчету индикаторов устойчивости временных рядов; следовало рассмотреть более подробно субъект управления промышленной политикой, сочетание инструментария импортозамещающей и инновационной моделей промышленного развития для минимизации рисков стагнации; целесообразно расширить выборку объектов апробации предложений автора для повышения репрезентативности результатов исследования; дополнить матрицу SWOT-анализа количественным, качественным и корреляционным анализом факторов среды.

Соискатель Лайпанов А.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости проведенного исследования и полученных результатов, обосновав свою точку зрения относительно перспектив модернизации существующих и формирования новых управленческих инструментов промышленной политики на микроуровне в условиях макроэкономической нестабильности.

На заседании 24 декабря 2024 г. диссертационный совет принял: за решение научной задачи по совершенствованию управления промышленными предприятиями на основе интегрированного инструментария импортозамещающей и гармонизированной политик, имеющей значение для экономической отрасли знаний, новые научно обоснованные организационно-управленческие решения и инновационные разработки по согласованию производственно-сбытовых процессов с требованиями рынка, внедрение которых вносит существенный вклад

в обеспечение продовольственной безопасности страны, присудить Лайпанову А.И. ученую степень кандидата экономических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



 Ушвицкий Лев Исакович

Ученый секретарь диссертационного совета

 Година Ольга Викторовна

24.12.2024