

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Манаевой Ирины Валерьевны

«Стратегемно-тактическая и речеактовая специфика мотивационного профсоюзного дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

(Ставрополь, 2026, 215 с.)

Современная дискурсология переживает период активного расширения своих исследовательских границ. В фокусе внимания ученых оказываются всё новые типы дискурсивных практик, отражающие динамику социальных институтов и их коммуникативных стратегий. В этом контексте обращение И.В. Манаевой к анализу мотивационного профсоюзного дискурса представляется особенно своевременным. **Актуальность** предпринятого исследования обусловлена не только возрождением профессиональных объединений и ростом числа профсоюзных организаций, но и необходимостью научного осмысления механизмов вербального мотивирования в институциональной коммуникации, где язык выступает инструментом консолидации и формирования коллективных ценностей.

Несмотря на достаточно широкое поле исследований мотивационной сферы в психологии и теории коммуникации, профсоюзный дискурс до сих пор не становился объектом системного лингвистического анализа. Диссертант справедливо отмечает, что исследование конвергенции импозитивных и неимпозитивных стратегий в процессе мотивационного воздействия в рамках профсоюзной работы остается недостаточным, что и определяет высокую **научную значимость** работы.

Теоретическую базу исследования составили фундаментальные труды в

области теории дискурса, прагмалингвистики и теории речевых актов, теории мотивации, а также работы по стратагемно-тактической организации дискурса. Особо следует отметить обращение автора к интегративному подходу, разрабатываемому в современной лингвистике, что позволяет рассматривать мотивационный профсоюзный дискурс как сложный гибридный феномен, находящийся на пересечении институционального и персонально-ориентированного общения.

Эмпирическая база исследования впечатляет своим объемом и репрезентативностью: более 2000 выступлений, сообщений и постов профсоюзных лидеров, размещенных на официальных сайтах региональных профсоюзных организаций Российской Федерации и США, а также в социальных сетях и блогах, что составляет около 90 000 микроконтекстов анализа. Использование методов автоматизированного корпусного генерирования и токенизации весьма положительно характеризует современный **методологический характер** исследования. Комплекс применяемых методов включает дискурсивно-модусный анализ, концептуальный анализ, контекстологический анализ, контент-анализ, ивент-анализ, а также методы автоматизированной корпусной обработки и токенизации текстов. Подобная методологическая многокомпонентность представляется оправданной, поскольку позволяет рассматривать исследуемый материал одновременно в коммуникативном, когнитивном и прагматическом аспектах.

В качестве результатов, свидетельствующих о **научной новизне и оригинальности** проведенного исследования, следует отметить следующие:

- впервые выделен и описан мотивационный профсоюзный дискурс как самостоятельная дискурсивная формация, для которой характерна иллокуция мотивирования участников коммуникации к совершению посткоммуникативных действий в рамках нивелировки потребностей социумной, профессиональной и институциональной детерминации (Положение № 1; с. 10);

- обоснован институциогенный характер профсоюзного дискурса – его

способность процессуально создавать социальный институт профессионального единения, ядром которого выступает потребностное пространство селективного характера (Положение № 2; с. 10);

– выявлены и систематизированы импозитивные стратегии и тактики мотивационного профсоюзного дискурса, включая дезиративную тактику, тактику эскалации коллективной значимости, тактику интенсификации побуждения, тактику коммуникативной фиксации и интеррогативную тактику (Положение № 3; с. 10–11);

– определен функциональный потенциал неимпозитивных тактик: бенефактивной фиксации, экспликации позитивной/негативной вежливости, тактики признаковой или деятельностной фокусировки, тактики прецедентной актуализации, метапрагматического контроля и тактики апофтегмации (Положение № 4; с. 11);

– впервые систематизированы и описаны декларативно-перформативные характеристики лозунга как ключевой формы генерализации коллективной значимости, обладающей двухвекторной направленностью – ретротопической (имитация советского лозунга, использование клише и прецедентных феноменов) и протопической (проспекция результатов и взятие на себя обязательств) (Положение № 5; с. 11).

Таким образом, положения, выносимые на защиту, нашли убедительное и многостороннее обоснование в тексте диссертации. Автором разработана оригинальная концепция мотивационного профсоюзного дискурса как полиаспектного феномена, фундированная интегративным подходом к делимитации и описанию дискурсивных формаций.

Теоретическая значимость исследования состоит в существенном расширении представлений о персуазивности как конвергентном феномене влияния на коллективное сознание, а также в весомом вкладе в теорию речевых актов, дискуртологию и лингвоаксиологию. Особого внимания заслуживает предложенный автором алгоритм создания списка признаков делимитации типа

дискурсивной формации с учетом критериального и дифференциального статуса (рисунок 1, с. 25), что представляет собой значимое методическое решение для дальнейших исследований в области типологизации дискурсов.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Разработанные автором теоретические положения могут быть применены при чтении вузовских курсов по общему языкознанию, прагмалингвистике, теории коммуникации и дискурсологии, а также в создании базовых принципов написания и презентации мотивационных речей, что станет практическим руководством для спичрайтеров и профсоюзных работников. Созданная исследовательская картотека может стать основой для разработки стратифицированного корпуса микроконтекстов мотивационного профсоюзного дискурса.

Несомненным достоинством **первой главы** является последовательное раскрытие понятийного аппарата исследования. И.В. Манаева аргументированно показывает эволюцию представлений о дискурсе как сложном коммуникативном феномене, объединяющем языковые, когнитивные, социальные и прагматические параметры речевого взаимодействия. Особого внимания заслуживает стремление диссертанта определить место профсоюзного дискурса в системе институциональной коммуникации и показать его специфику по сравнению с политическим, административным и организационным типами дискурса.

Представляется методологически оправданным обращение автора к проблеме мотивации как одному из центральных понятий исследования. В работе последовательно рассматриваются психологические, когнитивные и коммуникативные подходы к пониманию мотивации, что позволяет перейти от общепсихологической трактовки данного феномена к его лингвистической интерпретации. Автор показывает, что мотивационный дискурс представляет собой особый вид институционального общения, ориентированный на формирование определенного типа поведения адресата посредством системы речевых стратегий и тактик. Подобное понимание мотивации обеспечивает необходимую теоретическую основу для дальнейшего анализа профсоюзной коммуникации.

Особого внимания заслуживает разработанная диссертантом типология исследуемого дискурса. Анализ жанровой организации профсоюзной коммуникации свидетельствует о стремлении автора представить объект исследования как целостную коммуникативную систему, включающую информационные, агитационные, организационные и мотивационные жанры. Подобный подход существенно расширяет традиционные представления о жанровой структуре институционального дискурса и создает прочную основу для анализа конкретных речевых практик.

Следует отметить высокий уровень аргументации, характеризующий первую главу. И.В. Манаева постоянно сопоставляет различные научные концепции, выявляет их сильные и слабые стороны, формулирует собственную позицию по дискуссионным вопросам. Благодаря этому теоретический раздел не воспринимается как компилятивный обзор литературы, а представляет собой самостоятельное исследование, в котором осуществляется последовательное конструирование авторской модели мотивационного профсоюзного дискурса.

Вторая глава диссертации посвящена анализу стратегемно-тактической организации мотивационного профсоюзного дискурса и представляет собой центральную часть исследования, в которой разработанные теоретические положения получают убедительное эмпирическое подтверждение.

Особую научную ценность представляет предложенная диссертантом классификация импозитивных и неимпозитивных стратегий. Исследователь убедительно показывает, что мотивационное воздействие в профсоюзном дискурсе далеко не всегда основывается на прямом побуждении адресата к действию. Значительная часть коммуникативного эффекта достигается посредством формирования коллективной идентичности, актуализации ценностных ориентиров, создания атмосферы солидарности и эмоционального единства участников коммуникации. Подобное понимание механизмов речевого воздействия существенно расширяет традиционные представления о мотивационной коммуникации и позволяет рассматривать ее как сложную

систему когнитивных и прагматических воздействий.

Достоинством исследования является детальное описание отдельных коммуникативных тактик, реализующих выявленные стратегии. И.В. Манаева показывает, каким образом используются средства убеждения, призыва, поддержки, информирования, консолидации, эмоционального воздействия и коллективной идентификации. При этом анализ строится не только на описании языковых средств, но и на выявлении их функциональной нагрузки в конкретных коммуникативных ситуациях.

Особого внимания заслуживает обращение автора к речеактовой природе профсоюзного дискурса. Использование положений теории речевых актов позволяет продемонстрировать, каким образом различные типы высказываний участвуют в формировании мотивационного эффекта. Диссертант убедительно показывает, что речевые акты в профсоюзной коммуникации функционируют не изолированно, а образуют сложные прагматические комплексы, обеспечивающие достижение институциональных целей.

Следует положительно оценить и эмпирическую основу исследования. Анализ большого массива текстов российских и американских профсоюзных организаций позволяет избежать случайности наблюдений и обеспечивает высокую степень репрезентативности полученных результатов. Особую ценность представляет сопоставительный характер исследования, благодаря которому автор выявляет как универсальные закономерности функционирования мотивационного профсоюзного дискурса, так и национально обусловленные особенности его организации.

Вместе с тем необходимо отметить, что диссертация не ограничивается исключительно описанием языковых фактов. И.В. Манаева стремится выявить глубинные механизмы формирования мотивационного воздействия, связывая их с системой ценностей, характерной для институциональной коммуникации. Именно поэтому исследование приобретает междисциплинарный характер, объединяя достижения современной лингвистики, прагматики, социальной психологии и

теории коммуникации.

Значительный научный интерес представляет анализ профсоюзного лозунга как самостоятельного жанрового образования. Исследователь рассматривает лозунг не только как краткий агитационный текст, но и как сложную прагматическую конструкцию, сочетающую признаки декларативного и перформативного речевого акта. Подобная интерпретация представляется убедительной и хорошо аргументированной как теоретически, так и эмпирически.

Следует особо отметить стремление автора установить взаимосвязь между языковой организацией лозунгов и их прагматической эффективностью. На многочисленных примерах демонстрируется роль лексических повторов, императивных конструкций, местоименной репрезентации коллективного субъекта, эмоционально-оценочной лексики и прецедентных единиц в формировании мотивационного воздействия. Анализ сопровождается убедительными комментариями, что свидетельствует о глубоком владении диссертантом методами прагмалингвистического исследования.

Положительной оценки заслуживает и сопоставительный аспект исследования. Сопоставление российского и американского профсоюзного дискурса позволяет выявить как универсальные закономерности организации мотивационной коммуникации, так и национально-культурные особенности реализации отдельных стратегий и речевых актов. Особенно важно, что автор избегает декларативных выводов, стремясь показать взаимодействие универсального и национально-специфического в организации институционального общения.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования И.В. Манасеевой показывает, что разработанная концепция базируется на репрезентативном эмпирическом материале и валидной интегральной методологии анализа. Положения работы коррелируют с признанными в научном сообществе постулатами о потребностно-мотивационной основе коммуникации, диалогическом характере взаимодействия и целевых основах институционального

дискурса. Апробация результатов осуществлена на международных и всероссийских научных конференциях; по теме работы опубликовано 11 научных статей, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, получено 2 свидетельства о регистрации базы данных.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии:

1. В работе в качестве критерия, определяющего принадлежность тактики к импозитивной стратегии, называется «фокусировка на значимости каузируемого действия для продуцента мотивационного высказывания как маркер манипулятивности» (Положение № 3, с. 10). В чем, по мнению соискателя, заключается принципиальное различие между манипулятивным воздействием в профсоюзном дискурсе и мотивирующим воздействием, если сам автор определяет данный дискурс как «когниоречевое пространство трансляции доминантной цели "объединение"» (с. 10)? Не является ли стремление автора разграничить манипуляцию и мотивацию методологической данью научной традиции, тогда как на практике в профсоюзной коммуникации эти феномены часто конвергируют?

2. В работе анализируются ретротопийные аллюзии к советскому прошлому как важный компонент мотивационного воздействия (с. 11, 102–103, 168–170). Каким образом, по мнению соискателя, изменяется прагматический потенциал этих аллюзий при обращении к молодежной аудитории, не имеющей непосредственного опыта жизни в советский период и воспринимающей советские лозунги скорее как культурный артефакт, а не как прецедентный текст с высокой степенью эмоционального воздействия? Апробировался ли диссертантом данный аспект в практической работе в Ставропольской краевой организации профсоюза работников образования?

3. В теоретической части работы (глава 1) используется значительный объем терминологического аппарата, связанного с интегративным подходом к

описанию дискурсивных формаций. При этом автор опирается на работы В.В. Дементьева, К.Ф. Седова и других исследователей, постулируя трансдисциплинарный характер интегративного подхода (с. 16). В чем, на взгляд автора, заключается принципиальное различие между междисциплинарным и трансдисциплинарным подходами применительно к анализу мотивационного дискурса, и как это различие реализовано в практической части исследования?

4. При анализе речевых стратегий автор преимущественно рассматривает их с позиций прагмалингвистики. Представляется, что привлечение методов современной корпусной статистики (анализ коллокаций, частотности речевых актов, автоматизированное выявление коммуникативных паттернов) позволило бы усилить доказательность отдельных выводов и дополнительно подтвердить выявленные закономерности.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, не затрагивают принципиальных положений исследования и могут рассматриваться как возможные направления дальнейшего развития научной концепции автора.

Оценка работы. Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Следует отметить, что диссертационное исследование Манаевой Ирины Валерьевны «Стратегическая и речеактовая специфика мотивационного профсоюзного дискурса» представляет собой серьезное и глубокое научное исследование, решающее важную проблему институциональной дискурсологии и лингвопрагматики. Полученные автором выводы имеют теоретическое и практическое значение, работа вносит вклад в понимание механизмов вербального мотивирования в социально значимых коммуникативных практиках.

Диссертация И.В. Манаевой соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.19 –
теория языка),
профессор, профессор кафедры теории
и практики перевода и
лингвистики Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Волгоградский
государственный
университет»



Митягина Вера Александровна

«20» августа 2026 г.

Контактная информация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ)

Адрес организации: 400062, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100

Тел.: + 7 (8442) 460-279

Официальный сайт: <https://volsu.ru>

Адрес электронной почты: mityagina@volsu.ru

