

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Саракуевой Асият Мазировны

«Эволюция художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Саракуевой Асият Мазировны посвящено описанию объективной картины эволюции художественного конфликта карачаево-балкарской драматургии в период ее наибольшего расцвета в 60–80-е годы XX века с отсылкой к исторической ретроспекции национального драматургического искусства в предыдущие периоды его развития, когда происходит процесс формирования актуальных видов конфликта в произведениях для сцены. На материале наиболее значимых пьес карачаевских и балкарских драматургов соискатель убедительно показывает, как эволюционируют различные типы конфликтов произведений для театра.

Актуальность исследования обусловлена вниманием ученых к национальным литературам в целом и драматургии в частности как хранительнице этнической самобытности в эпоху глобальных сдвигов, которые связаны с так называемым поликультурализмом, стирающим индивидуальные национальные черты. Актуальность определяется также необходимостью построения методологической основы для описания истории развития карачаево-балкарской драматургии в части ее конфликтной составляющей в аспекте трансформации типов конфликта в результате имманентных процессов и внешних факторов.

Несмотря на ряд работ, в которых исследовалась карачаево-балкарская драматургия, ее жанровое разнообразие [Караева, 1966; Борлаков, 1975], творчество отдельных драматургов [Теппеев, 1978; Урусбиева, 1981], эволюция национальной драматургии в целом [Сарбашева, 2009; 2015],

драматический конфликт как основной жанрообразующий компонент сценической литературы не становился объектом научной рефлексии в виде отдельного исследования.

Диссертация обладает несомненной **новизной**, представленной, в первую очередь, самим материалом, ранее в таком ракурсе не включавшимся в научный оборот, а также методологией классификации художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии на основе выявления наиболее типичных для нее моделей и их эволюции.

Цель работы, как ее формулирует сама исследовательница, «рассмотреть художественный конфликт в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века с точки зрения типологии и эволюционных изменений». Она конкретизируется в 6 задачах, первая из которых носит теоретический характер и связана с уточнением базовых понятий, используемых в работе, и их взаимного соотношения, вторая – направлена на выявление основных видов конфликта в карачаево-балкарской драме в период ее становления, остальные – относятся к характеристике художественного конфликта анализируемого периода.

Исследовательские методы, примененные в диссертации, целесообразны и современны. Изложение логично и аргументировано. В качестве достоинства работы следует отметить непротиворечивые и четкие определения таких сложных понятий, как «художественный конфликт», «драматический конфликт», «коллизия».

Структура работы обусловлена логикой исследования и достаточно полно отражает необходимые квалификационные компоненты, представленные введением, тремя главами, заключением и списком литературы, насчитывающим 204 источника.

Введение имеет стандартную структуру, все его композиционные элементы оформлены правильно. Каждая из трех глав завершается полноценными выводами. Глава первая «Конфликтные модели карачаево-

балкарской драматургии» демонстрирует теоретическую базу диссертации. В ней последовательно, с опорой на актуальную научную литературу уточняется эволюция исследования драматического конфликта от античности до современности, рассматриваются различные трактовки понятия «конфликт» и «коллизия», прослеживается процесс формирования различных типов конфликта в карачаево-балкарской драматургии на начальном этапе ее становления. Соискатель приходит к выводу, что «карачаево-балкарскими драматургами в основном используется открытый конфликт (аристотеле-гегелевский)» (с. 49–50 диссертации). Для аргументации данного вывода диссертант затрагивает и жанрово-тематический аспект, так как это способствует достоверно определить типы конфликтов в пьесах.

Во второй главе «Художественный конфликт в карачаево-балкарской драматургии 1960–1970-х годов» исследуются типы конфликтов в историко-героических пьесах, социальный конфликт в комедии и пьесах на «производственную» и «колхозную» тему, проблема власти и творческой личности, судьбы и чести. В параграфе «Особенности конфликта в карачаево-балкарской историко-героической драме» автор диссертации стремится определить тип конфликта в пьесах, в основе которых лежат события, ставшие судьбоносными в истории нашей страны. Драмы «Рассвет в горах», «Абрек» И. Боташева, «Красный восход» Б. Тохчукова, средствами драматургии воссоздающие достоверную историческую картину установления советской власти среди балкарцев и карачаевцев, подвергаются детальному анализу. Конфликт в них определяется открытым социальным противостоянием персонажей, придерживающихся абсолютно противоположных взглядов на происходящие события. «Военные» пьесы, по словам диссертанта только во втором послевоенном десятилетии занимают достойное место в драматургии и начинают разрабатывать новый тип конфликта – нравственный. Диссертант отмечает, «что в историко-

героических и «военных» драмах национальные драматурги больше прибегают к внешнему, открытому конфликту. Пока им не удастся выстроить сложную психологическую модель (картину) мучений персонажа и трудностей предстоящего выбора» (с. 63 диссертации). Во втором параграфе соискатель сосредотачивается на выявлении социального и нравственного конфликта в драматических произведениях различной жанровой направленности. Указывая на определенные трудности в развитии комедийного жанра, автор диссертации подмечает, что надежной основой для нее стал народный смех и известные фольклорные персонажи. В комедии А. Соттаева «Хожа» социальный конфликт реализуется через противостояние двух лагерей: Хожа, его младший брат Алабаш и слуга хана с одной стороны, старшина, эфенди, спекулянт, хан и царь – с другой. Образ поэта, передового человека своего времени, защитника народных интересов – Кязима Мечиева – становится центральным в пьесе И. Маммеева «Раненный тур», в основе которой социальный конфликт «с этическими составляющими, глубоко вскрывающими концептуальные направления 60–70-х годов: «поэт и время», «поэт и народ», «художник и власть», «художник и антагонист»» (диссертация с. 83–84). Трагедия И. Маммеева «Поэма о любви», как верно подмечает диссертант, яркий пример воплощения в карачаево-балкарской драматургии скрытого философского конфликта. О возникновении морально-этического, идеологического и мировоззренческого конфликтов в изменившихся социально-исторических, социально-психологических условиях речь идет в третьем параграфе. «Производственная» и «колхозная» темы в карачаево-балкарской драматургии вышли далеко за рамки только взаимоотношений на производстве. В пьесе «Город в горах» А. Соттаеву «удалось абсолютно сбалансированно разработать любовный и производственный конфликты. Первый ни в коем случае не привносится в произведение как «нагрузка» ко второму, чтобы тем самым усилить противостояние между инженерами. Они, органично дополняя друг друга,

создают необходимые фон и напряжение» (диссертация с. 92). Драма «Коммунист» А. Теппеева, как утверждает диссертант, средствами драматургии раскрывает сложную тему коллективизации. В ней «разработан социальный конфликт, имеющий идеологическую основу. Не менее значимым стало изображение внутреннего конфликта героя, вынужденного делать выбор между законами кровного родства и общественным долгом, что обусловило психологизм драмы. Также драматург одним из первых в балкарской драматургии показал конфликт между «своими»» (диссертация с. 100).

В третьей главе «Эволюция конфликта в карачаево-балкарской драматургии 80-х годов XX века» соискателем подвергаются анализу произведения карачаево-балкарских драматургов созданные в период ослабления идеологических и эстетических рамок, когда на передний план выходят философские проблемы. В трагикомедии М. Батчаева «Аймуш» или «Осенняя звездой», как указывает соискатель, «через сплетение судеб показано нравственное падение <...>. Здесь герои образуют две противостоящие партии – партию нравственных людей и партию безнравственных нелюдей. Это не классовый конфликт, а противостояние разных жизненных позиций, идеалов и «вероисповеданий»» (диссертация с. 118). В пьесе, как указывает соискатель, скрытый тип конфликта переходит в открытый. Национальные драматурги для расширения галереи конфликтов обращаются к народному эпосу. И. Маммеев создает одну из наиболее интересных, социально значимых пьес «Нарт Ёрюзмек», в которой «драматург последовательно сталкивает героев в каждой сцене, все более и более детально раскрывая их характеры и доводя заявленный в начале социальный конфликт до логического завершения» (диссертация с. 123). Кроме социального в пьесе намечается и мировоззренческий конфликт. В другой пьесе по мотивам фольклора «Ходжа и Азраил» («Бессмертный Ходжа») Ш. Алиев посредством комедийного показывает спор-конфликт, который имеет не только философскую, но и религиозную основу.

Соискатель указывает на то, что основной конфликт в произведении мировоззренческий с глубинным смыслом, сочетающим в себе два типа конфликта – внешний и внутренний, который заставляет персонажа раскатыться в своих деяниях. Во втором параграфе третьей главы внимание соискателя сосредоточено на произведениях, которые повествуют о национальной трагедии балкарцев и карачаевцев – сталинской депортации. Детальному анализу подвергаются трагедия А. Теппеева «Тяжкий путь» и драма Б. Тохчукова «Черный ноябрь 43-го года». В центре первой образ поэта и мудреца Кязима Мячиева, ставший концептуальным стрержнем произведения. Соискатель приходит к выводу, что «в его (Кязима) внутренних монологах и диалогах с другими героями предельно драматично выявляются различные виды конфликта: внешний, внутренний, идеологический, политический, философский, религиозный, поэта и власти» (диссертация с. 150).

Выводы по всей работе, обобщенные в заключении, свидетельствуют, что поставленные задачи соискателем успешно выполнены.

В целом можно заключить, что работа Саракуевой Асият Мазировны является самостоятельным научным трудом, содержащим ранее не подвергавшейся анализу с данных теоретических позиций литературный материал.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что соискателю удалось разработать методологию анализа художественного конфликта как сюжетобразующей функции в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века.

Практическая значимость работы состоит в том, что его результаты могут быть использованы при изучении различных учебных историко-литературных дисциплин, при составлении учебных пособий и методических указаний, а также при сравнительном изучении драматургии народов Северного Кавказа.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается исходными теоретическими положениями, отражающими предложенную концепцию, применением адекватных методов исследования при решении поставленных задач, анализом и демонстрацией полученных результатов.

Основные положения исследования отражены в 11 публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Результаты работы представлены в докладах на научных конференциях российского и международного уровня.

Изложенные нами положения не исчерпывают всего многообразия наблюдений, рассуждений и выводов диссертанта. Можно с уверенностью заключить, что диссертационное исследование написано на актуальную тему, выполнено профессионально с литературоведческой точки зрения, содержит выраженные элементы научной новизны, его результаты обладают теоретической и практической значимостью. Выводы и заключение убедительно демонстрируют обобщения полученных автором результатов. Автореферат и опубликованные работы адекватно отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, как любое научное исследование, диссертация Саракуевой Асият Мазировны содержит некоторые дискуссионные моменты, в связи с чем возникают замечания и вопросы, которые хотелось бы прояснить.

1. В третьем параграфе первой главы «Драматургия политического просветительства» автор диссертации дает объективную картину становления драматургического жанра в карачаево-балкарской литературе. Анализу подвергается широкий массив произведений, которые выходят за рамки агитационной или просветительской направленности. На наш взгляд название параграфа не в полной мере раскрывает его содержание.

2. Автор в работе утверждает, что «рубрика «военных» пьес второго послевоенного десятилетия достаточно внушительна («Подвиг горянки» И. Боташева и Х.Байрамуковой, «Я верю, он жив» И. Боташева и Ж. Токумаева, «Твоя звезда не погаснет» И. Боташева, «Откройте окна!» И. Маммеева, «Красные рассветы» Б. Кубекова, «Три матери» Б. Аппаева). Авторы ожидаемо стремились к изображению борьбы социалистического социума с внешней угрозой, героизма людей в тылу и на передовой» (диссертация с. 64). Однако в параграфе «Особенности конфликта в карачаево-балкарской историко-героической драме» второй главы диссертации посвященному анализу в том числе и пьес о Великой Отечественной войне автор подробно останавливается лишь на пьесе И. Боташева и Х. Байрамуковой «Подвиг горянки», средствами драматургии воссоздавшей героический образ женщины-горянки, решившей встать на защиту своей земли и отомстить за родных. На наш взгляд здесь раскрывается только один тип конфликта из широкой палитры конфликтов пьес о войне, а другие не получают широкую разработку.

3. Диссертант приводит большое количество типов конфликтов, которые нашли свое воплощение в карачаево-балкарской драматургии. Среди них есть конфликт между «отцами» и «детьми». На наш взгляд данный тип конфликта в работе раскрыт недостаточно.

4. Работа не лишена некоторых технических погрешностей. Встречаются незначительные стилистические неточности и недочеты в оформлении. В автореферате (с. 21) допущена опечатка «внешний (скрытый)».

Данные замечания не ставят под сомнение соответствие работы квалификационным требованиям. Диссертационное исследование Саракуевой Асият Мазировны «Эволюция художественного конфликта в карачаево-балкарской драматургии 60–80-х годов XX века» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы

народов Российской Федерации, отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Саракуева Асият Мазировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент –
доктор филологических наук, доцент
научная специальность 10.01.02 Литература
народов Российской Федерации,
заведующий кафедрой финно-угорской филологии
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»



Антонов Юрий Григорьевич

31.01.2025 г.

Служебный адрес: Большевикская ул., 68, Саранск, Республика Мордовия,
430005

Телефон: 8(8342)24-37-32

E-mail: mrsu@mrsu.ru

