



качестве векторов профессиональной и личностной самореализации, но и помогают обнаружить существующие стереотипы, что способствует искоренению последних и созданию более справедливого общества.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Резуненко Ирины Валерьевны посвящено решению одной из наиболее **актуальных** социолингвистических проблем – репрезентации гендера в языке и связанному с ней вопросу феминизации языка.

В фокусе внимания соискателя находятся лингвопрагматические и дискурсивные особенности, обуславливающие функционирование незуальных форм феминных коррелятов в современной коммуникации.

Предваряя непосредственный анализ предмета исследования, диссертантка осуществляет тщательное изучение степени разработанности проблемы, в процессе которого систематизирует обширный научный материал, связанный с гендерной маркированностью языковых единиц. В число авторитетных исследователей, труды которых положены в основу рецензируемой диссертации, входят как зарубежные (Cameron, 1995; Ervin-Tripp, 1985; Holmes, 1995; Lakoff, 1975, и др.), так и отечественные ученые (Артемьева, 2018; Копоть, 2019; Лобанова, 2024; Черных, 2024; Шевчук, 2022, и др.).

**Высокая степень обоснованности и достоверности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена ресурсами языкового материала, включающими три коммуникативных типа: персональный интернет-дискурс (VK, Telegram, Яндекс-Дзен и др.), дискурс кино (названия, синопсис, логлайн, тексты) и игровой дискурс (сетевые игры, игровые блоги, игровые новеллы).

Эмпирический материал был отобран методом сплошной выборки из актуальных медийных источников, объем выборки составляет 2200 контекстуально оформленных единиц феминативов, демонстрирующих морфологические и прагматические параметры нестандартного употребления. Репрезентативность исследуемой выборки обуславливается также тем, что ее анализ предваряет описание гендерно маркированного языкового материала семи разноструктурных языков, в число которых входят: немецкий, английский, французский, арабский, турецкий, китайский и словенский языки. При этом, важно отметить, что русский язык рассматривается в общетипологической связи с перечисленными языками в синхронном аспекте с целью выявления общелингвистических оснований и обоснования эволюционных процессов, происходящих в естественном языке.

С точки зрения **выбранной методологии** работа импонирует обращением к принципам, заложенным в классических лингвистических трудах (В. фон Гумбольдт, Ф. де Соссюр, В. В. Виноградов), а также в работах известных зарубежных и отечественных лингвистов (Л. Талми, Дж. Коатс, Р. Лангакер, Дж. Лакофф, М. А. Кронгауз, Б. Новицка, И. В. Фуфаева).

Исследование языкового материала осуществляется в рамках обоснованного использования комплекса методов, а именно: количественного метода, статистического анализа текстовых данных, синхронного анализа языковых явлений, элементов диахронического анализа, дискурс-анализа, компонентного и дистрибутивного анализов. Привлечение контекстуального анализа и комплекса

исследовательских подходов, которые используются в социолингвистике, обусловило возможность понимания и интерпретации особенностей гендерно маркированной коммуникации в аспекте взаимодействия языка и общества.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации не вызывает сомнений и состоит в том, что впервые исследование феминитивов осуществляется на материале ведущих типов современного медиадискурса: персонального интернет-дискурса, кинодискурса и дискурса видеоигр. Предложенная автором оригинальная методика с применением критического анализа феминитивов позволила осветить сложности гендерной репрезентации в языке и определить степень ее влияния на индивидуальную и коллективную идентичность в современном обществе. Авторский ракурс рассмотрения расширения грамматической категории рода в современном русском языке позволил сформировать базу для переосмысления стереотипной лингвокультуры и выявления национально-специфического типа концептуализации феминности и маскулинности с использованием лингвистических единиц разного уровня в их прямой утилитарной функции. Новизна рецензируемой работы обуславливается включением в анализ эгалитаристических направлений и концепций, использующих язык в качестве инструмента культурного и социального влияния, а также в том, что автору удалось обосновать необходимость пересмотра существующих грамматических конвенций в сторону расширения грамматической категории рода, что свидетельствует о значительном **личном вкладе** Резуненко Ирины Валерьевны в гендерологические исследования.

**Цель** работы полностью соответствует теме рецензируемого диссертационного исследования и заключается в комплексном изучении, описании и анализе функционирования феминитивов в новейших типах медиадискурса и креативных практиках, а также тенденций и процессов, способствующих стабилизации и фиксации феминных коррелятов в языковой системе.

Перечень задач и положений, выносимых на защиту, в полной мере соотносится с указанной целью.

**Теоретическая значимость** работы Резуненко Ирины Валерьевны определяется развитием теории номинации, лингвистической прагматики, теоретической и функциональной грамматики, теории лакуарности, теории коммуникации. Положения, выносимые на защиту, можно рассматривать как вклад автора в развитие дискурсологии (структурирование гендерных стереотипов феминности и маскулинности в персональном интернет-дискурсе, кинодискурсе и дискурсе видеоигр), социолингвистики (реконфигурация языковых норм), сопоставительной лингвистики (комплексное описание феминитивов и родо-гендерных ассоциаций в разноструктурных языках), лингвокультурологии и когнитивной лингвистики (взаимодействие языка и мышления на лингвистическом и культурном уровне).

Несомненной заслугой автора является формулирование научно обоснованного представления о гендерных стереотипах в русском языке, утверждение, что современный русский язык не конституирует изменений вектора развития в сторону гендерной нейтральности, не принимает западные социально-политические установки на использование грамматической системы как способа

внедрения специфического кода поведения или мышления.

Ценными для дальнейшего развития теории и практики русского языка представляются выводы о динамичном развитии русского языка, о появлении феминитивов в номинативной функции без негативных коннотаций, что свидетельствует о растущем признании женского представительства в различных профессиональных областях, а также является показателем эволюции грамматической категории рода. В качестве значимых теоретических выводов можно выделить утверждение о том, что в рассмотренных типах современного русскоязычного дискурса «феминативы обнаруживаются исключительно в пейоративном коннотативном выражении, поскольку проявляется когнитивный сдвиг в эквиполентном выражении гендерной оппозиции: “мужчина” не равно “женщина”» (с. 155).

**Практическая ценность** проведенного Резуненко Ириной Валерьевной исследования заключается в возможности использования полученных результатов в процессе преподавания таких вузовских курсов как «Сопоставительная лексикология», «Сопоставительная стилистика», «Культура речи», «Межкультурная коммуникация», «Общая семиотика», «Лексикология», «Теоретическая грамматика», «Теория и практика перевода». Выводы и материалы исследования представляют ценность для решения вопросов государственной языковой политики в качестве объективной репрезентации тенденций, свойственных современному русскому языку. Изложенный материал может быть полезен в процессе лингвистического анализа разнообразных текстов в аспекте экспертной оценки, чрезвычайно востребованной в юридической и образовательной сферах, в лексикографической отрасли, в области психологии, маркетинга, рекламы и др.

**Структура диссертационного исследования** отвечает поставленным задачам и выбранной методологии. Общий объем работы составляет 204 страницы, в том числе 40 страниц библиографического списка, включающего Список литературы (235 наименований), Список словарей и справочников (20 наименований), Список источников эмпирического материала (187 наименований), а также Приложения А.

**В первой главе «Грамматический род как средство концептуализации действительности»** И. В. Резуненко рассматривает категории рода с философской точки зрения, описывает процессы объективации и репрезентации гендерных смыслов. Заслуживает внимания авторское решение воспользоваться возможностью нейрогенерации визуальных образов «господин», «госпожа», «хозяин», «хозяйка» в процессе выявления факторов, способствующих появлению феминитивов в коммуникации. Рассмотрение функционально-прагматического потенциала феминитивов позволило диссертантке установить значительный сдвиг в отношении общества к гендерным ролям и их представлению в языках.

Особую значимость имеет представленное И. В. Резуненко описание феминитивов и определение родо-гендерных ассоциаций в современных немецком, английском, французском, арабском, турецком, китайском и словенском языках. Нельзя не согласиться с выводом, к которому приходит автор, в результате

наблюдения и анализа гендерных коррелятов в разноструктурных языках (синтетических и аналитических), «о возрастающем влиянии общественных движений и политических процессов в ряде стран на лингвистические изменения, целью которых является целенаправленное воздействие на человеческое мышление» (с. 85).

Во второй главе «Прагматические характеристики феминативов в различных типах дискурса» И. В. Резуненко успешно осуществляет анализ гендерных коррелятов на материале медиадискурсивных жанров. Феминативы в персональном интернет-дискурсе, в дискурсе кино и в компьютерно-игровом дискурсе убедительно представлены в качестве неотъемлемого компонента языковой системы, отражающего современные социальные и политические концепции, а также широкий спектр социокультурных и когнитивных аспектов коллективной языковой деятельности лингвосоциума. Следует отдельно отметить значительный по объему репрезентативный иллюстративный текстовый материал, используемый автором для подтверждения системности выявленных явлений и правомерности выдвигаемых теоретических положений.

Анализ значительного по объему материала позволил автору сделать закономерный вывод о том, что «лингвокреативность проявляется на разных языковых уровнях: наиболее ярко – на лексическом уровне, однако грамматика как более глубокая когнитивная кодификация концептуальных понятий также принимает участие в формировании новой действительности посредством трансформации грамматических категорий» (с. 154). При этом, по мнению автора диссертационной работы, «категория рода демонстрирует существенный потенциал к расширению в современном русском языке» (там же). Данное заключение свидетельствует о перспективности проведения дальнейших исследований разрабатываемого И. В. Резуненко направления.

В итоге выполненного исследования **получены следующие значимые результаты.** И. В. Резуненко проанализировала лингвофилософские воззрения на грамматический род как парадигматическую категориальную систему для оценки сущностных характеристик гендерной асимметрии; предоставила теоретическое обоснование репрезентации гендерной оппозиции в современной коммуникации; описала специфику актуализации феминативов в медиадискурсивных жанрах с учетом положений теории лакунарности. Соискатель определила функциональный потенциал феминных коррелятов с учетом усиления их признаков эквиполентности и охарактеризовала грамматическую категорию рода в разносистемных языках для комплексного изучения гендерной асимметрии.

Автор диссертационного исследования сделала комплексный обзор прагматических особенностей феминативов в трех типах медийного дискурса (персональном сетевом, киноповествовании, виртуальном игровом) и обосновала правомерность потенциального пересмотра существующих грамматических конвенций в сторону расширения грамматической категории рода, подтвердив тем самым рабочую **гипотезу рецензируемого исследования** о том, что современные типы медиадискурса выявляют тенденцию к функциональной маркированности женских ролевых образов, опосредованную лексическими и грамматическими средствами, а использование производных номинаций, обозначающих профессии и

социальные роли женщин, несмотря на присущую им стилистическую сниженность, демонстрирует устойчивую тенденцию к распространению в речевой практике и стабилизации их коммуникативно-прагматических функций, что свидетельствует о необходимости переосмысления традиционных социолингвистических парадигм в интерпретации гендерной асимметрии в языке.

Кроме того, автором было установлено, что намеренная репрезентация женских образов в современных медиа выступает как инструмент социального регулирования языковой системы. По мнению И. В. Резуненко, такому развитию способствуют: 1) переход феминных коррелятов в семантически более значимые понятия, 2) необходимость номинации женских обязанностей как новых социальных и инновационных продуктов, 3) языковая привычка в сочетаемости по грамматическому роду, 4) тесная связь грамматического рода с прагматической установкой, 5) дискурсивное уравнивание эквиполентной родовой оппозиции.

Высокий теоретический уровень, а также комплекс поднятых в исследовании проблем и особенности их освещения автором позволяют задать И. В. Резуненко ряд вопросов для открытой научной дискуссии:

1) Оглавление диссертации содержит пункт 1.3. «Феминативы и родо-гендерные ассоциации в **разноструктурных языках**», а на странице 6, перечисляя исследовательские задачи, Ирина Валерьевна пишет о необходимости осуществления характеристики «грамматической категории рода в **разносистемных языках** для комплексного изучения гендерной асимметрии»; и далее на странице 7 указывается, что «с целью более объемной презентации феминативов в современной коммуникации приведены данные из **разносистемных языков**»; в то же время на странице 12 сказано, что «русский язык рассматривается в работе не изолированно, а в общетипологической связи с другими **разноструктурными языками**». В связи с этим возникает вопрос, дифференцирует ли автор диссертации данные понятия, так как указанные словосочетания употребляются в похожих контекстах?

2) Не вызывает сомнений репрезентативный характер языкового материала, представленного и проанализированного в диссертационной работе. Однако хотелось бы уточнить объем материала исследования. В частности, во введении автор пишет о 2200 контекстуально оформленных единицах феминативов, демонстрирующих морфологические и прагматические параметры нестандартного употребления (с. 8), а на странице 19 указано, что «в ходе исследования было проанализировано более 1500 феминных коррелятов из текстовых отрывков разных типов дискурса, включающих персональный интернет-дискурс, дискурс кино, игровой интернет-дискурс». Поясните, пожалуйста, характер данных показателей.

3) На основании утверждения автора о том, что «в кинодискурсе происходит формирование новых моделей взаимодействия между зрителем и создателями контента» (с. 15), возникает необходимость уточнить, как автор трактует феномен кинодискурса. При том, что в работе представлено значительное количество определений понятия «кинодискурс» (с. 110-112) и, более того автор, вслед за Г. Г. Слышкиным и М. А. Ефремовой, отчетливо определяет свою позицию по отношению к этому явлению как «связному, цельному и завершенному

сообщению, выраженному при помощи вербальных и невербальных знаков, организованному в соответствии с замыслом коллективного функционально дифференцированного автора при помощи кинематографических кодов, зафиксированному на материальном носителе и предназначенному для воспроизведения на экране и аудиовизуального восприятия зрителями» (с. 111), анализ примеров, иллюстрирующих использование феминитивов не позволил установить, понимается ли кинодискурс в рецензируемой работе как «взаимодействие между зрителем и создателем контента» (с. 15), или это фрагменты текстов, извлеченные из кинорекламы как, например, краткая аннотация комедии с Анной Михалковой в роли необычной тюремщицы (с. 116), или это вербальная интеракция персонажей, представленная цитатами из кинофильмов: «Студентка, комсомолка, спортсменка и, наконец, просто красавица!» (к/ф «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика», СССР, 1966); «Оставь меня, старушка, я в печали.» (к/ф «Иван Васильевич меняет профессию», СССР, 1973) (с.114) и др.

4) Одним из достоинств работы Ирины Валерьевны Резуненко является объем языкового материала, представленного на русском языке. Описание тенденций реализации гендера в семи иностранных языках (немецком, английском, французском, арабском, турецком, китайском и словенском), осуществленное в первой главе, носит информационно-аналитический характер. По мнению рецензента, работа выиграла бы в случае, если бы автор осуществила сравнение отдельных языковых единиц и визуализировала бы результаты анализа в виде таблиц, схем или иных форм графического представления информации. Учитывая значительное количество разноструктурных языков, включенных в диссертационную работу, возникает также вопрос о необходимости консультаций у специалистов-тюркологов, синологов, арабистов и др. в аспекте актуальности изложенной информации.

Заключая отзыв, отметим, что, несмотря на высказанные замечания и полемические суждения, которые касаются отдельных вопросов и ни в коей мере не снижают высокую оценку диссертации Ирины Валерьевны Резуненко, следует признать, что данная работа представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее теоретической ценностью и научной значимостью.

Диссертационная работа выполнена в рамках шифра специальности ВАК 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (области исследований: 8. «Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии», 9. «Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста», 15. «Контрастивная лингвистика и лингвистическая типология. Методы сопоставительного и типологического изучения языков. Типологические классификации».

Цель работы достигнута, поставленные задачи выполнены. Выдвинутая гипотеза, послужившая основой для проведения исследования, а также выносимые на защиту положения полностью доказаны.

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает ее содержание. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения

диссертации были представлены автором на международных научных и научно-практических конференциях и изложены в 6 работах, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Резуненко Ирины Валерьевны на тему «Лингвопрагматические особенности и дискурсивные характеристики феминативов (на материале персонального интернет-дискурса, дискурса кино и игрового дискурса)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решаются важные для теоретического и практического языкознания задачи, и соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, изложенным в действующем Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 (в последней редакции).

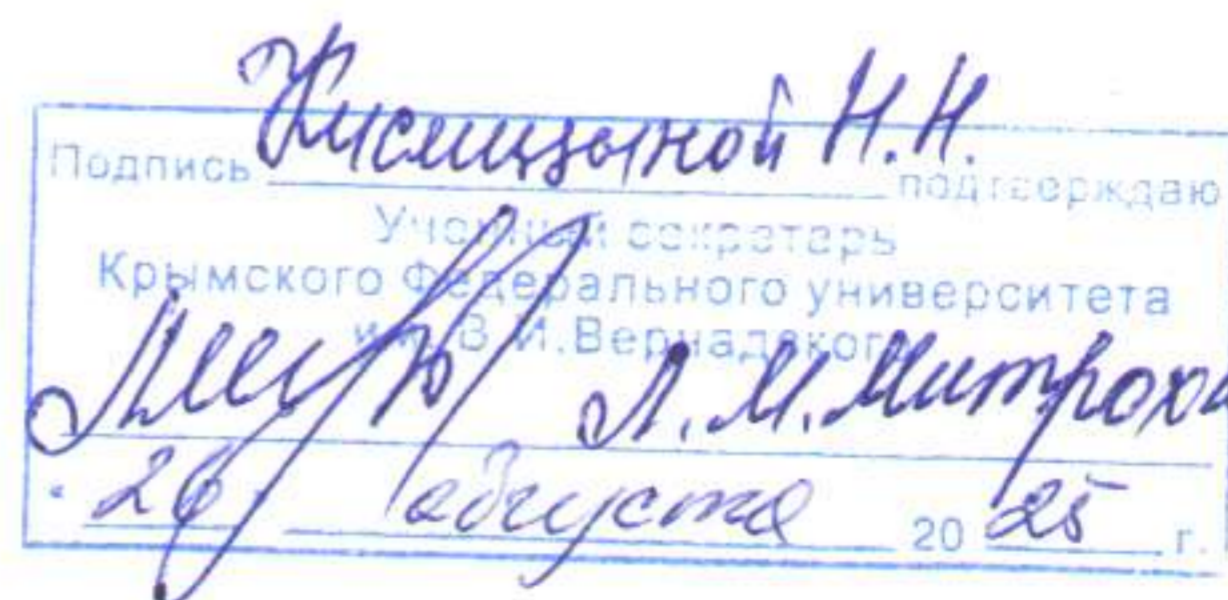
Автор диссертации, Резуненко Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19. – Теория языка), доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Кислицыной Натальей Николаевной.

Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры иностранных языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» 26 августа 2025 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой иностранных языков № 1  
Института филологии ФГАОУ ВО  
«Крымский федеральный университет  
имени В. И. Вернадского»,  
доктор филологических наук, доцент  
Тел.: +7 (978) 829-49-37  
E-mail: nkislitsyn@rambler.ru

Кислицына Наталья Николаевна



**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»).

Адрес: 295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4.

Контактный телефон: +7 (3652) 54-50-36,

e-mail: cfuv@crimeaedu.ru

www: <https://cfuv.ru>