

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Грушевой Марии Игоревны
«Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Армавир, 2025, 169 с.)**

Диссертационное исследование Грушевой Марии Игоревны «Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект» представляет собой системное описание когнитивно-семантических стратегий неологизации словесного состава дискурса моды, лингвистически объективирующее динамику изменения его контента под влиянием потребности современного общества в частой смене образов и моделей стиля жизни. Следует отметить наличие активного научного интереса лингвистов к дискурсу моды. К данному моменту имеются работы, в которых рассмотрен ряд социокультурных характеристик модных практик и включенность текстов о моде в общее информационно-дискурсивное пространство, в том числе, и в сетевые формы коммуникации; при стилистическом анализе текстов авторитетных периодических изданий о моде выявлены признаки языковой динамики и отмечено стремление текстов о моде к неологизации словесного состава. Однако попытки представить системное описание лексико-стилистического состава текстов о моде и соотнести динамичные процессы обновления словесного состава с функционально-прагматической мотивацией дискурса моды остаются малочисленными. Сказанное объясняет **актуальность** этой работы, нацеленной на изучение участия неолексических единиц в отражении маркеров модной идентичности, текущих тенденций и изменений в современных трендах одежды, образе мыслей и моделях поведения, определяющих специфику текстового контента дискурса моды.

Выявив лакуны в исследованиях, связанных с описанием базовых параметров и характеристик дискурса моды, М.И. Грушевая построила собственную программу исследования, основанную на анализе когнитивно-семантических механизмов создания специальной лексики для текстов о моде и уточнении социопрагматических факторов, совместно обосновывающих целесообразность избираемых моделей номинации новых предметов одежды, явлений и трендов для трансляции регулярно изменяющихся критериев модной идентичности в современном веке.

Научная новизна исследования М.И. Грушевой проявляется в следующих позициях:

- в рамках задач диссертации проведено уточнение основных параметров и профильных характеристик дискурса моды; раскрыты социально-

прагматические причины эволюции и динамики его текстового контента; в качестве знаков, объективирующих изменения в сфере моды, выделена лексика, номинирующая постоянно появляющиеся новые предметы и понятия моды; избранный многопараметрический подход эффективен и соответствует принятым в исследованиях, выполняемых в границах современной теории текста и дискурса;

- на основе собранной коллекции неологизмов впервые систематизированы когнитивно-семантические мотивировки, определяющие специфику этого сегмента словесного состава текстов о моде; обоснована прагматическая значимость неологизмов для создания эффекта образности в текстах о моде, а также для реализации имплицитного влияния на осознание значимости периодической смены стиля одежды и внешнего облика;

- выявлены формально-смысловые модели образования номинаций для обозначения новых предметов одежды, явлений и модных трендов в текстах о моде, что, безусловно, расширяет теоретические знания о динамике процессов словообразования под влиянием ситуативных мотивов и функций отдельной разновидности дискурса;

- предложен и апробирован комплекс инструментов анализа текстового контента дискурса моды, основанный на кластеризации когнитивно-семантического состава новой лексики в сфере моды, что обеспечило методологическую основу для установления ранее не описанных стратегий концептуальной метафоризации и метонимизации при номинации новых модных трендов и стилей, брендов и дизайнеров, а также номинаций векторов изменений в модных предпочтениях;

- дискурс-анализ способствовал раскрытию когнитивно-прагматических характеристик и форм тематической специализации неологизмов, в частности, появление новых терминологических единиц для обозначения материалов, способов обработки тканей, описания особенностей гардероба, инноваций в дизайне и технологиях, в том числе, внедрение и языковая адаптация заимствованных терминов и специальных словосочетаний, обосновано влияние цифровых медийных каналов на распространение актуальной информации о моде.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно вносит вклад в развитие положений когнитивной лингвистики и теории дискурса, обосновывает значимость опоры на многопараметрический подход к анализу присутствия языковой единицы в текстовом материале, поскольку результаты работы уточняют представления о связи когнитивно-семантических моделей неологизированных номинаций со спецификой функций и задач отдельной разновидности дискурса. Не менее важен тот факт, что соискателем впервые систематизированы когнитивные мотивировки и прагматические функции неологизмов в сфере моды,

способные раскрыть механизм языковых инноваций во взаимодействии с социокультурным контекстом.

Практическая ценность работы М.И. Грушевой очевидна и подтверждается тем, что предложенная многопараметрическая методика анализа языкового материала и полученные в ходе исследования результаты могут стать основой для компаративного анализа контента дискурса моды в разных языковых культурах с целью уточнения общих закономерностей и специфики неологизации в актуальных сферах моды. Кроме того, выявленные ценностные параметры дискурса моды, его коммуникативно-прагматические задачи могут быть использованы в просветительских и обучающих целях, внедрены в преподавание академических дисциплин в вузе; предложенная методика анализа текстов дискурса моды будет эффективна при обучении основам лингво-дискурсивного анализа, собранная коллекция неологизмов на английском языке может быть оформлена в специализированный справочник дискурса моды.

Оценка обоснованности выводов и достоверности результатов исследования, представленного в данной работе, выявила, что:

- теоретическая основа исследования базируется на интеграции академических достижений в области неологии и когнитивной семантики, лингвопрагматической теории текста. Избранный междисциплинарный подход, основанный на обширном анализе научных источников, включающем общепризнанные работы таких исследователей, как З. Харрис, Т. ван Дейк, Р. Барт, Дж. Лакофф, М. Джонсон, М. Дуглас, К. Пиларчук, Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Сусов, В.И. Карасик, В.В. Катермина, Е.Н. Молодыхенко, В.Е. Чернявская, Л.В. Селезнева, Т.А. Ширяева и др., создает логико-философскую базу для разработки концепции о значимости периодического изучения когнитивно-семантического своеобразия словесного состава группы текстов, относящихся к дискурсу моды, с целью выявления изменений в требованиях к дизайну и технологиям моды, потребительскому поведению;

- в работе системно проанализированы когнитивные механизмы формирования и прагматические функции неологизмов, составляющих тематическое поле текстов о моде, что соответствует современным тенденциям объединения методов и приемов дискурсивной, прагматической и когнитивной лингвистики;

- предложенный междисциплинарный анализ, в том числе с опорой на общую теорию дискурса, лингвопрагматику, когнитивную теорию интеграции и семантической трансформации, подтверждает научную новизну и практическую значимость выводов; полученные сведения о понятийно-семантическом составе текста в поле дискурса моды, выявленные

тематические кластеры единиц языка можно признать языковыми знаками, объективирующими динамику трансформаций потребительского поведения, социальных норм и системы ценностей, заявленных в гипотезе диссертации;

- используемые методы сбора и анализа данных (контекстуально-семантического анализа лексики, анкетирования, интерпретативного и дискурс-анализа текста), а также систематизация результатов через репрезентацию в формате обобщающих таблиц, схем и диаграмм, свидетельствуют о высокой степени достоверности в формулировках когнитивно-прагматических характеристик лексики дискурса моды;

- о достоверности результатов свидетельствуют данные об апробации теоретических и практических составляющих диссертации на разных научных площадках, что подтверждается проверкой публикационной активности автора.

Подчеркну, что данное междисциплинарное исследование объединило представление о социальной мотивированности дискурса моды с когнитивно-семантическим и функционально-прагматическим подходами к его языковой репрезентации, что позволило представить новые данные о динамике и изменчивости современного контента дискурса моды.

Оценивая композиционную организацию диссертации М.И. Грушевой, следует отметить логичное построение, отвечающее поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка литературы по теме работы, словарей и справочных изданий, включающего 139 публикаций, в заключении приводится список источников примеров.

В **первой главе** диссертационного исследования М.И. Грушевой «Дискурс моды и его неологизация: эволюция и основные характеристики» представлены основные теоретические основания к изучению дискурса моды. Систематизация параметров дискурса моды проводится поэтапно с включением принятых в теории дискурса и когнитивной лингвистике методологических подходов. После реферативных обзоров по теме исследования диссертант делает вывод о необходимости уточнения отдельных параметров дискурса моды и, рассматривая социокультурные условия и каналы трансляции информации о моде, общие коммуникативные задачи этой разновидности дискурса, выделяет особую функцию дискурса моды – через описание актуальных форм дизайна и стиля корректировать социальную идентичность (с. 25), предлагает уточненную формулировку признаков и жанров дискурса моды (с. 32-35).

В последующих разделах первой главы дается описание мотивационных механизмов дискурса моды, рассматривается прагма-дискурсивная ценность неологизмов, регулярно появляющихся в текстах о моде с целью номинации новых тенденций, дизайнерских силуэтов, стилей одежды (раздел 1.2), что отражается в процессе «гипертрофированной неологизации» (с. 43), а

изменение модных трендов сопровождается поиском новых терминов и специальных языковых единиц.

На этом основании диссертант поэтапно обосновывает гипотезу исследования о том, что систематизированные группы неологизмов (лингвистические кластеры) по своей семантике соотносимы с динамично меняющимися трендами индустрии моды, предлагает индивидуальную методику объективизации заявленной гипотезы через детальный анализ когнитивных механизмов лингвистического конструирования неологизмов (раздел 1.3) и выявление их прагматической ценности для общего контента дискурса моды (раздел 1.4). Важным для структурирования общей концепции исследования, на наш взгляд, является заключение автора о том, что в смысловом поле дискурса моды потребность в создании новых слов мотивирована необходимостью указания на стили и направления моды, описание видов и разновидностей предметов одежды, дизайна, концепций моды. Отмечается, что конструирование новых единиц опирается на когнитивные механизмы метафоризации и метонимии, раскрытие которых делает возможным уточнение когнитивно-семантической специфики неологизмов и их ассоциативной связи с некоторыми ключевыми сегментами сферы моды.

Во **второй главе** работы «Когнитивно-прагматический анализ неологизмов в дискурсе моды» представлены результаты параметрического анализа собственной коллекции английских неологизмов и контекстов с их присутствием, связанных непосредственно с предметами и форматами моды, некоторыми сферами, соприкасающимися с дискурсом моды. К важным достижениям автора следует отнести стремление систематизировать собранную коллекцию номинаций-неологизмов с опорой на приёмы моделирования морфологических форм новых лексических единиц (раздел 2.1) и провести смысловой анализ метафорических и метонимических моделей, отражающих глубинную семантическую мотивацию их порождения (раздел 2.2). Избранный подход к анализу позволил впервые систематизировать темы концептуальных метафор, ассоциируемых с модой: *мода – это путешествие (fashion is a journey)*, *мода – это язык (fashion is a language)*, *мода – это цикл (fashion is a cycle)*, а также аргументировать правильность положения о том, что изучение глубинных мотивов при создании новых единиц языка помогает выявить инновационные понятия (значимые векторы моды), участвующие в формировании одобряемых социумом норм жизни в отдельный период времени, в частности, обоснование ценности признаков новомодности и престижа.

Для объективизации данных о функциональной значимости новых для представителей современного социума терминов моды автором диссертации было проведено изучение контекстуальных значений единиц из собственной

коллекции неологизмов (общим числом 600) при их включении в тексты о моде (раздел 2.3) и предпринята попытка указать на признаки эксплицитности и имплицитности неолексемы моды в ходе семантической декомпозиции высказывания о моде (с. 99-100). Принимая позицию диссертанта о коммуникативно-прагматической важности дополнительных ассоциаций словесного знака, имплицитно указывающих на актуальные в отдельный период времени предпочтения социума, присутствие которых уточняется на примере таких единиц, как *athleisure*, *Y2K aesthetic*, *cottagecore*, *normcore*, отмечу, что автор на этом останавливается. Не представив вывода о системности, но указав на то, что «различие между эксплицитурой и имплицитурой не жесткое: они взаимосвязаны и взаимодействуют в процессе понимания» (с. 100), автор переходит к следующей проблеме – об условиях принятия и включения в коммуникативную практику неологических единиц дискурса моды «целевой аудиторией». Решая указанную задачу, М.И. Грушевая предлагает критерий прагматической эффективности неологизмов дискурса моды, характеризуемый через «способность реципиента декодировать неологизм, учитывая его морфологическую структуру, семантическую прозрачность и контекстуальные признаки» (с. 107). Для обоснования важности признаков прагматической эффективности представлены результаты опроса респондентов с целью получить их комментарии о понимании значения 20 неологизмов, ассоциируемых с модными тенденциями 2023 – 2025 гг. Полученные сведения обобщены и представлены в формате таблиц и диаграмм в сопровождении кратких комментариев о пользе семантической прозрачности значения новой единицы, балансе между оригинальностью и понятностью ее значения «целевой аудиторией» (с. 102 – 106).

Особую ценность для объективизации результатов исследования, по нашему мнению, представляет раздел 2.5, в котором представлена систематизация данных понятийно-тематического анализа собственной коллекции неолексем, завершившаяся выделением четырех тематических групп, объективирующих следующие составляющие контента моды: (1) «новые модные тренды и стили», (2) «модные бренды и дизайнеры», (3) «изменения в потребительском поведении», (4) «изменения в социальных нормах и ценностях». Данные о тематических разновидностях номинаций в контенте дискурса моды уточняют общие научные представления о логистике выбора когнитивных оснований при решении задачи концептуализации и категоризации инновационных понятий и представлений под давлением социопрагматических обстоятельств публичной коммуникации.

В целом диссертационное исследование М.И. Грушевой представляет собой самостоятельную оригинальную научно-квалификационную работу, посвященную актуальным вопросам когнитивно-прагматической теории

языка и текста, ее результаты обладают ценностью для уточнения центральных положений дискурсоведения.

Многопараметрический подход к изучению особенностей неонаминаций в дискурсе моды, безусловно обоснованный и справедливый, требовал детального описания языковых единиц с учетом их когнитивно-семантических признаков на фоне некоторых социопрагматических факторов, что в отдельных случаях выразилось в явно недостаточном комментировании. В этой связи для уточнения некоторых дискуссионных моментов предлагаю автору дать дополнительные комментарии:

1. При обосновании значимых характеристик дискурса моды диссертант в первом положении, выносимом на защиту, выбирает критерий «динамика неологизации» и обосновывает его перечислением исторических фактов об «эволюции дискурса моды» (с. 9), его медиатизации. Выбор подобного начала вызывает некоторое удивление, поскольку материалом исследования в данной работе были 600 единиц новой англоязычной лексики, появившиеся в дискурсе моды с 2014 г., они собраны из разных источников, также относящихся к современному веку (с. 6-7, с 166-169). На с. 101 представлены данные о комментариях на 20 неологизмов, связанных с модными тенденциями 2023 – 2025 гг. Представляется, что более удачным было бы положение о значимых лингвистических и текстовых характеристиках дискурса моды, его потребительских и иных значимостях.

2. Учитывая полученные в ходе исследования данные о когнитивно-семантических основаниях, на которых строятся значения новых лексических блендов, появляющихся в словесном поле дискурса моды, можно ли уверенно утверждать, что именно эти признаки эксплицируют ценностные смыслы в пространстве коммуникации о моде? Поясните, на основании какого приема анализа Вы, после заключения о том, что «термин *athleisure* <...> имплицитно указывает на принадлежность к определенному социальному слою, представители которого способны позволить себе дорогие дизайнерские спортивные вещи» (с. 100), делаете вывод о том, что он «используются не по прямому назначению, а как элемент стильного образа», ассоциируется с такими социальными ценностями как *роскошь* и *эксклюзивность*.

3. В разделе 2.3. (глава 2) имеется фрагмент текста, в котором предпринимается не вполне удачная попытка уточнить прагматические смыслы, которые транслируют примеры с неолексемами (с. 97 – 101). Напомнив о способности речевых актов транслировать перлокутивные и иллокутивные смыслы, Вы пишете о том, что «использование неологизмов как средств порождения новых значений и обозначений привносит дополнительную сложность в анализ речевых актов» (с. 97), полагая, что их включение в высказывания может приводить к неясности и

неопределённости иллокутивной силы речевого акта, а в динамичных сферах, таких как мода или технология, быть средством «стилистического маркирования, внося элементы новомодности и престижа в дискурс» (там же). На с. 98-99 представлены пять примеров речевых актов *утверждения, описания, оценки, рекомендации, убеждения* с краткими комментариями об эксплицитных и имплицитных компонентах высказывания, о семантической декомпозиции высказывания, далее идет разбор нескольких примеров новых терминов моды с целью указать на наличие глубинных импликаций к социальным ценностям. Уточните научную задачу, которую решает этот фрагмент диссертации. О какой связи между типом высказывания и смысловым блендом, который составляет основу значений многих новых терминов моды, используемых в текстах дискурса моды, Вы планировали сообщить?

4. В работе на с. 100 – 107 при обосновании значимости *критерия прагматической эффективности* представлены сведения о результатах опроса респондентов по поводу «восприятии неологизмов дискурса моды». Однако в тексте диссертации не удалось найти точных пояснений о методике проведения опроса, нет данных о статусе респондентов (англоязычные, читатели или пользователи англоязычного или русскоязычного контента о моде), о цели, с которой предлагалось оценить понимание англоязычного неологизма моды и его примерного эквивалента на русском языке. Чьи комментарии приводятся на с. 104-106?

Вышеприведенные вопросы и комментарии приглашают к научной дискуссии и не умаляют общего положительного впечатления о работе.

Результаты работы прошли апробацию: основные результаты и выводы представлены в 7 научных публикациях, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, автореферат отражает основные выводы и результаты исследования.

Подробное знакомство с текстом работы позволило прийти к заключению: диссертация представляет собой самостоятельный завершённый труд, в котором уточняются положения о семантике и семиотике языковых знаков в аспекте когнитивно-семантического основания при построении словесного состава текстов, фиксирующих динамику модных трендов.

Диссертационное исследование Грушевой Марины Игоревны «Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект» соответствуют направлениям паспорта научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика в пунктах: 2. Направления современного языкознания и используемые в них методы описания языков. Терминологический аппарат лингвистики. Лингвистические модели. Метаязык современной лингвистики; 11.

Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. 13. Теоретические проблемы лексикологии и лексикографии.

Содержание диссертации «Неологизмы дискурса моды: когнитивно-прагматический аспект» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (в ред. 16.10.2024 г.), а ее автор, Грушевая Марина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документах, связанных с защитой диссертации, не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор кафедры теории и практики перевода и лингвистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО «ВолГУ»)

Ильинова Ильинова Елена Юрьевна

«24» февраля 2026 г.

Юридический адрес организации:

400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100

Телефон: 8(8442) 40-55-25

E-mail: ling@volsu.ru

Сайт организации: <https://volsu.ru>

