

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации О.В.Ермакова на тему «Имперская политика России в Финляндии в конце XIX – начале XX вв.: основные тенденции и противоречия», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Данная тема вызывает значительный интерес в современном научном сообществе, поскольку она затрагивает сложные проблемы, связанные с изучением национальной политики России, взаимоотношений имперского центра и окраин, трансформации традиционной имперской доктрины под влиянием процессов модернизации и национализма. Континентальные империи в лице России и Австро-Венгрии создали уникальное сочетание противоречивых процессов, включая развитие поликультурного общества и необходимость укрепления единства империй. Специфика взаимоотношений России и Финляндии заключалась в том, что «окраина» по уровню экономического, политического и культурного развития превосходила «имперский центр». Неслучайно, что Александр I и Александр II рассматривали Великое княжество Финляндское в качестве «лаборатории», где мог формироваться прообраз будущего российского либерализма и парламентаризма. Поэтому обращение О.В. Ермакова к данной теме можно только приветствовать.

Анализ содержания автореферата показал знание диссертантом основных тенденций развития российской и зарубежной историографии по указанной проблематике. Он привлекает различные репрезентативные источники, особенно хотелось бы подчеркнуть использование материалов из фондов Национального архива Финляндии и Российского государственного исторического архива. Данные обстоятельства позволили О.В. Ермакову аргументировано и четко сформулировать объект и предмет исследования, его цель и задачи, научную новизну и положения выносимые на защиту.

Нет оснований для изложения основного содержания работы О.В. Ермакова. Это им обстоятельно сделано в тексте автореферата. Важно отметить ряд ключевых научно-исследовательских проблем, поднятых диссертантом в своем исследовании.

Во-первых, он показывает специфику положения Великого княжества Финляндского в составе России в XIX в. Империи при выстраивании своего курса в отношении княжества приходилось учитывать и находить компромиссы между различными векторами его развития: конституционная

монархия, либерализм, экономическая, по сути, независимость, развитие финского национального движения и тяготение шведской аристократии на Запад. Можно полностью согласиться с автором о том, что империи долгое время удавалось находить разумный баланс, что обеспечивало лояльность местного населения к России.

Во-вторых, О.Е. Ермаков выделяет сложный комплекс причин изменения Николаем II и его окружением политики по отношению к княжеству. Здесь свою роль сыграли как внутривнутриполитические, так и внешнеполитические обстоятельства, которые выделены в тексте автореферата. Однако диссертант показывает отсутствие единства среди правящих кругов России по поводу нового курса в финляндской политике, что определяло его противоречивость и непоследовательность.

В-третьих, соискатель ученой степени, раскрывает основные тенденции и противоречия имперской политики в Финляндии в начале XX в., ее восприятие финляндской общественностью и провал в условиях ослабления России в годы первой русской революции. Это был тревожный сигнал для империи, и что уже проявилось в очередной раз в 1917-1918 гг. О.В. Ермаков показывает обстоятельства реанимации нового курса в 1908 г. и роль в данном процессе П.А. Столыпина. Политические дискуссии 1908-1914 гг. углубляли раскол между Россией и Финляндией, что показывает диссертант.

В-четвертых, О.В.Ермаков не обходит стороной дискуссию о русификаторской сущности политики России в Финляндии в начале XX в. В зарубежной историографии и частично в отечественной этот тезис занимает доминирующее положение. Автор проводит четкую границу, отделяя политику продвижения русского языка и укрепления связей княжества с империей с намерением ассимилировать финнов и шведов. В России, кроме небольшой группы интеллектуалов и общественных деятелей, понимали нереальность такого рода усилий. Для усиления роли империи в жизни княжества более перспективным виделось использование раскола между финским национальным движением и шведской аристократией, решение социальных вопросов финского крестьянства для развития в его среде монархических настроений.

В-пятых, можно полностью согласиться с диссертантом, что России не удалось коренным образом изменить ситуацию в княжестве в свою пользу, несмотря на принятие множества законодательных актов. Свою роль сыграли не только раскол среди правящих кругов России, но и рост сопротивления финляндского общества, его угрожающие масштабы проявились в годы первой русской революции, поддержка финляндской оппозиции влиятельными политическими силами в Европе, российскими либералами и

левыми радикалами, отсутствие среди представителей имперской бюрократии понимания культурных и политических особенностей развития Финляндии.

В заключении О.В. Ермаков подводит аргументированные выводы. Имеющиеся публикации полностью раскрывают основное содержание работы.

В тоже время, из текста автореферата не совсем понятно, удалось ли империи расколоть финляндскую оппозицию по национальному принципу или использовать в своих интересах противоречия между финнами и шведами.

Следовательно, диссертация Олега Владимировича Ермакова на тему «Имперская политика России в Финляндии в конце XIX – начале XX вв.: основные тенденции и противоречия» выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история и соответствует пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). О.В. Ермаков заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой зарубежной истории и  
востоковедения ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»



А.В. Мирошников

Адрес: г.Воронеж, Московский проспект, д.88,  
корпус 8.

Тел. + 7 (473) 221-27-46

e-mail: [av\\_miroshnikov@mail.ru](mailto:av_miroshnikov@mail.ru)

16.02. 2026 г.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<u>Мирошникова А.В.</u>
заверяю	<u>специальным по учебно-метод. работ</u>
<u>М.И. Петрова</u>	<u>Петрова М.В. 16.02.2026</u>
подпись, расшифровка подписи	