

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.398.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 25.04.2025, протокол № 72

О присуждении Халимбековой Эльмире Руслановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Социально-экономическое развитие Османской империи в последней трети XIX-XX вв.» по специальности 5.6.2. «Всеобщая история» принята к защите, протокол № 71 от 12.02.2025 г., диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказом от 31.03. 2015 г. № 306/нк.

Соискатель Халимбекова Эльмира Руслановна, 11 марта 1988 года рождения, в 2010 г. с отличием закончила исторический факультет ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по специальности «История». В 2014 г. окончила аспирантуру Дагестанского государственного университета по научной специальности 07.00.03 Всеобщая история (нового и новейшего периодов). С 2014 г. и по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры востоковедения Дагестанского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре востоковедения Дагестанского государственного университета, Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Мусаева Салихат Ибрагимовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры востоковедения Дагестанского государственного университета.

Официальные оппоненты:

1. Вартаньян Эгнара Гайковна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

2. Дудайти Альберт Константинович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения, доктором исторических наук, профессором Мирошниковым Александром Викторовичем, отмечает новизну исследования. Анализируя экономическое развитие Османской империи и связанные с ним социальные процессы, автор совершенно справедливо уделяет особое внимание культурным, религиозным факторам и подчёркивает их значение в модернизационных и трансформационных процессах, показывая, что модернизация протекала неравномерно и отличалась непоследовательностью и дискретностью, что привело к появлению параллельных и этнических экономик – именно последние, в целом, верно определяются автором одновременно как особенность социального и экономического развития страны, так и препятствие для ускорения его темпов. Положительными сторонами представленной диссертации признается её комплексность, использование относительно разнообразных источников и историографических исследований.

Ведущая организация высказала некоторые замечания:

1. во введении диссертации автор неоднократно использует понятия «народное хозяйство» и «феодализм», а также различные производные от них, что в представленной работе, претендующей на междисциплинарность выглядит несколько архаично.

2. Несмотря на попытки автора привлечь максимально доступную историографию, некоторые работы оказались вне её внимания, что, например, относится к междисциплинарным исследованиям современного болгарского историка А. Везенкова, который занимается проблематикой, близкой к теме представленного диссертационного исследования.

3. Автор, вероятно, следуя за предшествующей историографической традицией, несколько преувеличивает роль религиозного фактора в

социальных и политических противостояниях тюрок-мусульман и христиан, хотя в последние годы были опубликованы исследования, которые представляют более сложную картину конфессиональных и социально-экономических отношений в империи.

4. Справочно-библиографический аппарат, представленный в постраничных сносках, вероятно, следовало подвергнуть большей унификации.

5. В тексте присутствуют орфографические неточности и опечатки, написание некоторых названий банков путём кириллической транслитерации, которые вполне устранимы, если автор планирует дальнейшую публикацию полученных результатов в форме монографии.

Ведущая организация отмечает, что указанные замечания никак не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Э.Р. Халимбековой и могут рассматриваться как пожелания автору в его дальнейших исследованиях. Делается вывод о том, что диссертация соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Результаты диссертационной работы получили апробацию в 7 научных публикациях, 3 из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и составляют общий объем 3,75 п. л.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

1. Халимбекова, Э.Р. Особенности развития банков в Османской империи в середине XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – № 2. – С. 258-264. – 0,75 п.л.

2. Халимбекова, Э.Р. Экономическая модель развития Османской империи в XIX – начале XX века: между модернизацией и традиционализмом / Э.Р. Халимбекова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2024. – № 1. – С. 123-130. – 0,75 п.л.

3. Халимбекова, Э.Р. Основные тенденции развития сельского хозяйства Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. / Э.Р.

Халимбекова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – № 1. – С. 112-120. – 0,75 п.л.

Статьи в других изданиях:

4. Халимбекова, Э.Р. Демографическая ситуация в Османской империи как одно из важнейших условий экономического развития в конце XIX – начале XX в. / Э.Р. Халимбекова // *Флагман науки: научный журнал*. Ноябрь 2023. – СПб.: Изд. ГНИИ "Нацразвитие". – 2023. – №10(10). – С. 102-105. – 0,25 п.л.

5. Халимбекова, Э.Р. Развитие ремесла в Османской империи в конце XIX - начале XX в. / Э.Р. Халимбекова // X Всероссийские (с международным участием) историко-этнографические чтения, посвящённые памяти профессора Магомедова Расула Магомедовича, приуроченные к 50-летию кафедры Истории России и 60-летию исторического факультета Дагестанского государственного университета. – Махачкала: Изд. ДГУ, 2023. – С. 189-191. – 0.25 п.л.

6. Халимбекова, Э.Р. Развитие сельского хозяйства в Османской империи в конце XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // *Вектор научной мысли*. – 2023. – № 4 (4). – С.36-39. – 0,25 п.л

7. Халимбекова, Э.Р. Османская империя и ее внешнеэкономические связи с европейскими державами в конце XIX – начале XX вв. / Э.Р. Халимбекова // *Роль империй нового времени в истории и судьбах народов Кавказа к 250-летию Кючук-Кайнарджийского мирного договора*. Материалы международной научно-практической конференции. Ставрополь, 26-27 сентября 2024 г. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2024. – С. 245-253. – 0.75 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Официальный оппонент Вартаньян Эгнара Гайковна подчеркнула, что проблема экономической модернизации стран Востока демонстрирует возможности и стремление государства к созданию новой экономической модели и развитию связей с другими странами. Турция – ближайший сосед России, сотрудничество двух стран в области экономики является важным фактором стабильности во взаимоотношениях, а знание исторических предпосылок современного экономического развития Турции – условие, способствующее более эффективному взаимодействию в развитии торгово-экономических связей.

Оппонент отмечает, что обращение Э.Р. Халимбековой к проблеме

социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX в., стремление показать процесс модернизации её экономики, соотношение в ней традиционализма и модернизма, способность восточного общества выработать новые подходы к построению современной экономической модели, попытки найти болевые точки в развитии османской экономики заслуживают внимания и представляют не только научный, но и практический интерес.

Оппонент обращает внимание на следующие недостатки диссертационного исследования: 1. При анализе этноконфессионального состава населения империи автор почему-то в сравнительных характеристиках приводит не совсем понятный принцип сопоставления соотношения населения, например, греки, армяне, евреи идут в сравнении не с турками, арабами, албанцами (этнический признак), а с мусульманами (конфессиональный признак). Например,: «В 1912 г. из 416 тыс. чел. жителей Смирны, 244 тыс. чел. составляли греки, 96,2 тыс. чел. мусульмане и 7,6 тыс. чел. армяне. В ... Салониках из 158 тыс. чел., 61,4 тыс. являлось евреями, мусульманами 45,9 тыс. чел. и греками 40 тыс. чел.» (с. 63). Возможно, что такая стратификация дана в источниках.

2. Следовало бы четче обозначить географические рамки исследования. Автор подробно пишет о том, какие территории не рассматриваются в работе в виду их утраты для Османской империи к последней трети XIX в. (с. 6). Указано на то, что в работе рассматриваются территории Албании и Македонии, утерянных после Первой Балканской войны. Но о каких территориях кроме Албании и Македонии идет речь, автор не подчеркивает. Очевидно, о каких территориях может идти речь, тем более, что в тексте диссертации неоднократно эти территории упоминаются, но раз уж существует раздел «Географические рамки», то нужно четко оговаривать территории, которые подвергаются анализу.

3. Работа, безусловно, носит междисциплинарный характер, она включает в себя историю, экономику, статистику, а также, как пишет автор, антропологию. Однако антропологический подход в работе менее выражен. Известно, что двигателем народного хозяйства является человек, но неплохо было бы обозначить более активное участие некоторых конкретных деятелей эпохи в процессе экономического развития империи, чтобы исследование не было «безликим». В работе несколько раз упоминается имя султана Абдул Гамида II, в царствование которого происходят в основном анализируемые события (около трети хронологического периода приходится на годы его

правления), мельком названы Джевдет-паша, Намык-паша, Мидхат-паша, Г.С. Гюльбекян, еще несколько фамилий и практически все.

4. Параграф 2 первой главы озаглавлен «Традиционализм и модернизационные процессы в сельском хозяйстве Османской империи», однако говорить о модернизации в такой консервативной отрасли экономики, как сельское хозяйство, в котором во второй половине XIX в. еще сохранялись феодальные пережитки, натуральное и полунатуральное хозяйства, на наш взгляд еще рано. Тем более, по тексту параграфа это видно и автор отмечает, что технологии и методы ведения сельского хозяйства оставались на низком уровне (с. 66), европейские колонисты стремились применять новую технику и современные методы ведения хозяйства, но многие из них терпели крах, поскольку, цитата автора, «крестьяне на протяжении веков выработали оптимальную модель развития экономики» (с. 67). Да, в империи стали возделываться новые культуры, в частности технические (табак, хлопок), но эти процессы протекали медленно. Может быть целесообразнее говорить о *развитии или ускорении* темпов развития аграрного сектора, но не о модернизации сельского хозяйства в рассматриваемый период.

5. Проявлением некоторой небрежности соискателя является то, что на с. 12 в разделе «Историография вопроса» вместо фамилии Крюковой Альбины Анатольевны написана фамилия Крючкова А.А. Много опечаток, не согласований слов, их повторы. Необходимо было тщательно вычитать текст диссертации.

6. В автореферате можно было подробнее описать практическую значимость исследования. Соискатель ограничился скромной констатацией того, что теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении знаний в современной российской историографии о специфике развития экономики Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. По мнению оппонента, представленная работа может быть использована и в учебном процессе при подготовке общих и специальных лекционных курсов, семинарских занятий, при написании курсовых и дипломных работ и т.д.

По мнению оппонента, приведенные замечания не снижают значения полученных результатов, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве пожеланий в дальнейшем исследовании избранной научной проблемы.

Э.Г. Вартаньян приходит к заключению о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится существенный вклад в изучении истории социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., позволяющий квалифицировать работу как самостоятельное научное исследование, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

В отзыве официального оппонента Дудайти Альберта Константиновича подчеркивается актуальность темы диссертационного исследования, которая определяется современным значением Турции как одного из важнейших геополитических, экономических и культурных партнеров России. Диссертационная работа Э.Р. Халимбековой способствует преодолению упрощенных и односторонних представлений о «восточном деспотизме» и «экономической отсталости» Османской империи, которые долгое время доминировали в популярной и академической литературе. Автор предлагает взвешенное и многомерное видение, раскрывающее, как в условиях внешнего давления и внутреннего сопротивления происходило формирование элементов модернизированной экономики.

Оппонент отмечает, что впервые в отечественной науке дана комплексная оценка социально-экономических процессов в Османской империи сквозь призму взаимодействия традиционализма и модернизации; представлена концепция «экономических идентичностей», демонстрирующая множественность хозяйственных укладов в поликультурной империи; акцентирована положительная роль иностранного капитала как фактора модернизации, а не исключительно экономической зависимости; доказана преемственность между экономической политикой Османской империи и Турецкой республики.

Оппонент отметил следующие недостатки:

1. В некоторых случаях наблюдается дисбаланс между описанием политико-административных процессов и собственно экономической динамики. Представляется уместным большое внимание уделить количественным показателям (например, объемам производства, уровню налогов, торговым балансам).

2. Работа несколько ограничена в анализе источников, связанных с внутренней деловой документацией Османской империи (например, материалы торгово-промышленных палат, внутренней переписки и отчетности).

3. В анализе экономических регионов следовало бы шире представить специфику азиатской и анатолийской части империи в сравнении с балканскими и арабскими провинциями.

По мнению оппонента, диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

На автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве Светланы Алексеевны Хубуловой, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Филиала ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Ессентуки отмечается, что Э.Р. Халимбековой представлен исторический анализ основных направлений развития сельского хозяйства, промышленности и ремесленного производства Османской империи в последней трети XIX – в начале XX вв. Учитывая специфику потребительского рынка Турции, особенностей ведения экономической деятельности на ее территории важно изучать историю развития народного хозяйства страны, поэтому актуальность рассматриваемой проблемы не вызывает сомнений. Замечаний в отзыве нет. По мнению С.А. Хубуловой, диссертационная работа является завершенным и самостоятельно исследованием, полностью соответствующим требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

В отзыве Абдусаламова Магомед Паши Балашовича, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» указывается, что соискатель Э.Р. Халимбекова делает акцент на проблемы развития сельского хозяйства, промышленности, ремесленного производства, на специфику и трудности развития внутренней и внешней торговли страны, создания современной транспортной инфраструктуры и

кредитно-финансовой системы. Работа отличается глубоким анализом исторических источников и четким изложением выводов. Замечаний в отзыве нет. Его автор приходит к выводу о том, что диссертация соответствует квалификационным критериям и заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

В отзыве на автореферат, подготовленном кандидатом исторических наук, старшим преподавателем кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Вирт Николаем Федоровичем подчеркивается научная актуальность исследуемой темы и ее обширная источниковая база. Положительно оцениваются выводы Э.Р. Халимбековой о формировании в условиях поликультурности Османской империи нескольких «экономических идентичностей» и их влияние на общее развитие экономики государства, а также о факторах ограничивающих темпы развития промышленного и ремесленного производства в империи, связанных с внешним экономическим влиянием. В качестве замечаний отмечается: 1) спорное использование термина «деиндустриализация» применительно к процессам, происходившим в Османской империи в первой половине XIX в.; 2) в сносках отсутствует указание даты обращения к электронным ресурсам. По мнению Н.Ф. Вирт диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а Э.Р. Халимбекова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Выбор официальных оппонентов доктора исторических наук, профессора Э.Г. Вартамян, доктора исторических наук, доцента А.К. Дудайти обоснован их высокой профессиональной компетенцией, сферой их научных интересов, наличием публикаций по истории Османской империи в новое время; выбор ведущей организации, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» - как авторитетного образовательного учреждения по изучению востоковедения в следующих областях: история Османской империи в новое и новейшее время, социальная история, история социальных процессов, институтов, структур, социально-экономическая история стран Востока.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведено, впервые в российской историографии, комплексное исследование развития экономики Османской империи в последней трети

XIX – начале XX вв. и экономической доктрины Османов, ориентированной на поддержание стабильности на потребительском рынке, увеличение налоговой базы и недопущение пауперизации населения;

предложена авторская гипотеза, согласно которой выделяется комплекс проблем, не способствовавших активному развитию народного хозяйства страны, включая бюрократизм, коррупцию, слабость судебной системы, неразвитость института частной собственности, неэффективность менеджмента, отрицательное отношение мусульманского населения к современным формам производства, ограниченность рынка труда, нарастание объемов импортных товаров, низкая покупательная способность местного населения, дефицит дешевого кредита, неразвитость транспортной инфраструктуры;

доказано, что наряду с отрицательными проявлениями, иностранный капитал оказывал позитивное влияние на развитие экономики Османской империи, что проявлялось в прямых инвестициях, во внешней торговле, создании современной транспортной инфраструктуры, банковской системы, передаче технологий и управленческих решений, формировании нового менеджмента;

показано, что в последней трети XIX в. народное хозяйство Османской империи переживало глубокий кризис, вызванный как внутренними, так и внешними причинами. Мировой экономический кризис 1873–1896 гг. негативно сказался на аграрном секторе страны, наиболее включенном в мировые экономические связи. Страна лишилась доступа к дешевым кредитам, что привело к ее банкротству. Ситуация усугублялась патриархальным характером производства в большинстве регионов и секторов народного хозяйства империи. Многие представители правящей элиты понимали необходимость экономической модернизации страны;

установлено, что модернизационные процессы в экономике постепенно меняли социальную структуру Османской империи, приводили к развитию промышленного пролетариата и буржуазии. Если традиционно среди представителей торгово-промышленных кругов страны господствовали христиане и евреи, то с конца XIX в. их ряды пополняются мусульманами, в основном турками;

аргументировано подтверждается, что в последней трети XIX – начале XX вв., несмотря на неблагоприятные внешнеполитические условия, господство традиционалистских настроений среди значительной части населения и крайней зависимости от западных государств, Османская

империя переживала период экономического подъема. Не всегда последовательный и динамичный он, тем не менее, способствовал укреплению современных экономических институтов и одновременно внедрял в мусульманское сообщество страны идею неотвратимости и необходимости перемен, что стало магистральным путем развития Турецкой республики после Первой мировой войны;

обоснован вывод о том, что несмотря на все сложности и проблемы в экономическом развитии Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., были достигнуты серьезные успехи: увеличивались объемы производства практически во всех секторах народного хозяйства; росла производительность труда; развивались новые формы и методы организации производства; все большее количество жителей страны включалось в современную экономику. Экономические успехи Турецкой республики отчасти основаны на достижениях Османской империи и на учете негативных аспектов ее развития. Пример Османской империи показывает сложности и непоследовательность движения страны, где мусульмане составляли большинство населения, в сторону создания современной экономики и, в конечном итоге, возможность достижения этой цели.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведен научный анализ развития экономики восточного общества в последней трети XIX – начале XX вв. на примере Османской империи под влиянием капитализма, интеграции в мировые экономические процессы, ослабления способности сопротивляться давлению западных государств и экономической доктрины Османов;

определены механизмы адаптации к новым социальным и политическим условиям различных региональных и этнорелигиозных экономик, что, несмотря на все противоречия, способствовало формированию единого экономического пространства в Османской империи;

представлены обобщения и выводы, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных соотношению модернизационных процессов и традиционализма в экономике Османской империи и их влиянию на формирование идеологии М.К. Ататюрка и развитие Турецкой Республики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на 4 международных и всероссийских конференциях; по материалам

диссертационного исследования подготовлено 7 научных статей, в том числе 3 публикации в журналах, рецензируемых ВАК РФ, общий объем публикаций по теме исследования 3.75 п.л.;

результаты диссертации могут быть востребованы экономическими, общественными и государственными структурами РФ, осуществляющими контакты с Турецкой республикой;

разработаны и внедрены ключевые положения диссертационного исследования, отражающие основные тенденции и противоречия экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв. в учебный процесс Дагестанского государственного университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на доказанные в исторической науке положения об особенностях экономического и политического развития восточных обществ в эпоху капитализма в XVIII – начале XX вв., а также на ключевые положения исторической науки и теории модернизации;

идея базируется на фундаментальных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области истории Османской империи в новое время;

использованы принципы историзма и объективизма.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, систематизация и анализ эмпирического материала, полученного в процессе изучения научных работ, различных видов источников; определение основных характеристик социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.; апробация результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по тематике диссертации.

Все изложенные в диссертации научные результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления обширной источниковой базы и научной литературы.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: 1) соискателю следовало большее внимание уделить влиянию Российской империи на социально-экономическое развитие Османской империи исследуемого периода; 2) значительным потенциалом для продолжения изучения темы обладает вопрос о роли турецкой армии в модернизационных процессах начала XX в.; 3) использование материалов Архива внешней политики Российской империи расширило бы возможности автора при исследовании отдельных аспектов проблемы.

Соискатель Халимбекова Э.Р. частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и четко аргументировала свою авторскую позицию в изучении истории социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв.

На заседании 25.04.2025 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития знаний в области истории социально-экономического развития Османской империи в последней трети XIX – начале XX вв., присудить Халимбековой Эльмире Руслановне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» - 14, «против» - 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор



Крючков Игорь
Владимирович

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Колосовская Татьяна
Александровна

25.04.2025 г.