

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Багияна Александра Юрьевича  
«Лингвистическое моделирование профессиональной идентичности: системный  
анализ когнитивно-дискурсивной матрицы»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.8. Теоретическая, прикладная  
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование А.Ю. Багияна посвящено обоснованию концепции когнитивно-дискурсивной матрицы профессиональной идентичности, что способствует определению механизмов формирования данной матрицы через анализ профессиональной языковой личности в рамках специализированного дискурсивного пространства. Данное дискурсивное пространство в рецензируемой диссертации представляет собой материал для анализа, в качестве которого выступают два исследовательских подкорпуса (письменный и устный) профессионального педагогического дискурса различной жанровой принадлежности: лекции, монографии и учебные пособия, журналы (научные и научно-популярные статьи) ведущих профессиональных издательств и специалистов в области теории и методики преподавания иностранных языков и культур. Ценность диссертации заключается в том, что в центре внимания автора находится феномен, который получает реализацию в различных типах дискурса и имеет широкую аксиологическую маркированность: национальная идентичность, цивилизационная идентичность, региональная идентичность, этническая идентичность, культурная идентичность.

Актуальность рецензируемой диссертации определяет цели и задачи исследования. В первой главе «Идентичность: сущностные свойства и основные характеристики» проведен теоретико-методологический анализ идентичности, охватывающий философские, социологические, психологические и лингвистические подходы; выявлены ключевые идентитарные универсалии, уточнены стратегии идентификации, стратификационные и аксиологические параметры. Вторая глава «Профессиональная языковая личность как основа формирования профессиональной идентичности» посвящена исследованию связи профессиональной идентичности и личности; обоснованию рекурсивной природы профессионального становления через сравнительно-сопоставительный и корпусный анализ понятий «идентичность» и «личность»; рассмотрению того, что личность формирует когнитивный и дискурсивный фундамент профессиональной идентичности, структурируя опыт, речевые стратегии и ценностные ориентации. В третьей главе «Профессиональная языковая личность и профессиональная идентичность: корреляционные аспекты» исследована корреляция профессиональной языковой личности и профессиональной идентичности; доказано, что профессиональное становление обусловлено языковым и когнитивным структурированием деятельности; особое внимание уделено мотивационно-прагматическому уровню, определяющему развитие когнитивных и семантических структур дискурса; выявлены механизмы формирования профессионального сознания и динамика его когнитивно-дискурсивных трансформаций. В четвертой главе «Системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы как основа моделирования профессиональной идентичности» представлена концепция сложной когнитивно-дискурсивной матрицы как механизма моделирования профессиональной идентичности; разработан алгоритм анализа, объединяющий частотный, прагма-аксиологический и концептуальный

метафорический методы; доказано, что профессиональная идентичность формируется в аксиологически нагруженном дискурсивном пространстве и может быть выявлена через терминологическую плотность, когнитивную диффузность и дискурсивную интерференцию.

На наш взгляд, следующие положения работы требуют некоторого уточнения:

– Если профессиональная идентичность репрезентирована средствами языка, то можно ли говорить о взаимосвязи этого феномена с цивилизационной идентичностью? Если да, то в каких отношениях находятся цивилизационная идентичность и профессиональная идентичность?

– Понимая уровень диссертационного исследования и стремление автора к теоретическому обобщению и выработке собственной концепции, вдумчивый читатель ощущает в автореферате нехватку графической репрезентации материала (схемы, модели и пр.) и речевых примеров.

Высказанные вопрос и замечание не влияют на общее впечатление от диссертационного исследования А.Ю. Багияна. Результаты исследования могут эффективно применяться в различных сферах, связанных с профессиональной коммуникацией, обучением и развитием профессиональной идентичности, а также при разработке методологических инструментов анализа дискурсивных и когнитивных процессов. Выводы, к которым приходит автор, заслуживают особого внимания, так как выполнены в итоге тщательно проделанной работы и с привлечением достаточного количества материала. Таким образом, диссертационное исследование Багияна Александра Юрьевича представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а его автор, Багиян Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.01–  
русский язык), профессор кафедры  
«Международные отношения, политология и  
регионоведение»

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет), доцент

КошкарOVA Наталья Николаевна  
24 апреля 2025 г.



454080 Россия, г. Челябинск, пр.Ленина, 76,  
Тел. (351) 267-99-00 E-mail: info@susu.ru  
Сайт: <https://www.susu.ru>  
E-mail: [nkoshka@rambler.ru](mailto:nkoshka@rambler.ru)

ВЕРНО  
Начальник службы  
делопроизводства ЮУФУ  
Н.Е. Цибулина