

*На правах рукописи*



*Куваева Лолита Владимировна*

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ГРАМОТНОСТИ  
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА:  
ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ставрополь – 2025

Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном  
учреждении высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»

**Научный руководитель:** **Саенко Людмила Александровна**  
доктор социологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Дюжакова Марина Вячеславовна,**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор  
кафедры педагогики и методики дошкольного и  
начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный педагогический университет»

**Кекеева Зинаида Очировна**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор  
факультета педагогического образования  
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет  
им. Б.Б. Городовикова»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

Защита состоится «30» июня 2025 г. в 09:30 часов на заседании  
диссертационного совета 24.2.398.10 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1,  
корп. 20, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО  
СКФУ (355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1) и на сайте университета:  
[https://ncfu.ru/upload/medialibrary/cc5/86yq1y2qv95flad8dyslsc4ewxs9732q/Kuvava\\_Dissertatsiya.pdf](https://ncfu.ru/upload/medialibrary/cc5/86yq1y2qv95flad8dyslsc4ewxs9732q/Kuvava_Dissertatsiya.pdf)

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ФГАОУ ВО СКФУ:  
<https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/31420/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.398.10,  
кандидат педагогических наук, доцент



Е.Ю. Литвинова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Жизнь современного общества в различных частях мира сегодня представляет собой постоянный диалог культур. На фоне процесса глобализации, охватывающей все аспекты нашей жизни – экономику, политику, культуру и религию, происходит их интеграция и унификация. При этом стремительное увеличение информационных потоков приводит к фрагментации нашего мировосприятия. В условиях такого дуализма возрастает значение универсальных компетенций, среди которых важное место занимает межкультурная грамотность. Быстрые технологические и научные трансформации заставляют переосмыслить само понятие грамотности, которое многие исследователи рассматривают как постоянно эволюционирующую технологию, подверженную постоянным изменениям.

Вопрос межкультурной грамотности всегда был актуален для систем образования многонациональных государств, таких как Россия, и сегодня его актуальность только возрастает в связи с глобальными трансформациями мирового культурного пространства. В условиях текущих социально-экономических и политических преобразований в стране формируется новая образовательная реальность, для которой характерно усиление этноцентризма в содержании обучения, что при определенных обстоятельствах, может привести к распространению идей изоляционизма и этнокультурной сегрегации. На сегодняшний день проблема межкультурного обучения становится особенно важной для российской системы образования, в том числе, для высших учебных заведений. Направив внимание вузовского обучения на развитие у студентов межкультурной грамотности, можно содействовать созданию условий для интеграции национальной культуры в мировое культурное пространство, не позволяя нивелировать ее уникальность, а у субъектов общения формировать личностные качества, способствующие адекватной речемыслительной и поведенческой деятельности при социальном взаимодействии с представителями других культур.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года нацеливает образовательную систему на: сохранение, распространение и развитие национальной культуры, также на воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России. Она предполагает воспитание граждан с высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную толерантность и уважение к языкам, традициям и культуре других народов. В связи с чем, содержание высшего образования должно быть направлено на развитие у студенческой молодежи понимания культурного многообразия, воспитание уважения как к своей культуре, так и к культуре других народов. Одной из задач современного высшего образования становится подготовка профессионала любого профиля подготовки со сформированной межкультурной грамотностью.

Сложность и многоаспектность задач, связанных с формированием межкультурной грамотности, требуют новых подходов и идей для построения образовательного процесса, основанного на диалоге культур.

В современной системе высшего образования четко прослеживается

тенденция интеграции профессионального и личностного аспектов обучения и его результатов, которая переходит из разряда тенденций в закономерность. Ее основными характеристиками являются взаимосвязь, целенаправленность образовательного процесса, целостность педагогической системы на основе кооперации и сотрудничества. Интегративный подход в формировании межкультурной грамотности студентов позволяет разработать новую модель учебной деятельности, органично вписывающуюся в будущую профессиональную деятельность и систему актуальных потребностей будущего специалиста.

В этой связи назрела потребность изменения образовательного процесса в части корректировки условий формирования межкультурной грамотности студентов на основе интегративного подхода.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В современных исследованиях, как в отечественной, так и в зарубежной науке, большое внимание уделяется межкультурному взаимодействию, где межкультурная грамотность выступает в качестве его основы.

Методологическое осмысление теории межкультурного взаимодействия представлено в работах отечественных и зарубежных авторов: Н.Р. Азизовой, Л.Н. Алешиной, В.С. Библера, О.Б. Большаковой, Н.А. Вялых, Е.В. Григорова, М.В. Дюжаковой, Е.В. Думиной, Е.Б. Журченко, Л.А. Изотовой, Н.М. Лебедевой, Б.Т. Лихачева, Е.В. Мирошниченко, О.Ю. Посуховой, А.И. Приходько, И.Н. Пузенко, А.П. Садохина, Я.С. Самошкиной, П.В. Сысоева, Н.В. Чекрняк, М.Дж. Беннетт, Д.М. Берк, Д.К. Дирдорф, Т. Кантл, Р.П. Харт, Э.Т. Холл, Г. Хофстеде, Б.Х. Шпицберг, О. Шпенглер и др.

Межкультурную грамотность, как основу устойчивого развития общества рассматривают И.А. Зимняя, М.М. Скаткина, Т.П. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин, Т.С. Колябина, А.П. Лиферов, Е.С. Устинова, В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин, О.А. Леонтович и др.

Среди зарубежных исследователей, вопросы межкультурной грамотности разрабатывались Р. Хенви, Н. Селье, А. Люк, В. Каррингтон, Г. Хал, Э. Хирш, Н. Хаттон, Д. Смит Бауэрс, Л. Сало-Ли, Б. Стрит, П. Фрибоди, С. Гайе и А. Гайе, К. Шульц, К. Полистина, Г. Хоффстед, М. Хэйворд и др.

Вопросы организации образовательного пространства в системе высшего образования отражены в трудах В.И. Байденко, А.А. Вербицкого, Э.Ф. Зеер, О.А. Леоновой, А.П. Лиферова, Н.А. Лызь, В.М. Миназовой, М.Н. Певзнер, О.В. Поповой, В.В. Серикова, В.И. Слободчикова, И.Г. Шендрик и др.

Различным проблемам формирования межкультурной грамотности посвящены диссертационные исследования М.А. Голобоковой и Л.И. Чернова, а также научные публикации Е.Б. Журченко, В.А. Карabanовой, А.К. Касьян, К.С. Куликовой, С.И. Оспановой.

Отмечая несомненную значимость представленных исследований, следует признать, что аспекты формирования межкультурной грамотности у студентов вуза недостаточно рассмотрены в современной педагогической науке. В исследованиях комплексно не представлены теоретические основания и практические способы конструирования процесса формирования

межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода, не обнаружено исследований, отражающих модель изучаемого процесса.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил выделить **противоречия**:

– между потребностью государства и общества в формировании межкультурной грамотности студентов и недостаточной разработанностью теоретических и научно-методических аспектов образовательного процесса вуза в решении данной педагогической проблемы;

– между необходимостью формирования межкультурной грамотности студентов и отсутствием действенной модели и программы, позволяющих эффективно реализовать данный процесс в вузе на основе интегративного подхода.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каковы теоретические основы и научно-методические условия формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода?

Таким образом, актуальность темы исследования, выявленные противоречия, недостаточная разработанность проблемы, послужили основанием для определения темы диссертационного исследования: **«Формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход»**.

**Цель** исследования – выявить и обосновать педагогические условия формирования межкультурной грамотности студентов, реализуемой в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода.

**Объект** исследования – процесс формирования межкультурной грамотности студентов.

**Предмет** исследования – педагогические условия процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода.

**Гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода будет наиболее эффективным, если:

– выявленная компонентная структура межкультурной грамотности (когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий компоненты) будет задавать направления организации процесса формирования межкультурной грамотности студентов с учетом интеграции различных видов деятельности (учебной, внеаудиторной, научно-исследовательской, воспитательной, самостоятельной), его содержания, используемых средств и методов, с учетом специфики профессионального образования в вузе;

– эффективность процесса формирования межкультурной грамотности студентов будет усилена за счет интеграции в образовательный процесс педагогических условий, которые основаны на стимулировании внутренней мотивации студентов, вовлечении студентов в различные виды учебной и

внеаудиторной деятельности, взаимодействии вуза с общественными национально-культурными объединениями и расширении содержания учебных дисциплин материалами гуманитарной направленности, отражающими культурное многообразие и межкультурный диалог;

– модель исследуемого процесса будет раскрывать все этапы (диагностический, мотивационно-развивающий, оценочный) формирования межкультурной грамотности студентов, иметь блочно-компонентную структуру (целевой, методологический, организационно-содержательный и результативно-оценочный блоки), интегрировать традиционные и активные методы обучения, опираясь на педагогические стратегии (ориентирование, активизация, скаффолдинг);

– методика, раскрывающая практический план реализации модели, комплексно представленная в программе, будет охватывать четыре модуля (знаниевый, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий), предполагать организацию индивидуальных и групповых проектов, участие студентов в работе дискуссионного и кино клубов, проведение экскурсий, круглых столов, конференции, насыщение учебных дисциплин материалами национально-культурного контекста;

– результативные ориентиры в виде компонентов, критериев и соответствующих им показателей, а также разработанного диагностического инструментария будут служить основой для осуществления контроля сформированности межкультурной грамотности, эффективности межкультурной коммуникации студентов.

В соответствии с целью и гипотезой, определены следующие **задачи** исследования:

1. Выявить сущность, содержание и структуру понятия «межкультурная грамотность».

2. Определить педагогические условия, способствующие совершенствованию процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза, посредством повышения его эффективности.

3. На основе интегративного подхода разработать и реализовать в образовательном пространстве вуза модель формирования межкультурной грамотности студентов.

4. Экспериментально проверить эффективность модели на основе программы, интегрирующей различные виды образовательной деятельности студентов в вузе.

**Методологическую основу** исследования составили:

– интегративный подход, рассматривающий образовательный процесс как результат педагогической (межпредметной, межличностной, учебно-воспитательной и др.) интеграции (Н.С. Антонов, Л.А. Ермакова, И.А. Зимняя, З.Ш. Каримов, В.Ф. Тенищева, Н.К. Чапаев и др.);

– системный подход, представляющий педагогический процесс в виде комплекса взаимосвязанных элементов (И.В. Блауберг, С.В. Дармодехин,

Е.В. Иванов, Э.Г. Юдин и др.);

– культурологический подход, представляющий культуру как систему, которая формирует мышление, поведение и взаимодействие с окружающим миром (Т.Б. Алексеева, Г.И. Гайсина, Ф.А.В. Дистерверг, Н.Б. Крылова, Ю.М. Лотман, В.А. Сухомлинский, Г.П. Щедровицкий и др.);

– цивилизационный подход, раскрывающий совокупность особенностей духовной жизни, мировоззрения, исторического развития, географического расположения, своеобразия обычаев и традиций, как составляющих понятия культура (Б.М. Бим-Бад, В.В. Библихин, И.В. Блауберг, В.П. Бекетова, Н.А. Данилевский, Б.Г. Корнетов, А.С. Панарин, С. Хантингтон и др.)

– компетентностный подход, обеспечивающий функционирование системы профессионального образования в соответствии с современными требованиями (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской и др.)

– личностно-ориентированный подход, учитывающий индивидуальные особенности, склонности и интересы обучающихся (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.).

**Теоретическую основу исследования** составили: основополагающие принципы реализации интегративного подхода в образовании (М.Н. Берулава, В.В. Белоус, И.В. Боязитова, Л.Ю. Круглова, А.П. Лиферов, В.М. Швецова и др.); концептуальные основы теории диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.М. Верещагин, Н.А. Демченко, Е.В. Думина, И.Н. Иванова, Б.Т. Лихачев, В.А. Маслова, О.Ю. Посухова, А.И. Приходько, Е.Ю. Рогачева, Е.В. Семенова, П.В. Сысоев, Л.И. Чернов, Дж. Пайк, Д. Селби, Н. Селье, Ф. де Соссюр, К.А. Тай, А. Фантини, О. Хеффе, Р. Хенви, О. Шпенглер и др.), положения теории межкультурного диалога и межкультурной коммуникации (Н.Р. Азизова, О.Б. Большакова, М.А. Бульцева, Н.А. Вялых, Н.Д. Гальскова, В.А. Гончарова, Е.В. Григоров, Н.А. Демченко, М.В. Дюжакова, О.В. Евдошенко, Л.А. Изотова, О.А. Леонтович, Е.В. Мирошниченко, Л.И. Переславцева, А.П. Садохин, Я.С. Самошкина, Г.У. Солдатова, В.П. Фурманова, А.Б. Хромов, К. Леви-Стросс, С. Хантингтон, А. Бергсон, Э. Холл, Г. Трэйгер и др.), положения теории межкультурной грамотности (М.А. Голобокова, Е.Б. Журченко, В.А. Карабанова, А.К. Касьян, К.С. Куликова, С.И. Оспанова, Л.И. Чернов, Р. Хенви, Н. Селье, А. Люк, В. Каррингтон, Г. Хал, Э. Хирш, Н. Хаттон, Д. Смит Бауэрс, Л. Сало-Ли, Б. Стрит, П. Фрибоди, С. Гайе и А. Гайе, К. Шульц, К. Полистина, Г. Хоффстед, М. Хэйворд и др.), теории организации образовательного процесса в профессиональном образовании (В.И. Андреев, О.А. Александрова, В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, Н.П. Клушина, Н.А. Лызь, В.М. Миназова, Е.Н. Николаева, М.Н. Певзнер, О.В. Попова, Ю.В. Сорокопуд и др.); методология организации педагогического исследования (Н.М. Борытко, М.А. Ерофеева, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.И. Михеев, А.А. Петрусевич, В.И. Писаренко, В.И. Тесленко и др.).

#### **Методы исследования:**

– теоретические: структурно-содержательный анализ научных источников, системный анализ понятий и определений; синтез и алгоритмизация; обобщение

результатов исследования; систематизация полученных данных; моделирование изучаемого процесса;

– эмпирические: опросные методы, педагогический эксперимент; математическая и статистическая обработка данных.

**Экспериментальная база исследования:** АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь. На этапе пилотажного исследования в анкетировании приняли участие 218 студентов. В экспериментальной работе были задействованы 114 студентов 2-3 курсов социально-психологического факультета: экспериментальная группа – 58 студентов, контрольная группа – 56 студентов. Таким образом, общее число студентов – участников эксперимента составило 332 чел., а также было задействовано 4 преподавателя, 2 куратора учебных групп.

#### **Основные этапы исследования.**

Первый этап (2020-2022) – теоретический. На данном этапе проведен анализ научной литературы по проблеме исследования, выявлены противоречия и сформулирована научная проблема, определен методологический аппарат. Результаты теоретического этапа: определены компоненты структуры межкультурной грамотности; разработана модель процесса формирования межкультурной грамотности студентов в вузе; выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность изучаемого процесса; предложен диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности межкультурной грамотности студентов; проведена диагностика по выявлению начального уровня сформированности межкультурной грамотности у студентов; разработана программа, являющаяся содержательно-технологической основой внедрения модели в образовательный процесс вуза.

Второй этап (2023-2024) – экспериментальный. Данный этап направлен на проверку исследовательского замысла, отраженного в гипотезе исследования. Результаты экспериментального этапа: осуществлено внедрение разработанной модели в образовательный процесс вуза на основе программы; реализованы педагогические условия; проведена промежуточная диагностика сформированности межкультурной грамотности, которая показала положительную динамику; проведен охват различных видов деятельности студентов (учебная, исследовательская, коммуникативно-рефлексивная, аналитическая).

Третий этап (2024-2025) – обобщающий. На данном этапе осуществлялась аналитико-прогностическая работа с данными, полученными в ходе эксперимента. Результаты обобщающего этапа: сравнение данных, полученных при первичной и итоговой диагностике сформированности межкультурной грамотности студентов; применение математических и статистических методов обработки результатов исследования; обобщение результатов; оценка эффективности проделанной работы, в соотношении с выдвинутой ранее гипотезой; формулирование основных выводов; оформление результатов исследования в виде диссертационного исследования.

**Научная новизна** данного исследования состоит в следующих ключевых аспектах:

- уточнено понятие «межкультурная грамотность» как целостного интегративного качества личности, целенаправленно формируемого в образовательном пространстве вуза; определены компоненты структуры межкультурной грамотности: когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий;

- разработана модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода, представляющая совокупность четырех блоков (целевого, методологического, организационно-содержательного и результативно-оценочного), что способствует: повышению уровня знаний студентов о разнообразии культур; формированию положительного отношения к межкультурному взаимодействию; формированию универсальных компетенций студентов вуза; формированию и развитию отдельных компонентов в структуре межкультурной грамотности;

- определены педагогические условия, направленные на повышение эффективности процесса формирования межкультурной грамотности студентов, охватывающие мотивационную сферу личности студента, учебную работу, культурно-досуговую деятельность, партнерство вуза с общественными национально-культурными объединениями, что обеспечивает системную интеграцию;

- разработана программа, отражающая педагогические стратегии и являющаяся технологическим инструментом (формы, методы, средства, технологии) по внедрению в образовательный процесс вуза модели и педагогических условий.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в обогащении педагогического знания, в частности:

- педагогические системы профессионального образования: обоснованы педагогические подходы и средства к построению процесса формирования межкультурной грамотности в учреждениях высшего профессионального образования на основе интегративного подхода;

- теория профессионального воспитания: уточнено содержательное наполнение и выявлены сущностные характеристики понятия «межкультурная грамотность», выявлены структурные компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий;

- теория и практика профессионального образования: разработана модель процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода;

- педагогика профессионального образования: подтверждена необходимость интеграции комплекса подходов (интегративного, системного, культурологического, цивилизационного, компетентностного и личностно-ориентированного), как методологической основы формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза;

- технологии профессионального образования: доказана необходимость

интеграции разнообразных форм организации педагогического процесса в образовательном пространстве вуза, согласно педагогическим стратегиям (ориентирование, активизация, скаффолдинг), обеспечивающих формирование межкультурной грамотности студентов вуза.

**Практическая значимость** исследования заключается в:

- разработке и использовании в образовательной практике диагностического инструментария, обеспечивающего отслеживание динамики сформированности компонентов межкультурной грамотности по компонентам (когнитивному, мотивационно-ценностному, рефлексивно-оценочному, поведенческому), критериям и их показателям, обеспечивающим надежность оценки и контроля сформированности общего уровня межкультурной грамотности студентов;

- определении уровней (низкий, средний, высокий) и их характеристики по шкалам, позволяющим оценить уровень сформированности межкультурной грамотности студентов вуза;

- разработке и реализации в образовательной практике вуза интеграционной программы «Межкультурная грамотность», охватывающей планирование и содержание работы студенческих клубных объединений, аудиторных занятий и внеаудиторных мероприятий.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается: всесторонним анализом научных исследований отечественных и зарубежных авторов; использованием научно-обоснованных фактов; логикой построения теоретического и эмпирического исследования; экспериментальной проверкой выдвинутой гипотезы; репрезентативной выборкой; корректным использованием диагностического инструментария; объективным анализом результатов первичной и итоговой диагностик; использованием математических и статистических методов (t-критерий Стьюдента) обработки данных.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Межкультурная грамотность – это интегральное качество личности – представителя определенной национальной культуры, сформированное на основе знаний и собственного опыта, проявляющееся в понимании, уважении и принятии многообразия культур и традиций, поведенческих моделей, проявляемое через интерес и эмпатию, готовность к сотрудничеству, реализуемое в процессе межкультурной коммуникации. Структурно «межкультурная грамотность» содержит компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий. Межкультурная грамотность может быть сформирована на высоком, среднем и низком уровнях.

2. Педагогические условия, обеспечивающие повышение эффективности процесса формирования межкультурной грамотности студентов на основе интегративного подхода, следующие: стимулирование внутренней мотивации студента к повышению своей культурной грамотности; вовлечение обучающихся в работу студенческого клуба, как особого образовательного пространства формирующего межкультурную грамотность; взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями; введение в

содержание дисциплин национально-регионального компонента. Данные условия выполняют функции: информационно-сигнальную, компенсаторную, интегративную, деятельностьно-коммуникативную, регулирующую, рефлексивно-оценочную и прогностическую.

3. Модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода состоит из нескольких структурных блоков: целевого (определение цели и задач исследования, определен социальный заказ); методологического (методологические подходы и педагогические принципы), организационно-содержательного (педагогические стратегии, педагогические условия, этапы, формы, методы, средства, отраженные в содержании программы, направленной на развитие компонентов межкультурной грамотности), результативно-оценочного (критерии, уровни и показатели, предполагаемый результат). Внедрение модели осуществляется в три этапа: диагностического, мотивационно-развивающего и оценочного. Педагогические стратегии, задающие выбор содержания и организационных элементов модели: ориентирование, активизация и скаффолдинг. Модель обладает свойствами: управляемости, интегративности и вариативности.

4. Практическая реализация модели процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза обеспечивается программой, охватывающей различные виды деятельности студентов: учебную, воспитательную, самостоятельную, внеаудиторную, учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую. Программа содержит: цель; задачи; образовательные модули, охватывающие планирование и содержание аудиторной и внеаудиторной работы; деятельность студенческих объединений и работу с общественными национально-культурными объединениями, а также методическое обеспечение по всем видам деятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались на научных семинарах кафедры социально-гуманитарных дисциплин Северо-Кавказского социального института, кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик Ставропольского государственного педагогического института, а также представлены на научно-практических конференциях разного уровня:

– международных: «Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения» (Дербент, 2020); «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии» (Орел, 2021); «Антропологическая миссия российского учительства» (Ставрополь, 2022); «Многоуровневая языковая подготовка в условиях поликультурного общества» (Казань, 2024);

– всероссийских: «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования» (Ставрополь, 2020); «Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс» (Борисоглебск, 2021); «Современная наука: от теории к практике» (Москва, 2022); «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (Ставрополь, 2023),

«Общество и личность: проблемы гуманизации в эпоху цивилизационного кризиса» (Ставрополь, 2023).

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования в следующих пунктах: 15. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательные программы профессионального образования; 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

**Публикации.** Результаты исследовательской работы представлены в 21 научной публикации автора, 5 из которых в рецензируемых журналах ВАК РФ. Общий объем публикаций (авторский объем текста) составляет 5,96 п.л. (в том числе, статьи в журналах, рецензируемых ВАК РФ – 2,16 п.л.).

**Структура и объем диссертационного исследования.** Работа состоит из введения и двух глав, списка научной литературы и источников (205 источников, 29 из которых – иностранная литература), приложений. В 23 таблицах и 19 рисунках представлены систематизированные данные результатов теоретического и эмпирического исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика степени разработанности проблемы; определены цель, объект, предмет исследования, выдвинута гипотеза исследования и поставлены задачи; раскрыты методологические основы работы, определены научная новизна и теоретическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретические основы формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода»** представлена сущностная характеристика понятия «межкультурная грамотность», выявлены и описаны компоненты межкультурной грамотности, определены методологические основы, педагогические условия, разработана модель процесса формирования межкультурной грамотности студентов.

Отмечено, что в России реализуется комплекс законов и программ, которые направлены на развитие межкультурной компетенции и межкультурной грамотности. В частности, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает требования к уровню образования в области межкультурной коммуникации. В рамках данного закона, осуществляется деятельность по разработке и внедрению нормативов по межкультурной компетенции, которые включаются в образовательные программы на всех уровнях образования – от начальной школы до высшего образования. Значительную поддержку получили от государства программы, направленные на

развитие межкультурной грамотности. Например, программа «Развитие межкультурной коммуникации в России на 2019-2025 годы» направлена на поддержку проектов, способствующих улучшению взаимопонимания международных и межэтнических групп.

В настоящее время для выпускников бакалавриата установлены универсальные компетенции (способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3); способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном языке РФ и иностранных языках (УК-4); способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5)), что нацеливает на формирование межкультурной грамотности как основы в развитии указанных компетенций.

В настоящее время учеными (И.А. Зимняя, М.М. Скаткина, Т.П. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин, В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин, О.А. Леонтович, Р. Хенви) рассматриваются различные аспекты (трактовка, сущностное содержание, методы формирования и т.д.) понятия «межкультурная грамотность».

Понятие грамотности, безотносительно культуры, имеет узкую трактовку, поэтому в данном исследовании оно рассматривается как «культурная грамотность». Понятия культура и грамотность находятся в непосредственной взаимосвязи. Грамотность является одним из основных компонентов культуры. Грамотность предполагает не просто умение писать и читать, но и умение выражать свои мысли правильно и точно. Культура, в свою очередь, включает в себя знания и нормы поведения в обществе, которые в значительной степени зависят от уровня грамотности личности. Чем выше грамотность человека, тем более высокий уровень культуры ему присущ, поскольку ему проще точнее выражать свои мысли и переживания. Такие люди часто владеют богатой лексикой и правильной грамматикой, что обеспечивает более глубокое понимание окружающего мира и помогает строить успешные гармоничные отношения в обществе. Таким образом, грамотность и культура неразрывно связаны и являются важными составляющими развития личности и общества в целом.

Межкультурная грамотность включает в себя навыки и знания, необходимые для эффективного взаимодействия между людьми разных культур. К ним относятся:

1) знание и понимание культурных различий: важно знать и понимать различия в языке, обычаях, традициях, верованиях, ценностях и нормах поведения в разных культурах;

2) умение адаптироваться: межкультурная грамотность включает в себя способность адаптироваться к культурным различиям и находить общий язык с представителями других культур;

3) толерантность и уважение: межкультурная грамотность базируется на толерантности и уважении к другим культурам и людям, которые представляют эти культуры;

4) коммуникационные навыки: межкультурная грамотность включает в себя умение эффективно коммуницировать с людьми из других культур, особенно в непривычных ситуациях;

5) готовность к изучению новых культур: межкультурная грамотность также означает готовность изучать и познавать новые культуры и обычаи.

Формирование межкультурной грамотности является основой социокультурного развития личности, понимающей и принимающей особенности различных культур, обычаев и традиций народов, населяющих нашу страну, что выступает основной задачей воспитания в системе образования. Создание в образовательной организации специфического внутреннего «культурного пространства», будет способствовать межкультурному и международному пониманию и взаимодействию.

В работе обосновано, что период студенчества является наиболее благоприятным периодом для формирования межкультурной грамотности у студентов вуза. Определены две основные группы особенностей студенческой молодежи: социальные и психолого-педагогические.

Выделены компоненты, критерии и показатели межкультурной грамотности: когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий (табл. 1).

Обосновано, что формирование межкультурной грамотности студентов в образовательной среде вуза должно проходить целенаправленно, планомерно и системно.

Таблица 1 – Структурные компоненты, критерии и показатели межкультурной грамотности

<b>Компоненты</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Когнитивный	Знаниевый	Знания о культуре, традициях, истории, религии, литературе, кино, языке и поведенческих моделях, межкультурная осведомленность.
Мотивационно-ценностный	Адаптивный	Ценности, желание понять другую культуру, желание взаимодействовать.
Рефлексивно-оценочный	Личностный	Личностные характеристики: эмпатия, рефлексия, толерантность, готовность к компромиссам.
Поведенческий	Практический	Коммуникативные умения, лингвистическая компетенция.

Результативность изменений в области личностного и профессионального роста будет зависеть от созданного в образовательном учреждении образовательного пространства и динамики педагогических процессов. Данные показатели достигаются посредством опоры на интегративный подход. Интеграция предполагает не простое суммирование отдельных компонентов, а их взаимосвязанную и взаимодополняющую организацию. Опираясь на исследования А.С. Андреева, А.П. Лиферова, В.М. Швецовой определено, что суть интегративного подхода заключается в синергетическом объединении различных ресурсов, что требует разработки комплексных программ,

сочетающих теоретическую подготовку с практическими занятиями, моделирующими реальные ситуации межкультурного взаимодействия. Кроме того, интегративный подход будет аккумулировать в образовательном пространстве вуза различные иные подходы, принципы и педагогические условия, обеспечивающие положительный эффект в процессе формирования межкультурной грамотности студентов.

Таким образом, интегративный подход в процессе формирования межкультурной грамотности обеспечивает создание благоприятной образовательной среды, способствующей максимальной реализации потенциала каждого студента и формированию компетентного специалиста, способного эффективно взаимодействовать в мультикультурной среде.

Исходя из психолого-педагогических и социальных особенностей студенчества, возможностей образовательного пространства вуза, сконструирована модель формирования межкультурной грамотности студентов на основе интегративного подхода. В основу разработки модели положены интегративный, системный, культурологический, цивилизационный, компетентностный и личностно-ориентированный методологические подходы и педагогические принципы: гуманизации, демократизации, целостности и интеграции, культуросообразности, мультикультурности, личностно-ориентированного образования.

Модель состоит из четырех блоков: целевой, методологический, организационно-содержательный, результативно-оценочный (рис. 1).

Целевой блок включает в себя социальный заказ (требования ФГОС), цели и задачи реализации модели.

Методологический блок представлен методологическими подходами и педагогическими принципами.

Организационно-содержательный блок объединяет следующие элементы: компоненты межкультурной грамотности; педагогические стратегии, задающие общее направление исследуемого процесса; содержание программы, включающей основные технологические составляющие: формы, методы и средства.

Результативно-оценочный блок представлен критериями и уровнями сформированности компонентов межкультурной грамотности у студентов вуза, а также диагностическим инструментарием, обеспечивающим контроль развития заданных качеств.

В целях определения уровня сформированности каждого компонента межкультурной грамотности студентов вуза определены критерии (знаниевый, адаптивный, личностный, практический) и уровни (высокий, средний, низкий).

Комплекс педагогических условий обеспечивает эффективность внедрения модели в образовательный процесс вуза.

Реализация модели формирования межкультурной грамотности студентов вуза осуществляется в три этапа: диагностический, мотивационно-развивающий, оценочный.

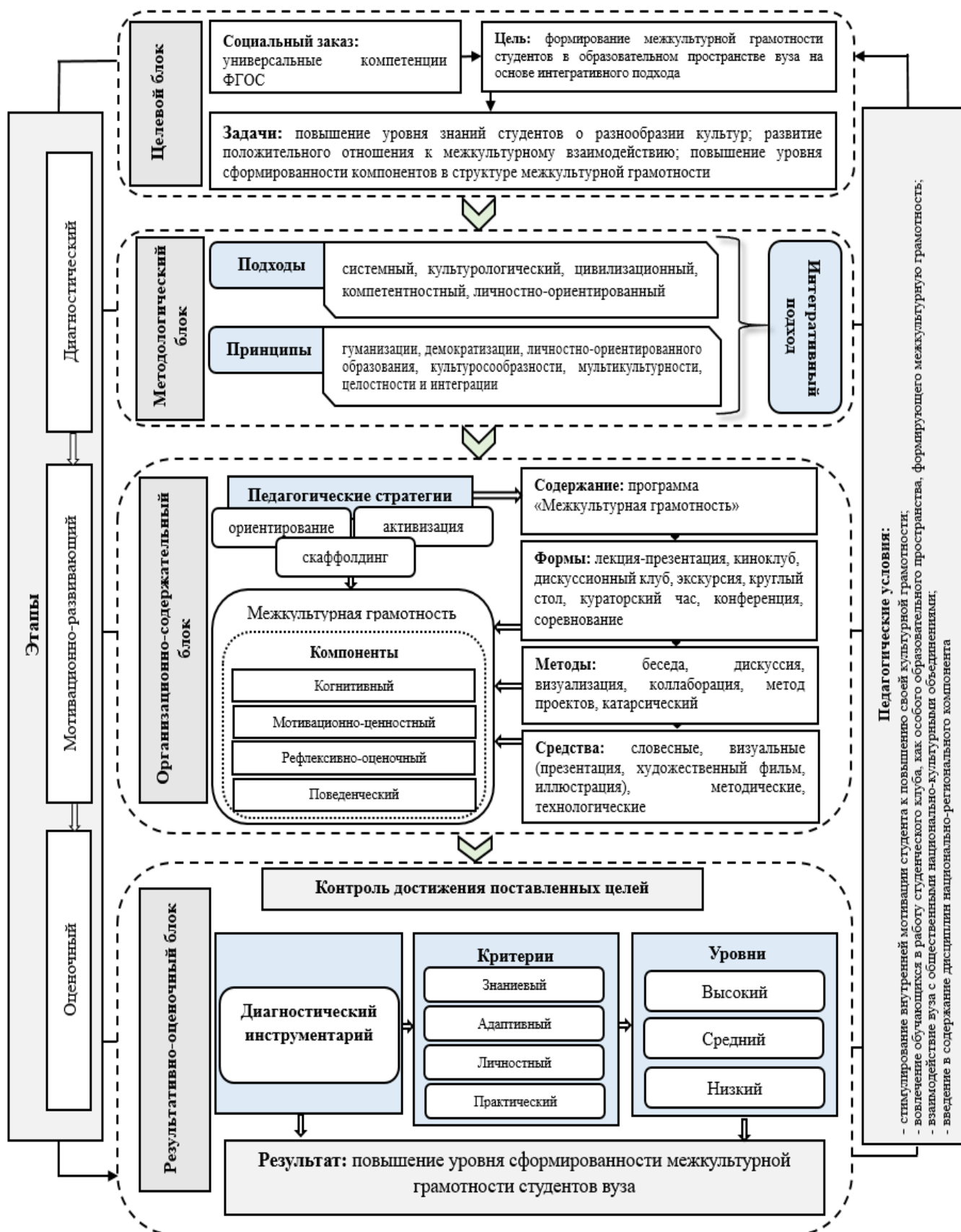


Рисунок 1 – Модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода

**Во второй главе «Организация и результаты экспериментальной работы по формированию межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода»** представлены организация, ход и содержание экспериментальной работы, а также описаны основные результаты эмпирического исследования.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь. На этапе пилотажного исследования в анкетировании приняли участие 218 студентов. В экспериментальной работе были задействованы 114 студентов 2-3 курсов социально-психологического факультета: экспериментальная группа – 58 студентов, контрольная группа – 56 студентов. Таким образом, общее число студентов – участников эксперимента составило 332 чел., а также было задействовано 4 преподавателя, 2 куратора учебных групп.

Предварительное пилотажное исследование позволяет протестировать методику, выявить возможные проблемы и скорректировать подходы до начала основного эксперимента. В опросе (пилотажный этап) приняли участие 218 студентов, обучающихся на 3-4 курсе Северо-Кавказского социального института факультетов: социально-психологический, экономический и юридический. Ответы представлены в процентах от общего числа участников. Опрос был проведен в апреле-мае 2023 года.

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы:

- большинство студентов (76,6%) осознают важность межкультурной грамотности для своей будущей профессии, что свидетельствует высоком значении культурного обмена;

- 72% опрошенных выразили интерес к изучению других культур, что подтверждает наличие мотивации к расширению знаний и навыков в этой области;

- 65,1% студентов предпочитают интерактивные методы, что указывает на необходимость использования современных и активных методов в образовательном процессе;

- 60,1% участников ожидают, что в вузе будут проводиться мероприятия, направленные на развитие межкультурной грамотности, что подтверждает необходимость внедрения практико-ориентированных программ.

Результаты послужили основой для организации эксперимента по формированию межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода.

Экспериментальная работа осуществлялась в ходе трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе – определены группы студентов, участников эксперимента: контрольная и экспериментальная. Проведена первичная диагностика уровня сформированности межкультурной грамотности у студентов. Диагностический инструментарий согласно компонентам межкультурной грамотности, представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Соотношений компонентов межкультурной грамотности и диагностических методик

<b>Компонент</b>	<b>Диагностический инструментарий</b>
Когнитивный	Опросник «Культура и традиции народов России и мира» (Л.В. Куваева), состоящий из двух блоков: 1) блок «Знание культуры и традиций народов Северного Кавказа и России»; 2) блок «Знание культуры и традиций народов мира».
Мотивационно-ценностный	Опросник «Нужны ли нам знания чужих культур и традиций?» (Л.В. Куваева) Эссе «Как вы относитесь к этноцентризму?»
Рефлексивно-оценочный	Опросник «Пятифакторная модель» (Big 5), в адаптации А.Б. Хромова, шкала экстраверсия, доброжелательность, открытость; Опросник диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов) Опросник эмоциональной эмпатии (Emotional Empathic Tendency Scale, EETS, А. Мехрабиан, Н. Эпстайн)
Поведенческий	Опросник «Шкала культурного интеллекта» CIS (адаптация Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворовой); Тест на принятие решения в определенных ситуациях межкультурного общения. (Л.В. Куваева)

Диагностические методики были адаптированы согласно возрасту участников экспериментальной работы, уровню и объему их знаний, социально-психологическим особенностям студентов.

На формирующем этапе осуществлялось внедрение модели посредством программы «Межкультурная грамотность», интегрирующая в себе формы, методы, средства, опирающаяся на педагогические стратегии, заявленные в модели. Согласно выбранным стратегиям, соотношение методов и форм, используемых в модели, представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Соотношение форм и методов, используемых при реализации модели, согласно педагогическим стратегиям

<b>№ п/п</b>	<b>Педагогические стратегии</b>	<b>Методы педагогического влияния</b>	<b>Формы организации образовательного процесса</b>
1	Ориентирование	Беседа	Семинар / практикум; кино клуб; дискуссионный клуб; кураторский час; круглый стол;
		Визуализация информации	Семинар / практикум; экскурсия; кино клуб;
2	Активизация	Дискуссия	Дискуссионный клуб; кино клуб; круглый стол; конференция;
		Катарсический метод	Семинар / практикум; кино клуб;
		Метод проектов	Проектная деятельность;
3	Скаффолдинг	Воспитывающая ситуация	Дискуссионный клуб;
		Коллаборация	Проектная деятельность; консультирование.
		Метод проектов	

Программа «Межкультурная грамотность» реализовалась в рамках всего образовательного пространства вуза: учебной деятельности, воспитательной работы и самостоятельной работы студентов. Реализация Программы осуществлялась на двух уровнях: аудиторные занятия (кураторский час, семинары по дисциплинам «Иностранный язык», «Социология», «Философия», «Конфликтология», «Деловое общение»), внеаудиторная деятельность (самостоятельная работа, воспитательные мероприятия). Таблица 4 отражает виды деятельности студентов и их содержание.

Таблица 4 – Виды и содержание образовательной деятельности студентов экспериментальной группы

№ п/п	Виды деятельности студентов	Содержание деятельности
1.	Учебный процесс	Перечень дисциплин 2-3 курсов обучения, в рабочие программы которых включены вопросы, связанные с межкультурной грамотностью: «Иностранный язык», «Социология», «Конфликтология», «Деловое общение», «Философия».
2.	Воспитательная работа	Кураторские часы; дискуссионный клуб «Культурный диалог», киноклуб «Зеркало».
3.	Самостоятельная работа	Выполнение индивидуальных и групповых проектов (проектная деятельность), подготовка к круглым столам «Традиции и современность: народные промыслы как новый модный тренд» и «Культура и традиции народов Ставрополья».
4.	Внеаудиторная работа	Совместные мероприятия и встречи с представителями общественных национально-культурных объединений; экскурсии; участие в этнографическом фестивале, викторина «Быт и традиции народов России».
5.	Научно-исследовательская работа	Подготовка эссе, написание статей о традициях, культурных особенностях народов Кавказа, участие в конференции «Культурное разнообразие Северного Кавказа: традиции и современность».

На контрольном этапе эксперимента проведена итоговая диагностика уровня сформированности межкультурной грамотности студентов по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Сравнение показателей первичной и итоговой диагностик, позволяет заключить о положительном векторе динамики развития по каждому из компонентов.

В диаграмме на рисунке 2 отражены результаты первичной и итоговой диагностики межкультурной грамотности студентов вуза по показателям двух групп: экспериментальной и контрольной.

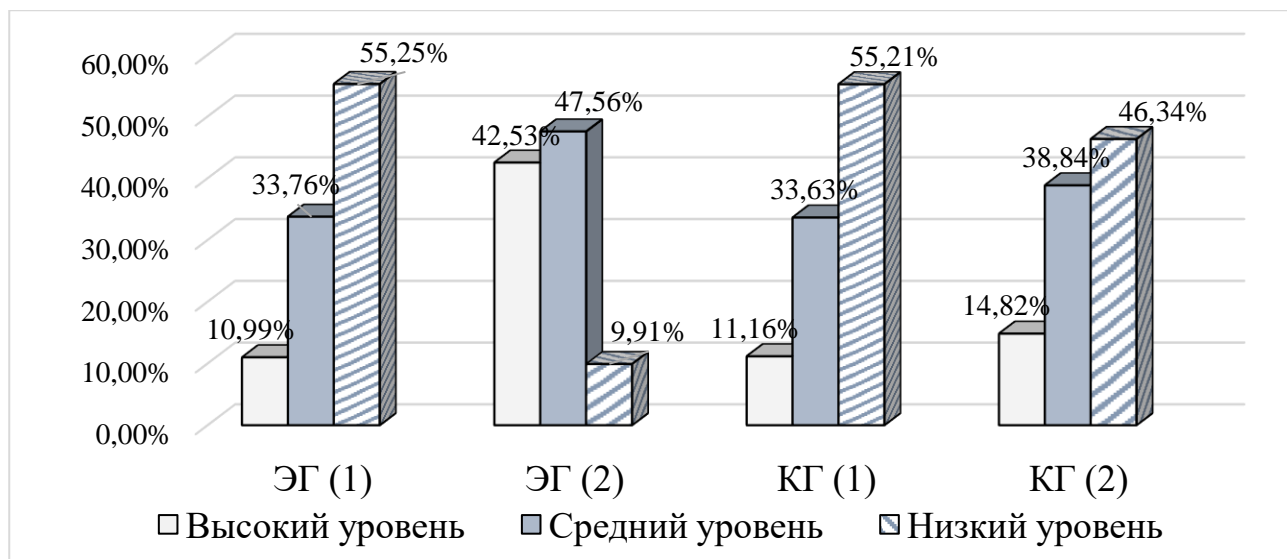


Рисунок 2 – Межкультурная грамотность студентов: результаты первичной и итоговой диагностики в экспериментальной и контрольной группах (в %)

В таблице 5 отражена динамика изменений в экспериментальной и контрольной группах за период эксперимента по общему показателю сформированности межкультурной грамотности студентов, а также показатель  $P$ , полученных при обработке данных с помощью метода Фишера (для педагогические исследований: при  $P > 0,05$  различий нет, при  $P < 0,05$  отмечаются существенные различия).

Таблица 5 – Динамика показателей сформированности межкультурной грамотности у студентов, участников экспериментальной работы (в %)

Группы	Экспериментальная группа (n=58чел.)				Контрольная группа (n=56 чел.)			
	Первичная диагностика	Итоговая диагностика	Динамика	P	Первичная диагностика	Итоговая диагностика	Динамика	P
Высокий	10,99%	42,53%	+31,54%	$P < 0,05$	11,16%	14,82%	+3,66%	$P > 0,05$
Средний	33,76%	47,56%	+13,8%	$P > 0,05$	33,63%	38,84%	+5,21%	$P > 0,05$
Низкий	55,25%	9,91%	- 45,34%	$P < 0,05$	55,21%	46,34%	- 8,87%	$P > 0,05$

Вторичная статистическая обработка данных осуществлялась с применением t-критерий Стьюдента на онлайн-платформе «Statanaliz.info». Значение  $t$  ( $t_{эмп}$ ) служит индикатором корреляционного отклонения: чем выше его величина, тем более выраженной является эффективность результатов проведенного исследования. Критические значения, установленные для экспериментальной и контрольной групп, являются идентичными и составляют  $t_1 = 2,2$  и  $t_2 = 3,11$ . Эти параметры позволяют провести статистически обоснованную интерпретацию полученных данных и оценивать значимость различий между группами в контексте проведенного эксперимента. Для экспериментальной группы  $t_{эмп} = 10,8$ . Для контрольной группы величина  $t_{эмп}$  составляет 1,6.

На рисунке 3 отображены оси значимости для групп – участников эксперимента.



Рисунок 3 – Показатель эмпирического значения по оси значимости для экспериментальной и контрольной группы

Как видно из рисунка 3, показатель эмпирического значения в экспериментальной группе попадает в «зону значимости», что свидетельствует о достаточно большом разрыве между показателями первичной и итоговой диагностики. В контрольной группе – изменений не выявлено (зона незначимости). Следовательно, статистически доказано существенное педагогическое влияние на участников экспериментальной группы.

**Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:**

1. Межкультурная грамотность является интегральным качеством личности, целенаправленно формируемым в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода. Проявления межкультурной грамотности: уважительное отношение к другим культурам, эмпатия, знание и соблюдение поведенческой корректности, принятие культурного разнообразия, готовность к сотрудничеству. Анализ научной литературы позволил предложить структурные компоненты межкультурной грамотности: когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный, поведенческий.

2. Интегративный подход выступает теоретико-методологической основой организации процесса формирования межкультурной грамотности студентов, обеспечивает междисциплинарную интеграцию в формирующем процессе относительно поставленной цели. Сквозная интеграция реализуется посредством обеспечения разноплодных воздействий, через учебную работу на отдельных дисциплинах, во внеучебной клубной деятельности, в воспитательной работе совместно с общественными национально-культурными объединениями при самостоятельной деятельности студентов.

3. Результаты изучения образовательного пространства вуза показали, что требуется модель процесса формирования межкультурной грамотности студентов, позволяющая не только развивать личностные качества студентов в области межкультурной коммуникации, но и осваивать универсальные компетенции, заявленные в ФГОС, что достигается путем интеграции различных видов педагогического воздействия и педагогических инструментов.

4. Авторская модель сконструирована на основе интегративного подхода, объединяющего методологические подходы (системный, культурологический, цивилизационный, компетентностный, личностно-ориентированный) и педагогические принципы (гуманизации, демократизации, целостности и интеграции, культуросообразности, мультикультурности, личностно-ориентированного образования). Результат внедрения модели проявляется в получении эффектов: личностных – повышение уровня сформированности межкультурной грамотности студентов: профессиональных – овладение универсальными (УК-3, УК-4, УК-5) компетенциями.

5. Системность апробации модели в образовательном процессе обеспечивается программой «Межкультурная грамотность», охватывающей аудиторную и внеаудиторную работу студентов, воспитательную работу, взаимодействие вуза с партнерами (общественными объединениями национально-культурной направленности), задающей интегративное образовательное пространство в вузе.

6. Доказана необходимость и достаточность педагогических условий (стимулирование внутренней мотивации студента к повышению своей культурной грамотности; вовлечение обучающихся в работу студенческого клуба, как особого образовательного пространства формирующего межкультурную грамотность; взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями; введение в содержание дисциплин национально-регионального компонента («Иностранный язык», «Конфликтология», «Социология», «Деловое общение», «Философия»), задающих образовательное пространство, направленное на достижение эффективности изучаемого процесса.

7. Разработан диагностический комплекс, позволяющий оценить уровень сформированности межкультурной грамотности у студентов, согласно компонентам (когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный, поведенческий), критериям (знаниевый, адаптивный, личностный, практический) и трехуровневой шкале (высокий, средний, низкий).

8. Результативность внедрения модели доказана методами математической и статистической обработки результатов исследования путем сравнения данных первичной и итоговой диагностик. Так, на констатирующем этапе при первичной диагностике выявлено, что в экспериментальной и контрольной группах доминируют средний и низкий уровни сформированности межкультурной грамотности. При итоговой диагностике выявлено, что значительные изменения произошли в экспериментальной группе, положительная динамика составляет +31,54% (по показателям высокого уровня). В контрольной группе значительных изменений не зафиксировано.

Можно заключить, что цель исследования достигнута, задачи исследования решены, научная гипотеза нашла свое подтверждение. Предложенная модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза результативна.

Перспективы дальнейшего исследования: разработка методического инструментария (беседы, тематика проектов, круглых столов и т.д.) по

дисциплинам учебного плана, способствующим развитию межкультурной грамотности студентов; развитие социального партнерства вуза и общественных объединений; поиск новых путей и методов, способствующих развитию навыков межкультурной грамотности студентов.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Куваева, Л.В. Критерии и показатели оценки сформированности межкультурной компетентности студентов вуза / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева, Е.Ю. Липилина // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 3 (52). – С. 100-104 (0,63/0,21 п.л.).

2. Куваева, Л.В. Система студенческих клубных объединений в воспитательной среде вуза / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1(82). – С. 177-182 (0,75/0,37 п.л.).

3. Куваева, Л.В. Трансдисциплинарный подход в формировании межкультурной грамотности студентов / Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 2(77). – С. 188-192 (0,63 п.л.)

4. Куваева, Л.В. Проблемы формирования межкультурной грамотности студентов в вузе / Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 4(79). – С. 140-144 (0,63 п.л.).

5. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность как индикатор социокультурного развития личности / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 6 (81). – С. 199-203 (0,63/0,32 п.л.).

Публикации в сборниках научных трудов, материалов конференций:

6. Куваева, Л.В. Проявление межкультурной грамотности у обучающихся с позиции этнокультурного подхода / Л.В. Куваева, О.В. Старинина // Многоуровневая языковая подготовка в условиях поликультурного общества: Материалы XI Международной научно-практической конференции, Казань, 24 мая 2024 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2024. – С. 136-140 (0,31/0,16 п.л.).

7. Куваева, Л.В. Формирование межкультурной грамотности как необходимый компонент успешного межэтнического взаимодействия / О.В. Старинина, Л.В. Куваева // Проблемы социальной сферы в работах молодых исследователей: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. Выпуск 6 / Под общей ред. проф. Е.И. Зритневой. – Северо-Кавказский федеральный университет, Институт экономики и управления. Кафедра социальных

технологий. – Ставрополь: ООО «Ветеран». 2024. – С. 92-95 (0,25/0,13 п.л.).

8. Куваева, Л.В. Формирование культурной идентичности и межкультурной грамотности как необходимое условие диалога культур / О.В. Старинина, Л.В. Куваева // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития: Материалы всероссийской конференции, Ставрополь, 26 апреля 2024 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2024. – С. 90-94 (0,31/0,16 п.л.).

9. Куваева, Л.В. Культурный интеллект и межкультурная грамотность: сравнительно-сопоставительный подход / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. – 2024. – № 1(21). – С. 54-61 (1,0/0,5 п.л.).

10. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность в системе общей грамотности личности / Л.В. Куваева // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития, Ставрополь, 28 апреля 2023 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2023. – С. 327-329 (0,25 п.л.).

11. Куваева, Л.В. Зарубежные учебники английского языка: к вопросу о межкультурной грамотности в межкультурной коммуникации / Д.И. Петренко, Л.В. Куваева // Мобилизационное общество и детерминанты его развития: Материалы всероссийской конференции. – Ставрополь, 22 декабря 2023 г. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2023. – С. 198-204 (0,44/0,22 п.л.).

12. Куваева, Л.В. Понятие межкультурной грамотности в контексте гибких коммуникативных навыков / Л.В. Куваева // Педагогическое образование: методология, теории и технологии (посвящается 100-летию кафедры педагогики ВГУ): Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, Воронеж, 17-18 февраля 2022 года / Под общей редакцией Л.В. Ковтуненко, Л.А. Кунаковской, О.Б. Мазкиной. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2022. – С. 228-231 (0,25 п.л.).

13. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность, как цель поликультурного образования / Л.В. Куваева // Общество и личность: теория и практика гуманизации в современных реалиях: Материалы X всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 13 мая 2022 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2022. – С. 44-48 (0,25 п.л.).

14. Куваева, Л.В. Антропологический подход к формированию языковой личности в современном межкультурном пространстве / Л.В. Куваева // Антропологическая миссия российского учительства в современном мире: материалы XVII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 25-26 ноября 2022 года. – Ставрополь: Индивидуальный предприниматель О. Г. Тимченко, 2022. – С. 557-561 (0,31 п.л.).

15. Куваева, Л.В. Развитие теории межкультурной грамотности в современном обществе / Л.В. Куваева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии: материалы VIII Международной научно-практической конференции, Орёл, 01-02 апреля 2020 года. – Орёл: Орловский государственный

университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 192-196 (0,31 п.л.).

16. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность студента вуза / Л.В. Куваева // Современные проблемы общества в исследованиях молодых ученых: сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов, магистрантов, студентов. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2021. – С. 89-92 (0,25 п.л.).

17. Куваева, Л.В. Педагогический потенциал студенческого клубного объединения в развитии межкультурной грамотности студентов / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической онлайн конференции, Ставрополь, 26 ноября 2020 года / Под общей редакцией Е.И. Зритневой, Н.П. Клушиной. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2020. – С. 322-326 (0,31/0,16 п.л.).

18. Куваева, Л.В. Проблемы формирования межкультурной грамотности и межкультурной компетенции / Л.В. Куваева // Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Дербент, 27 февраля 2020 года. – Москва: ООО «Парнас», 2020. – С. 450-453 (0,25 п.л.).

19. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность как фактор духовно-нравственного развития учащихся / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Приоритетные направления развития российской науки: Материалы V всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18 августа 2020 года. – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2020. – С. 86-91 (0,31/0,16 п.л.).

20. Куваева, Л.В. Иностранные языки, как фактор формирования мультикультурности личности / Л.В. Куваева // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития: Материалы XXV Годиного научного собрания профессорско-преподавательского состава, Ставрополь, 16 апреля 2018 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2018. – С. 184-187 (0,25 п.л.).

21. Куваева Л.В. Особая роль иностранного языка в многоязычном обществе на примере Индии // Ставрополь – город межэтнического согласия и межконфессионального диалога. Материалы ежегодной городской научно-практической конференции. – 2014. – С. 148-150 (0,19 п.л.).