

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Кекеевой Зинаиды Очировны о диссертации Куваевой Лолиты
Владимировны на тему: «Формирование межкультурной грамотности
студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Решение задач по подготовке высококвалифицированных специалистов требует от системы высшего образования четкого понимания важности универсальных компетенций в современных реалиях. Современные требования к формированию у студентов гибких навыков, способствующих их адаптивности, самообразованию и эффективной коммуникации свидетельствуют о том, что межкультурная грамотность является необходимым базисом для их развития. Вместе с тем, в рамках вузовского образования, вопросы межкультурной грамотности и межкультурной коммуникации рассматриваются исключительно в контексте изучения иностранных языков. Необходимо отметить, что потенциал образовательного пространства вуза в формировании межкультурной грамотности студентов не используется в полной мере. Все это обуславливает актуальность диссертационного исследования Л.В. Куваевой.

Научное осмысление процесса формирования межкультурной грамотности осуществляется как в рамках ряда гуманитарных наук (педагогика, лингвистика, психологии и т.д.), так и на государственном уровне. Актуальность изучения процесса формирования межкультурной грамотности студентов связана с необходимостью поиска современных педагогических методов и средств, призванных подготовить студентов к профессиональной деятельности в быстро изменяющемся мире. В связи с этим диссертационное исследование Куваевой Л.В. приобретает особую важность и обусловлена наличием целого ряда нерешенного круга вопросов теоретико-методологического и практико-ориентированного плана для развития педагогической науки и практики.

В данной работе привлекает внимание внимательное отношение

соискателя к обоснованию понятийного аппарата исследования, составляющему основу работы. Структура работы, построенная в логике решения исследовательских задач. В работе соискатель опирается на значительный объем научных исследований по изучаемой проблеме и дает подробный анализ подходов к изучению межкультурной грамотности, раскрывает понятия, определяющие теорию и практику формирования межкультурной грамотности студентов.

Автором изучены и всесторонне анализируются известные достижения и теоретические положения других исследователей по вопросам диссертации. Список использованной литературы содержит 205 наименований.

Научный аппарат исследования представлен корректно и обстоятельно. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения.

В соответствии с обнаруженными противоречиями автором обозначена проблема исследования, суть которой состоит в выявлении теоретических основ и научно-методических условий формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода. Проблема исследования находит отражение в корректно сформулированной теме. Ясно выражена цель исследования – выявить и обосновать педагогические условия формирования межкультурной грамотности студентов, реализуемые в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода. Диссертант четко детализирует цель исследования в задачах, которые задают логику и последовательность изложения материала. Гипотеза представлена не как вероятное знание, а как развернутое предположение, которое задает методологические установки для её проверки в ходе диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается обращением автора к многочисленным научным подходам и школам, трактующим как само понятие «межкультурная грамотность», так и методы его формирования. Проанализировав различные теоретические концепции воспитания и профессионального образования, диссертант предпринимает попытку найти свою позицию в решении этого вопроса.

На протяжении всего исследования четко прослеживается концепция

автора, базирующаяся на рассмотрении процесса формирования межкультурной грамотности студентов и выявления педагогических условий, способствующих его эффективности (параграф 1.2 дисс.), которую автор определяет, как предмет педагогического исследования.

Исходя из этого, Л.В. Куваева рассматривает четыре базовых компонента межкультурной грамотности – когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный и поведенческий. Особо отметим, что автором изучаются показатели сформированности межкультурной грамотности, дается характеристика уровня ее сформированности (низкий, средний и высокий) у студентов вуза.

Опираясь, как на хорошо изученные, так и на инновационные формы и методы формирования межкультурной грамотности, диссертант выстраивает модель формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода и проверяет её эффективность, получив положительные результаты в опытно-экспериментальной части исследования.

Диссертантом выявлены педагогические условия, которые способствуют эффективной реализации разработанной модели.

Достоверность научных положений не вызывает сомнений, а степень обоснованности научных выводов и обобщений, сформулированных в диссертации, позволяет судить о методологической культуре автора.

В рецензируемой работе соблюдены правила научного изложения, теоретические задачи исследования согласованы с эмпирическими. Выбор методов исследования определяется его целями, этапами, задачами, предметом и предложенной гипотезой. Используемые методики увязаны с особенностями различных этапов работы и отвечают требованиям, предъявляемым к современным педагогическим исследованиям.

Научная новизна результатов исследования изложена соискателем в содержательной форме и включает:

- уточнение трактовки понятия «межкультурная грамотность»;
- выявление и обоснование педагогических условий, способствующих положительной динамики уровня сформированности межкультурной грамотности студентов;
- разработку и научное обоснование модели формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза;

- разработку и внедрение педагогической программы в образовательный процесс вуза.

Эти и другие выводы представляются убедительными не только в силу приводимых автором доказательств, но и в результате использования адекватной объекту, предмету и цели методов исследования. Защищаемые положения находят подтверждение в тексте диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертантом систематизированы известные достижения и теоретические положения отечественных и зарубежных авторов по вопросам формирования межкультурной грамотности, на этой основе выделено новое понимание понятия «межкультурная грамотность», что является вкладом в развитие теории профессионального образования, обогащая представления об особенностях формирования межкультурной грамотности студентов и открывает пути для разработки новых подходов к совершенствованию данного процесса.

Сильной стороной исследования является его **практическая значимость**, заключающаяся в следующем:

- разработанные автором модель и программа, изложенные в работе, обеспечивают действующую систему реализации процесса формирования межкультурной грамотности у студентов, как важной профессиональной компетенции. Их внедрение позволяет повысить качество профессиональной подготовки в вузе;

- представлен диагностический инструментарий, включающий трехуровневую шкалу (высокий, средний, низкий) для измерения уровня сформированности межкультурной грамотности студентов, что позволяет осуществить мониторинг уровня развития межкультурной грамотности студентов в течении любого периода обучения;

- определено содержание, формы, методы, средства, способствующие повышению эффективности изучаемого процесса, что в совокупности представляет собой комплексную педагогическую технологию, реализуемую в образовательном пространстве вуза.

Личный вклад автора в разработку выбранной проблемы представлен в виде выявления педагогических условий, теоретического моделирования и реализации модели формирования межкультурной грамотности студентов, разработке и апробации педагогической программы «Межкультурная

грамотность» которая, в ходе опытно-экспериментальной работы, доказала свою жизнеспособность и эффективность. Объективность роста уровня межкультурной грамотности студентов доказана результатами опытно-экспериментальной работы и широкой апробацией.

Результаты исследования докладывались автором на научно-практических конференциях различного уровня. По теме диссертации автором опубликовано 21 работа, из них 5 научных публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Содержащиеся в диссертационном исследовании результаты и выводы позволили определить перспективные направления дальнейшего исследования: поиск новых конструктивных форм и методов формирования межкультурной грамотности студентов; разработка рекомендации для преподавателей вуза по актуализации вопросов формирования межкультурной грамотности студентов на специальных дисциплинах учебного плана.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, ценна своей новизной в теоретическом плане и практическим приложением, в частности. Она интересна по содержанию, использованным методам исследования и форме представления полученных результатов.

При общей положительной оценке проведенной работы и полученных в ходе исследования результатов позволяют все же выделить следующие замечания и вопросы в плане дальнейшей работы:

1. Следовало бы указать, одинакова ли значимость заявленных педагогических условий в процессе формирования межкультурной грамотности студентов (стр. 78 диссертации) или какое-то из них играет более важную роль, определяя успешность изучаемого процесса?

2. Отличается ли степень воздействия обозначенных педагогических условий в зависимости от начального уровня сформированности межкультурной грамотности студентов?

3. Программа «Межкультурная грамотность» формирования межкультурной грамотности студентов характеризуется жесткой структурой внутренних компонентов или предполагается ее вариативность в зависимости от вуза?

Однако, указанные замечания и вопросы не снижают общей высокой

оценки выполненной диссертационной работы.

Вывод. Диссертация, автореферат и научные публикации Куваевой Лолиты Владимировны показывают, что диссертационное исследование является законченным исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Куваева Лолита Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор факультета педагогического
образования ФГБОУ ВО «КалмГУ»

З.О. Кекеева

«19» мая 2025 г.

Выражаю согласие на обработку моих персональных данных.

Кекеева Зинаида Очировна, доктор педагогических наук, профессор, профессор факультета педагогического образования ФГБОУ ВО «КалмГУ»;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова».

Адрес: 358000, РФ, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. А.С. Пушкина, д. 11.

Тел.: +7 (847) 224-10-05;

Электронная почта: uni@kalmsu.ru

Сайт вуза: <https://kalmgu.ru/>

