

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.04.2026 г. № 7

О присуждении Айбазовой Айшат Магометовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвокультурные особенности вербализации аксиологических доминант в кинодискурсе (на материале карачаево-балкарских фильмов о депортации)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 20.01.2026 г., протокол № 1, диссертационным советом 24.2.398.06, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, утвержден приказом Минобрнауки России № 405/нк 26 апреля 2022 г.

Соискатель Айбазова Айшат Магометовна, 12 января 2000 года рождения. В 2022 г. с отличием окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» по специальности «Перевод и переводоведение». В период подготовки диссертации Айбазова Айшат Магометовна с 2022 по 2025 гг. являлась аспирантом очной формы обучения по научной специальности 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». С 1

сентября 2025 г. по настоящее время работает в должности ассистента департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в департаменте лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Аликаев Рашид Султанович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкой и романской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,

Кудряшов Игорь Александрович, доктор филологических, профессор, профессор кафедры теории языка и русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, – в своем положительном отзыве, подготовленном Катерминой Вероникой Викторовной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и Зиньковской Анастасией Владимировной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии, подписанном Зиньковской Анастасией Владимировной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии и утвержденном Шарафаном Михаилом Владимировичем, доктором химических наук, доцентом, проректором по научной работе и инновациям ФГБОУ

ВО «Кубанский государственный университет», указала, что рецензируемая диссертация представляет собой комплексное исследование актуальное для современной дискурсологии, лингвоаксиологии, социопрагмалингвистики, семиотики. Проведен системный анализ лингвокультурной специфики поликодовой экспликации аксиологических культурных концептов и метаконцептов в кинодискурсе в аспекте интенсификации традиционных и новых социально-исторически детерминированных ценностей. Научная новизна работы состоит в определении роли аксиологических доминант с высокой степенью устойчивости экспликативных характеристик в процессе трансляции в поликодовом и мультимодальном кинотексте. Доказана конвергенция традиционных компонентов и социально-исторически детерминированных элементов в структуре аксиологических метаконцептов карачаево-балкарской картины мира, детерминирующих степень проявления характеристик личности, транскультурной вариативности и ситуативной комбинаторики аксиологем.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Айбазова Айшат Магомедовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе 10 работ по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Айбазова, А. М. Аксиологическое пространство карачаево-балкарского кинодискурса (на материале документальных фильмов о депортации «Хорлатмаз адам эси», «Судьбы печальные страницы» и художественного фильма на основе реальных событий «Мариям») / А. М. Айбазова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 504-513. (1,05 п.л.).

2. Айбазова, А. М. Традиционные духовные ценности как глокальная

основа интерпретации аксиологических концептов в кинодискурсе / А. М. Айбазова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – № 1. – С. 183-194. (1,2 п.л.).

3. Айбазова, А. М. Дерогативная сфера концептуализации как доминанта тематического кинодискурса (на материале Карачаево-балкарского документального фильма о депортации) / А. М. Айбазова // Казанский лингвистический журнал. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 180-190. (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, профессора, заведующего научно-исследовательской лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Г.Г. Слышкина; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков для неязыковых специальностей ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» Т.Ю. Тамерьян; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой французской и немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» З.Р. Хачмафовой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» А.Ю. Багияна; доктора филологических наук, профессора, заместителя директора по международной деятельности Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» С.С. Тахтаровой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева» Ф.И. Джаубаевой.

В отзывах подчеркивается высокая актуальность и научная новизна диссертации, выполненной на стыке лингвоаксиологии, лингвокультурологии и дискурс-анализа. В диссертации результативно проведен анализ механизмов конвергентной экспликации ценностных компонентов, формирующих

гетерогенный смысловой конструкт за счёт взаимодействия вербального, аудиального и визуального кодов. Научная новизна связывается с трактовкой национального кинодискурса как поликодового пространства трансляции и модификации лингвокультурных аксиологических концептов, а также с разработкой методики градуального анализа позитивизации / негативизации метаконцепта ДЕПОРТАЦИЯ.

В отзыве доктора филологических наук, профессора З.Р. Хачмафовой содержатся вопросы: «1. В положении 4, выносимом на защиту, Вы говорите о преобразовании универсальных ценностных доминант путем внедрения традиционных религиозных и мифологических паттернов. Могли бы Вы на конкретном примере из проанализированных фильмов проиллюстрировать, как происходит это внедрение и как именно оно способствует “интимизации разделенных компонентов” метаконцепта “Депортация”?»

2. Вы отмечаете, что вербализация оценки представителей власти осуществляется через их соотнесение с нейтральным оценочным стандартом (положение 3). Как в этом случае соотносятся визуальный и вербальный коды при создании образа “репрессирующей власти”? Служит ли визуальный ряд усилению негативной оценки, которая может быть вербально не выражена напрямую?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора Т.Ю. Тамерьян высказывается пожелание: «В качестве пожелания для дальнейших исследований можно было бы предложить аспектализированный компаративный анализ выявленных аксиологических доминант карачаево-балкарского кинодискурса со способами их репрезентации в кинематографе других тюркских народов, что позволило бы выявить как универсальные, так и фреквентальные “семейственные” черты изучаемого феномена».

В отзыве доктора филологических наук, доцента А.Ю. Багияна содержатся замечания и пожелания: «1. *Критерии выделения метаконцепта и статус “аксиологических репрезентантов”*. Айбазова А.М. подчёркивает значимость прецедентного мира ДЕПОРТАЦИЯ и фиксирует его как метаконцепт, упоминая “аксиологические репрезентанты” (стр. 26). Представляется полезным уточнить следующее: по каким критериям метаконцепт отличается от концепта в рамках

данной модели (структурная сложность, уровень обобщения, междискурсивность, когнитивная иерархия и т.п.), а также что именно понимается под “аксиологическим репрезентантом” (лексическая единица, сценарно-фреймовая позиция, мультимодальный паттерн, кластер оценочных маркеров или нечто другое).

2. *Динамика аксиосферы и идентичности в условиях глобализационных процессов.* В автореферате подчёркивается, что оценочность кинотекстов основывается на дихотомии “хороший-плохой” (стр. 12) и интерпретируется как свидетельство “стабильности и сохранности традиционных аксиологических доминант до настоящего времени” (стр. 12). Принимая значимость нормативного ядра традиции, хотелось бы увидеть уточнение соотношения устойчивого ядра и динамической периферии ценностей, поскольку идентитарные и аксиологические системы, как правило, процессуальны и подвержены фрагментации/перестройке под влиянием современных социокультурных условий. Дополнительная экспликация данной динамики укрепила бы теоретическую часть работы.

3. *Терминологическая точность описания поликодовости.* Кинодискурс определяется в автореферате как “специфическое контаминированное пространство интерпретации” (стр. 19). Поскольку “контаминация” в общем научном употреблении может иметь неоднозначную коннотацию (особенно в отношении эколингвистики), представляется уместным либо специально оговорить нейтральность термина в выбранной традиции, либо рассмотреть более прозрачные обозначения мультимодальности (поликодовый / синкретический / синестетический формат), тем более что далее автор использует понятие “синестетического пространства” (стр. 24)».

В отзывах отмечается, что работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель А.М. Айбазова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов Р.С. Аликаева и И.А. Кудряшова обоснован их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертации, сферой научных интересов, наличием публикаций в области концептологии,

лингвокультурологии, лингвоаксиологии, дискурсологии и семиотики, карачаево-балкарской картины мира; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», публикациями преподавателей университета по аксиологии, дискурсологии, в частности, по проблемам кино- и медиадискурса, лингвоконцептологии, этнолингвистике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методологические основания анализа поликодовой экспликации аксиологических доминант (синергетического взаимодействия вербальных, визуальных, аудиальных и символьных кодов);

предложена оригинальная методика градуального анализа позитивизации и негативизации концептов в структуре метаконцепта **ДЕПОРТАЦИЯ**, позволяющая выявить ядерные и периферийные области аксиологического пространства карачаево-балкарской лингвокультуры;

доказана эффективность методологии, интегрирующей лингво-аксиологический, лингвокультурный и дискурс-анализ, для изучения социально-исторически детерминированных ценностных систем в поликодовых текстах;

введены в научный оборот новые эмпирические данные – кинотексты карачаево-балкарских документальных и художественных фильмов о депортации, репрезентирующие процесс трансформации этнической аксиосферы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о конвергенции этнокультурно маркированных и социально-исторически детерминированных компонентов в структуре аксиологических концептов;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно **использован** комплекс существующих методов исследования, включая социопрагмалингвистический, контекстуальный, лингвостилистический анализ, а также герменевтико-интерпретационный подход, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность полученных выводов;

изложены доказательства эффективности поликодовой интенсификации и модификации традиционных этноспецифических ценностей и формирования

новых, социально-исторически обусловленных ценностных доминант прецедентного мира «Депортация»;

раскрыта специфика контаминации вербального, аудиального, визуального и символического кодов, обеспечивающая многослойность транслируемых смыслов;

изучены факторы социокультурной и историко-эпистемологической детерминации аксиологием, позволившие установить связь между экстралингвистическим контекстом и языковыми средствами его репрезентации;

проведена модернизация подходов к анализу аксиологических концептов, которые впервые рассмотрены в динамике их формирования и модификации под влиянием коллективной исторической травмы, зафиксированной в кинодискурсе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована комплексная методика лингвоаксиологического и лингвокультурного анализа поликодовых текстов, которая может быть применена к изучению других этнических кинодискурсов;

определены перспективы использования полученных результатов в вузовских курсах по лексикологии и стилистике тюркских языков, дискурсологии, прагмалингвистике, лингвоаксиологии, лингвокультурологии, а также при написании выпускных квалификационных и диссертационных работ;

создана теоретическая база изучения способов трансляции этноспецифических ценностей в поликультурное пространство России, что способствует формированию культуры межнационального согласия;

представлены результаты, значимые для практической деятельности специалистов в области межкультурной коммуникации, в работе средств массовой информации и кинематографа, ориентированных на сохранение и популяризацию культурного наследия народов РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория строится на верифицированных данных и фундаментальных трудах в области дискурсологии, лингвоаксиологии, лингвокультурологии, киносемиотики, истории и культуры карачаево-балкарского народа;

идея базируется на комплексном анализе репрезентативного

эмпирического материала – четырех фильмов (документальных и художественных) о депортации карачаево-балкарского народа;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: сплошная выборка, контекстуальный, семантический и интерпретационный анализ, что обеспечило репрезентативность и объективность полученных данных;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по смежной тематике, касающейся анализа ценностных картин мира и функционирования прецедентных феноменов, что подтверждает валидность сделанных выводов.

Личный вклад состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в формулировании гипотезы, постановке цели и задач, выборе объекта и предмета, обосновании теоретико-методологической базы; в сборе, систематизации и анализе репрезентативного корпуса эмпирического материала (кинотекстов на карачаево-балкарском языке); в разработке и апробации авторской методики анализа; в выявлении и описании ключевых лингвокультурных аксиологических концептов, формирующих позитивное и негативное пространство прецедентного мира «Депортация»; в определении типов контаминации кодов в кинодискурсе и механизмов трансляции этноспецифических доминант в общероссийское культурное пространство; в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях; подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания и вопросы:

1. Как процедурно реализован алгоритм комплексного лингвокультурологического и лингвоаксиологического анализа, какова единица анализа, какие слои анализируются и по каким правилам связываются культурно-специфические смыслы с аксиологической интерпретацией?

2. Как Вы разграничиваете понятия «аксиологический концепт» и «лингвокультурный концепт» в рамках Вашего исследования?

3. В чем состоит специфика репрезентации концепта ГОЛОД (АЧЛЫКЪ)

как ключевого для прецедентного мира «Депортация», ведь он является ситуативно и тематически маркированным?

Соискатель А. М. Айбазова частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и обосновала представленный в диссертации вывод о наличии в аксиологическом концепте ценностной ориентации и способности формировать би- и полинарные семантические аксиологические единства; представила доказательства конвергентного расширения дерогативного пространства концепта ГОЛОД (АЧЛЫКЪ) в депортационном кинодискурсе.

На заседании 07 апреля 2026 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение значимой для современной теоретической и прикладной лингвистики, лингвоаксиологии и лингвокультурологии актуальной задачи выявления и системного анализа лингвокультурной специфики поликодовой экспликации аксиологических доминант, определения способов трансляции этноспецифических аксиологем в общероссийское ценностно-ориентационное пространство, присудить Айбазовой А.М. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 3 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании,
заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор  Светлана Васильевна Серебрякова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент  Михаил Васильевич Каменский



«07» апреля 2026 г.