

ОТЗЫВ

официального оппонента о кандидатской диссертации
Андреева Вадима Альбертовича «Семиотика и функциональная специфика
астропрогноза в русской лингвокультуре», представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Диссертационная работа Вадима Альбертовича Андреева находится в русле современной исследовательской парадигмы, совмещающей различные научные взгляды на анализируемое явление. В соответствии с паспортом специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, автор обращает внимание на функционирование языковых единиц в текстах астропрогноза в их связи со внеязыковой реальностью, затрагивая семиотические, коммуникативно-прагматические, культурологические и другие важнейшие аспекты.

Избранный интегративный подход соответствует объекту изучения – тексту астропрогноза, ибо специфика жанра требует учета разных факторов, для того чтобы он был представлен во всей полноте. Андреев В. А. отмечает, что «будучи гибкой в языковых формах, астрология адаптируется к текущим социальным, культурным и экономическим условиям, представляя собой специфический феномен, в котором переплетаются элементы научного, мифологического и прагматического инструментария» (с. 3). Это обуславливает несомненную **актуальность** исследования.

Научная новизна диссертации Андреева В.А. определяется малой изученностью жанра астропрогноза в языковом плане, многоаспектностью исследования, решением задач лингвокультурологии в современных условиях.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, полученных диссертантом, подтверждается:

- четкой формулировкой цели исследования, которая успешно решается в ходе работы;
- применением адекватных методик анализа;
- хорошей теоретической оснащённостью (в списке литературы более 200 трудов русских и зарубежных ученых, уместно и корректно цитируемых);
- достоверными источниками материала и его репрезентативностью (более 2500 текстовых фрагментов, включающих в себя как методическую и публицистическую литературу астрологической тематики);
- выработкой многоступенчатой терминосистемы, обеспечивающей все этапы исследования;
- оптимальной композиционной структурой диссертации, что позволяет последовательно решать поставленные задачи;
- самостоятельностью взглядов диссертанта на обсуждаемые проблемы;

• достаточной апробацией исследования (участием в научных конференциях и симпозиумах, в том числе международных; публикацией 7 научных статей, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Диссертация имеет несомненную **теоретическую значимость**, поскольку способствует решению насущных проблем в изучении русской лингвокультуры. Можно сказать, что Андреевым В.А. предложена и апробирована методика лингвистического исследования жанра астропрогноза как объекта лингвосемиотического и лингвокультурологического анализа с учетом прагматической составляющей.

Практическая ценность оппонируемой работы видится в широком использовании ее результатов и выводов в подготовке специалистов в лингвопрагматических, психолингвистических, лингвокультурологических, лексикологических, лингвокогнитивных исследованиях и курсах.

Основное содержание диссертации В.А. Андреева представлено введением, тремя главами и заключением.

Во введении включены все необходимые исходные и обобщающие сведения, обосновывается необходимость изучения проблемы, рассматривается история вопроса, характеризуются методы исследования, формулируются выносимые на защиту положения.

Первая глава посвящена астрологическому тексту как лингвокультурному феномену. Главное достоинство этой главы, как и всего научного исследования, – это максимально серьезное отношение к рассматриваемому вопросу, которое можно определить как «глубокое погружение».

В этой части последовательно, начиная с этимологии слова *астрология*, автор представляет культурологический комментарий возникновения науки. Логичен переход от западноевропейской и восточной «астрологических традиций» к русской культуре. Эстетические ожидания читателя диссертации, обусловленные представлением о загадочной красоте астрологии, оправдываются по всем параметрам: красивая тема, красивые иллюстрации (можно сказать, представлена эволюция русской астрологии «в картинках»), красивый образный и очень богатый терминологически язык, – здесь стоит привести пример: «Кроме того, астрологические прогнозы, публикующиеся в СМИ, отличаются явной установкой на неоднозначность восприятия, причем эта амфиболичность, формирующая поливекторность интерпретации, вводится в текст намеренно для «затемнения» фактологических компонентов, что существенно повышает участие прагматического формата восприятия» (с. 31). В этом примере, как и в целом в тексте диссертации, много «узкоспециальной» терминологии, которая, однако, не мешает читательскому восприятию. Много ссылок на авторитетные источники, хотя, следует заметить, что для каждого переводного текста стоило указывать переводчика (например, при цитатах Гомера).

Во втором параграфе астропрогноз рассматривается как семиотическая система, причем так как астрологическая среда, по словам автора, «среда,

заведомо предрасположенная к актуализации сакральных смыслов, архетипов и символов», то в описание этой классической знаковой системы очень органично встраивается пирсовская «классика семиотики» – и триада знакового отношения (при этом в качестве денотата представлено космическое тело, а в качестве интерпретанта – символ, который возникает у субъекта при восприятии знака), и классификация знаков (как иконические знаки убедительно описаны астрологические изображения, как индексальные – взаимоотношения между астрознаками и судьбой, а как вербальные – собственно «астрономинации»).

В 3 параграфе – «Астропрогноз в русской языковой картине мира» приводятся данные словарей, подтверждающие мнения о ложности астрологического учения, которое представлено читателю как мировоззренческая позиция автора, неоднократно закреплённая дальнейшим материалом. Тем интереснее наблюдать за теми тонкими нюансами «астропрагматики», при помощи которых астрологи уже много веков стремятся убедить реципиента в обратном – в истинности прогностического астротекста.

Во **второй главе** «Специфика языковой организации текстов астрологических прогнозов» представлены языковые характеристики астропрогноза. Глава очень многовекторная, многоаспектная, астропрогнозы рассмотрены с различных позиций. Рассматривается структура текста (§ 1), ономастическое пространство (§ 2), суггестивные средства, характеризующие жанр (§ 3). Части насыщенные, содержательные, думается, что их можно было бы разделить на несколько подпунктов для удобства читающего – так, в первой части второй главы можно рассмотреть отдельно материал об эмоциональных компонентах, о гипертексте, о темпоральных единицах и т.д. Вообще, автору не помешало бы детализировать структуру исследования (первый параграф – 34 страницы).

Глубина научного видения проблемы подтверждается не только многочисленными историческими, этнографическими, этимологическими, лексикографическими, культурологическими сведениями, которые приводит диссертант, но и умозаключениями, сделанными в результате сравнительного анализа текста астропрогноза с другими видами текстов – с художественными (с.30) и научными (астрономическими).

В **третьей главе** «Особенности репрезентации функционально-прагматических установок текста астрологического прогноза» приводятся очень тонкие наблюдения за функциональной характеристикой грамматических значений. Ценным в работе является не только высокий уровень владения теоретической базой, но и то, что В.А. Андреев высказывает самостоятельное отношение к используемым терминам, делает интересные выводы, которые очень точно характеризуют прагматическую суть астропрогноза, н-р: «Достаточно проявленными в текстах астропрогнозов могут считаться и глаголы в форме настоящего времени. При этом преобладают формы презенса со значением настоящего расширенного, которые, как правило, выражают действия, совпадающие с моментом речи и,

предположительно, устремляющиеся в будущее. <...> на наш взгляд, это объясняется тем фактом, что краткосрочные астропрогнозы чаще всего представляют собой малоформатные тексты, на восприятие которых отводится малое количество времени. Следовательно, частое употребление форм настоящего времени создает у реципиента сообщения впечатление, что прогноз начинает действовать уже в момент его восприятия: сейчас, сегодня, на текущей неделе» (с.141).

К достоинствам работы следует отнести многочисленные таблицы и схемы, наглядно представляющие материал и результаты исследования. В конце каждого параграфа приводятся краткие, ёмкие выводы, обобщающие сказанное.

В заключении подводятся итоги и намечаются перспективы дальнейшего изучения астропрогноза.

Таким образом, оппонируемая диссертация представляет собой оригинальное, цельное, многоаспектное, логически выстроенное научное исследование.

Работа написана хорошим языком, не выходящим за рамки научного стиля изложения. Каждый используемый в диссертации термин обоснован, критически осмыслен, причем подчеркивается собственная позиция автора; некоторые термины введены В. А. Андреевым.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию.

Опубликованные статьи и доклады на научных конференциях и симпозиумах отражают основное содержание диссертационного исследования Андреева Вадима Альбертовича.

Интерес к работе побудил нас задать несколько вопросов ее автору и высказать незначительные замечания, которые могут быть обсуждены в порядке научной дискуссии. Они ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку оппонентом диссертационной работы.

1. Необходимо сделать уточнения по научному аппарату исследования. Так, есть вопросы к формулировке 3 Положения, выносимого на защиту; в третьей задаче «изучить семиотическую компоненту астропрогноза, выделить его ключевые знаковые системы», скорее всего, речь идет не о *системах*, а об *элементах*.

2. Первый параграф первой главы назван «Лингвокультурологические основания исследования астрологических текстов в пространстве предсказательных текстов» и, действительно, здесь представлены лингвокультурологические основания исследования астропрогнозов, но совсем не представлены другие предсказательные жанры, возможно, следовало бы подробнее остановиться на этом вопросе.

3. Большую роль играет в работе описание прагматик астропрогноза, которая, несомненно, прямо соотносится с функциональной составляющей, но имеет и собственную фундаментальную теоретическую базу – н-р, теорию речевых актов. В исследовании постоянно используется терминология теории речевых актов, но сама теория не представлена, –

именно поэтому такие термины, как *менасивы* и *адвисивы* кажутся несколько вырванными из контекста.

4. С другой стороны, в свете продемонстрированного прагматического подхода не хватает описания такой важной характеристики астропрогнозов, как перформативность, хотя один раз об этом упомянуто в категоричной форме: «Нивелировка амфиболичности производится намеренно и осуществляется не только на основе следования принципам кратких форм, но и промиссивно-перформативной специфике прогностического текста» (с.89).

5. Не очень понятно, почему в разных местах работы диссертант уточняет используемый источник материала, кажется логичным разные аспекты рассматривать на всем собранном «астроматериале».

Подчеркнем, что все заданные вопросы имеют характер дискуссионных, а замечания – рекомендательный характер для перспективы дальнейших исследований. Вопросы и замечания не умаляют научной ценности работы и не затрагивают ее концепции.

Считаем, что диссертационная работа «Семиотика и функциональная специфика астропрогноза в русской лингвокультуре», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (ред. 16.10.2024 г.), а ее автор, Андреев Вадим Альбертович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

12.05.2025

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка
и русской литературы
ФГАОУ ВО «Белгородский национальный
исследовательский университет»
НИУ «БелГУ»

Личную подпись
удостоверяю
Специалист отдела
кадрового обеспечения
Управления
организационного и
кадрового обеспечения



Ирина Ивановна Чумак-Жунь

Ирина Ивановна Чумак-Жунь

Контактные данные: тел. +7 (910) 3213384; e-mail: chumak@bsuedu.ru.

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.01 Русский язык.

Адрес места работы: 308004, г. Белгород, ул. Победы, 85, Белгородский национальный исследовательский университет НИУ «БелГУ»; телефон организации: Тел: (4722) 30-12-11; официальный сайт организации: <https://bsuedu.ru>; e-mail организации: info@bsuedu.ru