

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
24.2.398.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 05.06.2026 г., протокол № 12

О присуждении Акопяну Завену Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Пятигорск как региональный административный центр на Северном Кавказе в 1920–1930-е годы» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 27 марта 2026 г., протокол № 8, диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина приказом от 31.03.2015 г. № 306/нк.

Соискатель Акопян Завен Викторович, 17 июня 1987 года рождения, в 2009 г. окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» по специальности «Электрический транспорт». В 2025 г. завершил освоение программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» по научной специальности 5.6.1. Отечественная история. В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» в должности ассистента кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии.

Диссертация выполнена на кафедре исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Научный руководитель – Гранкин Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, проректор по академической политике, контролю качества образования и информатизации; профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Чолахян Вачаган Альбертович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

Соблирова Зарета Хасанбиевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и кавказоведения ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующим кафедрой отечественной истории XX–XXI вв., доктором исторических наук Аверьяновым Антоном Викторовичем, отмечает актуальность исследования, которая обуславливается расширением теоретико-методологических подходов к изучению административно-территориальных преобразований и управленческих практик в истории Советского государства в 1920–1930-е гг. Это позволяет переосмыслить советский управленческий опыт на Северном Кавказе в изучаемый период, ставший временем экспериментов и нетривиальных решений в отечественной истории.

В практическом отношении актуальность темы диссертации также не вызывает сомнений, поскольку результаты изучения исторического опыта управленческих и административных практик могут быть учтены и использованы в рамках политики по совершенствованию государственной и муниципальной модели управления РФ, в том числе с учетом северокавказской специфики.

Подчеркивается широкая репрезентативная источниковая база, что позволило соискателю решить исследовательские задачи и достичь заявленной цели: осуществить комплексное изучение истории города-курорта Пятигорска в первые советские десятилетия в статусе административного центра от губернского и окружного уровня до столицы Северо-Кавказского края.

Новизна научных положений исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного изучения истории города-курорта Пятигорска 1920–1930-х годов в статусе губернского, окружного и краевого административного центра в контексте национально-государственной политики.

Констатируя достоинства диссертационного исследования З.В. Акопяна, ведущей организацией были высказаны некоторые замечания и пожелания:

Во-первых, целесообразно было бы обосновать маркированные автором периоды историографии в рамках указанных советского и современного этапов. Почему именно эти временные отрезки (1917–1920-е гг.; 1930-е – середина 1950-х гг.; 1956–1991 гг.) были выделены соискателем в рамках советской историографии. Является ли в свою очередь постсоветский, или современный периоды историографии синонимами? Можно ли называть историографию 2010–2020-х гг. всё еще постсоветской?

Во-вторых, исходя из этого, перспективным представляется выделение и авторский анализ методов и подходов, используемых современными авторами, в рамках изучаемой проблемы, связанной с региональной историей, исторической географией и другими актуальными междисциплинарными подходами. В разделе методология соискатель указал на то, что использовал в своей работе концепт «новой локальной истории». Однако не вполне ясно как он применяет его на практике?

В-третьих, в рамках региональной истории центральное место занимает история городов, в данном случае Пятигорска, особенно на стыке эпох. В связи с этим встают вопросы: какие подходы использует автор с учетом того, что через них город рассматривается как срез самого общества, как «актор» исторического процесса; являлся ли Пятигорск типичным городом страны и региона?; какие особенности развития советского общества можно выделить и охарактеризовать через исследование Пятигорска в его административном, социально-экономическом, культурном и других срезках?

В-четвертых, в диссертации, на наш взгляд, следовало бы усилить её «человеческое» измерение, в том числе через призму персональной истории, антропологического подхода, политической биографии. Удалось ли выявить подробности из жизни конкретных советских и партийных руководителей Пятигорска, деятелей науки и культуры, оставивших заметный след в жизни города? В рамках просопографического подхода представлялось ли возможным воссоздать портрет жителя Пятигорска 1920–1930-х гг., образ руководителя высшего, среднего и низшего звена и их эволюцию в контексте смены общественного уклада – от НЭПа до индустриализации, коллективизации и репрессий? Проработка подобных сюжетов могла бы, на наш взгляд, представить предмет исследования в более многогранном ключе.

В-пятых, работа бы значительно выиграла, если бы была снабжена приложениями с фотографиями, схемами, картами, планами Пятигорска и окрестных территорий.

В целом, в отзыве ведущей организации подчеркивается, что диссертация соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Завен Викторovich Акопян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

По материалам диссертационного исследования было подготовлено 24 публикаций, в том числе 8 – в журналах, рецензируемых ВАК РФ и одна монография общим объемом 24,8 печатного листа.

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:*

Акопян, З.В. Минеральные Воды: столица Северо-Кавказского края – решение, оставшееся в проекте / З.В. Акопян // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10 (1). – С. 11–19. (0,8 п. л.).

Акопян, З.В. Исторический опыт создания административных центров для национальных автономий: основание и развитие города Микоян-Шахар (1926–1943) / З.В. Акопян // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 1. – С. 108–123. (0,9 п. л.).

Акопян, З.В. Калмыцкий национальный район и проблема выбора его административного центра / З.В. Акопян // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2023. – Т. 23. – Вып. 3. – С. 391–400. (0,6 п. л.).

Акопян, З.В. Институт уполномоченного по курортам Кавказских Минеральных Вод (1934–1937) / З.В. Акопян // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 3. – С. 153–168. (0,8 п. л.).

Акопян, З.В. Генеральный план развития административного центра Северо-Кавказского края и его коррективы в 1936 году / З.В. Акопян // КЛИО. Ежемесячный журнал для ученых. – № 09 (201). – Сентябрь, 2023. – С. 99–107. (0,7 п. л.).

Акопян, З.В. К истории спортивного комплекса «Динамо» в краевом центре Северо-Кавказского края / З.В. Акопян // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – Т. 11. – № 2. – С. 219–228. (0,7 п. л.)

Акопян, З.В. Столица Северной Осетии, не ставшая центром Северо-Кавказского края / З.В. Акопян, В.З. Акопян // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 4. – С. 167–184. (0,5/1,0 п. л.).

Акопян, З.В. К истории Пятигорского Лермонтовского народного университета / З.В. Акопян, В.З. Акопян, В.П. Ермаков // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – Т. 11. – № 4. – С. 619–628. (0,5/0,7 п. л.).

*Наиболее значимые публикации в других научных изданиях:*

Акопян, З.В. Почему Георгиевск и Минеральные Воды в 1934 году не стали центрами Северо-Кавказского края / З.В. Акопян, В.З. Акопян // Народы Кавказа в XVIII–XXI вв. История, политика, культура. Материалы IX Международного форума историков-кавказедов (г. Черкесск, 17–18 октября 2022 г.). Ч. 2. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2022. – С. 219–226. (0,3/0,5 п. л.).

Акопян, З.В. Пятигорский этап в деятельности Северо-Кавказского горского историко-лингвистического научно-исследовательского института // Актуальные проблемы общества, экономики и правопорядка в контексте глобальных вызовов / З.В. Акопян // Материалы международной научно-практической конференции. – Кизляр: ДГУ; Махачкала: АЛЕФ, 2022. – С. 394–401. (0,3/0,4 п. л.).

Акопян, З.В. Административные центры национальных районов (на примере этносов Северного Кавказа, перешедших к оседлому образу жизни (1920–1930-е гг.) / З.В. Акопян // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: Сб. материалов XVI Международной научной конференции 16 февраля 2023 г. – Саратов: Изд-во «Наука», 2023. – С. 108–120. (0,8 п. л.).

Акопян, З.В. Старые и новые столицы национально-государственных образований на Северном Кавказе: история и современность / З.В. Акопян // Университетские чтения – 2023. Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции. 12–13 января 2023 г. – Часть X. – Пятигорск: ПГУ. 2023. – С. 13–19. (0,4 п. л.).

Акопян, З.В. Политическая деятельность Ефима Георгиевича Евдокимова на Северном Кавказе в 1920-е годы / З.В. Акопян // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник. . тр. – Саратов, 2024. – Вып. XVI. – С. 95–109. (0,9 п. л.).

Акопян, З.В. Административно-территориальное устройство и органы власти в Терском округе в 1920-е гг. / З.В. Акопян // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник науч. трудов. – Саратов, 2024. – Вып. XVI. – С. 95–109. (0,2/0,4 п. л.).

Акопян, З.В. Главный чекист Северо-Кавказского края в годы новой экономической политики / З.В. Акопян // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник. науч. тр. – Саратов, 2024. – Вып. XVI. – С. 95–109. (0,3/0,5 п. л.).

Акопян, З.В. К истории факультета искусств Пятигорского народного университета имени М.Ю. Лермонтова / З.В. Акопян // Народы Кавказа в XVIII–XXI вв.: история, политика, культура: материалы XI Международного форума историков-кавказоведов, посвященного 100-летию принятия первой союзной конституции и образования Северо-Кавказского края (г. Ростов-на-Дону, 16–19 октября 2024 г.). – Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. – С. 349–356. (0,2/0,4 п. л.).

Акопян, З.В. Бетал Калмыков и рождение советской государственности Кабардино-Балкарии / З.В. Акопян // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник. науч. тр. – Саратов, 2025. – Вып. XVII. – С. 33–44. (0,7 п. л.).

Акопян, З.В. Звуковой кинотеатр на месте кафедрального Спасского собора / З.В. Акопян // Баталпашинские чтения – 2024. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Черкесск, 5–6 октября 2024 года). – Черкесск: КЧГУ, 2025. – С. 124–134. (0,7 п. л.).

Акопян, З.В. Недолгая история музея революции в административном центре Северо-Кавказского края / З.В. Акопян // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: Сб. материалов XVIII Международной научной конференции 20 февраля 2025 г. – Саратов: Изд-во «Наука», 2025. – С. 49–57. (0,5 п. л.).

Акопян, З.В. Пятигорск в 1920–1930-х годах: политика региональных и городских властей в сфере конфессиональных отношений, образования и культуры. Монография / З.В. Акопян. – Пятигорск: ПГУ, 2025. – 202 с. (11,8 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

Официальный оппонент Чолахян Вачаган Альбертович отмечает, что актуальность темы диссертации обусловлена важностью исследования опыта

государственной региональной политики в многонациональном регионе Северного Кавказа и продолжающимся поиском оптимальной модели административно-территориального устройства государства в целом и его отдельных частей. При этом от удачного выбора административного центра в немалой степени зависела эффективность управления и развития конкретной территорией. Региональные исследования в русле методологической системы социальной истории позволяют представить социокультурный, микроисторический анализ Пятигорска как регионального административного центра на Северном Кавказе в 1920–1930-е гг. В связи с этим, тема диссертации актуальна также и тем, что в отечественной историографии в данном ракурсе она не рассматривалась.

В.А. Чолахян отмечает, что научная новизна диссертационного исследования заключается в попытке комплексного изучения различных аспектов жизни города Пятигорска, являвшегося одновременно центром курортов КМВ и административно-территориальной единицей на Северном Кавказе. Автор впервые акцентировал исследовательский интерес к взаимоотношениям между региональными и городскими властями по проблемам развития административного центра, всесторонне рассмотрел конфессиональную историю города-курорта, реконструировал картину повседневной жизни Пятигорска в 1920–1930-е гг. В диссертации представлено авторское видение стратегий социокультурной политики в сфере образования, науки и культуры в рамках советской модели развития.

Оппонент обращает внимание на следующие частные недостатки:

1) Во введении диссертации З.В. Акоюн представил теоретико-методологическую основу своего исследования, в том числе и концепцию «новой локальной истории». На наш взгляд, следовало более полно раскрыть содержание исследовательской модели социальной истории, микроистории, истории повседневности. 2) В работе отмечается роль частного в процветании города-курорта. В том же контексте можно было представить процесс адаптации частного к новым социальным реалиям. 3) Диссертация могла бы заметно выиграть, если бы автор шире показал трансформацию сознания горожан в переходный период.

Оппонент отмечает, что сделанные замечания носят в большей степени рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Материалы и выводы диссертации имеют научное и методологическое значение и могут быть использованы при разработке спецкурсов и учебных пособий по региональной истории. Диссертация З.В. Акоюна выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне. В ней содержится ряд новых положений для локальной истории. Диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным по актуальной теме российской истории первой половины XX века, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – З.В.

Акопян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент Соблирова Зарета Хасанбиевна, отмечает, что проблема города в историческом аспекте является одной из наименее изученных как в масштабах всей страны, так и Северного Кавказа, и поэтому представляет значительный научный интерес. Этим обусловлена актуальность диссертации. Ее научная новизна определяется тем, что в ней на основе архивных документов и источников исследованы проблемы, ранее не получившие комплексного освещения в научной литературе. Впервые проведен анализ становления и развития Пятигорска как административного центра в регионе Центрального Предкавказья как в досоветский период, так и в 1920–1930 годы, изучены различные аспекты жизни города Пятигорска, структура власти, проанализированы взаимоотношения между региональными и городскими властями, раскрыта социокультурная жизнь Пятигорска, выявлены причины переноса административного центра Орджоникидзевского края из Пятигорска в Ворошиловск в мае 1937 года. Элементами новизны обладают полученные результаты исследования, которые отражены в одиннадцати положениях, выносимых на защиту. Они являются не только хронологически и тематически связанными, но и аналитически обоснованными.

Выводы и обобщения, приведенные в заключении, последовательно доказаны в содержательной части диссертации. Итоги диссертационного исследования свидетельствуют о высоком уровне анализа темы, достоверности выводов и обобщений. Они значительно расширяют научный предмет исследования в изучении истории города Пятигорска как регионального административного центра на Северном Кавказе в 1920–1930-х годах. З.В. Акопян обладает высокой степенью компетентности в изучаемой теме и является самостоятельным исследователем.

Оппонент указывает на следующие замечания и предложения: 1) во введении не совсем понятно, что представляют собой источники личного содержания. Ссылки на них автор делает лишь в общем списке литературы, где перечислены позиции в разделе Архив Пятигорского краевого музея. Между тем, интересно знать какие это материалы и воспоминания, какую роль сыграли эти люди в становлении и развитии города Пятигорска. 2) В диссертационном исследовании не были использованы работы доктора исторических наук, профессора А.Г. Кажарова, который изучал проблемы становления национальных автономий Северного Кавказа. Он установил, что в 1922 г. председатель исполкома КБАО Б.Э. Калмыков ставил вопрос во ВЦИК о передаче Пятигорска Кабардино-Балкарии в качестве центра (столицы) автономной области. Об этом в своих трудах пишет и А.И. Микоян («В начале двадцатых», «Так было»). А.И. Микоян обосновал свой отказ необходимостью дальнейшего развития курортного Пятигорска и отдаленностью города от кабардинских и балкарских аулов. З.В. Акопян отмечает, что «Бетал Калмыков, ссылаясь на принцип экономического тяготения при районировании, поставил вопрос о присоединении к

автономной области указанных городов с прилегающими к ним территориями» (с. 56). Это событие относится к 1924 г. 3) В третьей главе автор посчитал приоритетным рассмотрение конфессиональной политики краевых и городских властей, между тем нам представляется, что по масштабам, значимости и последствиям важнее было культурное строительство в области образования и науки. Этот вопрос следовало рассматривать в рамках первого параграфа третьей главы.

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от проделанной работы и могут восприниматься в качестве рекомендаций. В целом, диссертация З.В. Акопяна – это оригинальное творческое исследование, в котором на основе новых подходов рассмотрена актуальная для исторической науки и социально-политической практики тема. Диссертация полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – З.В. Акопян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы.

В отзыве Корнилова Александра Алексеевича, профессора, доктора исторических наук, профессора кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», отмечается, что несмотря на значительную краеведческую литературу, тема диссертационной работы в данном ракурсе не рассматривалась. Впервые осуществлен анализ изменения статуса и функции города-курорта Пятигорска в бытность его административным центром региона и курортов в 1920–1930-е гг., взаимоотношения между городскими и региональными властями по проблемам развития города как центра курортов КМВ, Терской губернии и округа, а затем и Северо-Кавказского края; политики руководства города и региона в сфере образования, науки, культуры и в отношении религиозных организаций города, как в период новой экономической политики, так и 1930-х гг., когда происходило масштабное переустройство в стране. Автореферат свидетельствует о продуманной структуре диссертации, что позволило автору успешно справиться с поставленными задачами.

Данная работа, расширяя научный горизонт, вызывает необходимость поставить важный вопрос: в какой мере город Пятигорск был связан с другими регионами и Центром страны транспортными коммуникациями: автомобильными и железными дорогами, воздушными линиями и аэродромами? Это особенно важно как для взаимодействия руководящих органов Северо-Кавказского края с руководством районами и автономными областями, так и для перемещения людей и грузов. Данное замечание не умаляет достоинство работы. Автореферат позволяет заключить, что диссертация З.В. Акопяна представляет собой серьезное оригинальное

научное исследование, которое вносит весьма весомый вклад в изучение важных научных проблем, имеющих большую теоретическую и научную значимость. Диссертация З.В. Акопяна является полноценным научным исследованием, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве Ктиторова Сергея Николаевича, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» отмечено, что соискатель проделал большой объем работы по анализу научной литературы, ввел в научный оборот большое количество различных по видовой принадлежности источников, впервые обобщил имеющийся по теме материал, дал подробную характеристику и комплексный анализ факторов, влияющих на деятельность городских, окружных и краевых органов управления Северного Кавказа, проанализировал причины определения Пятигорска в качестве административного центра крупных административно-территориальных единиц: Терской губернии и округа, Северо-Кавказского края. Замечаний в отзыве нет. В качестве рекомендации автору предлагается в дальнейшем в качестве сравнительно-исторического материала привести анализ других схожих центров на Юге России, где имело место применение типологически схожих административных практик. Диссертация является полноценным научным исследованием, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а З.В. Акопян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Султанбеков Рабадан Магомедович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории исторического факультета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» в своем отзыве подчеркивает, что в автореферате достаточно убедительно обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, что обуславливается необходимостью дальнейшего развития национально-государственной и административно-территориальной системы России, в т.ч. на Северном Кавказе, актуальностью новой локальной историей, и отсутствием исследований по теме диссертационной работы в рассматриваемом ракурсе. Соискатель проделал большой объем работы по анализу научной литературы, ввел в научный оборот большое количество различных по видовой принадлежности источников, особенно периодической печати. Р.М. Султанбеков отмечает, что автор аргументировано делает вывод о том, что выполняемая административная функция городом-курортом Пятигорск в немалой степени обусловила Указ Президента РФ определить Пятигорск в качестве центра Северо-Кавказского

федерального округа. Замечаний в отзыве нет. В качестве рекомендации автору предлагается в дальнейшем расширить исторические рамки темы, более основательно охарактеризовав административные функции, которые выполнял город Пятигорск в досоветский период и даже проанализировать уже более чем пятнадцатилетний опыт его нового статуса в качестве места пребывания полномочного представителя Президента РФ в СКФО. Отмечается основательная научная апробация диссертации на международных научных конференциях и в многочисленных публикациях. В заключении подчеркивается, что диссертация З.В. Акопяна соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов доктора исторических наук В.А. Чолахяна, кандидата исторических наук З.Х. Соблировой обоснован их высокой профессиональной компетентностью, сферой научных интересов, наличием публикаций о деятельности органов власти и управления в 1920–1930-х гг., о национально-государственном строительстве в регионах СССР, в частности на Северном Кавказе; выбор ведущей организации – научным авторитетом Южного федерального университета как академического центра по изучению политических, социально-экономических и этнополитических процессов на Юге России в советский период.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

впервые в российской историографии проведен анализ становления и развития города-курорта Пятигорска как административного центра в регионе Центрального Предкавказья в 1920–1930-е гг.;

комплексно изучены различные аспекты жизни города Пятигорска, являвшегося одновременно центром курортов КМВ и административно-территориальной единицы на Северном Кавказе;

рассмотрены структура региональной и городской власти города-курорта Пятигорска в 1920–1930 гг. и проводимая ими политика по развитию административного центра;

исследованы взаимоотношения между региональными и городскими властями по проблемам развития административного центра;

проанализирована конфессиональная история города-курорта в 1920–1930 гг. и показаны последствия антирелигиозной политики региональных властей в отношении религиозных организаций;

охарактеризована социокультурная жизнь Пятигорска, являвшегося административным центром, а также политика региональных и городских властей в сфере образования, науки и культуры;

раскрываются причины переноса административного центра Орджоникидзевского края из Пятигорска в Ворошиловск (ныне Ставрополь) в мае 1937 г., главными из которых были ограниченные рекреационные

возможности курортного города и выход автономных республик в начале 1937 г. из состава края;

обоснован вывод о том, что выполняемая в рассматриваемый период административная функция города-курорта Пятигорска в немалой степени обусловила указ Президента РФ в 2010 году определить Пятигорск в качестве центра Северо-Кавказского федерального округа.

**Теоретическое значение исследования** состоит в том, что:

на примере города Пятигорска раскрыта роль административного центра крупной территориальной единицы в социально-экономическом, научном и культурном развитии Северного Кавказа;

проведен комплексный анализ взаимоотношений между руководством города Пятигорска и северокавказского региона в переходный период 20–30-х гг. XX века;

представлены обобщения и выводы, создающие на современном этапе условия для учета и использования исторического опыта государственной региональной политики в многонациональном регионе России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики подтверждается тем, что:**

разработаны достоверные положения, апробированные в 10 международных, Всероссийских и региональных конференциях; по материалам диссертационного исследования было подготовлено 24 публикаций, в том числе: 8 – в журналах из перечня ВАК РФ и одна монография общим объемом 24,8 печатного листа;

результаты диссертации могут быть учтены при выработке программ по политико-правовому, социально-экономическому и культурному развитию не только в северокавказском, но и в других регионах страны.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

адекватность избранных методов исследования (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический и системный) его предмету;

источниковая база основана как на документах, выявленных в центральных и региональных архивах Российской Федерации (Российский государственный архив социально-политической истории, Центр документации новейшей истории Ростовской области, Государственный архив Ростовской области, Государственный архив новейшей истории Ставропольского края, Государственный архив Ставропольского края), так и на уже опубликованных источниках, включающих материалы периодической печати и источники личного происхождения;

использованы принципы историзма, научной объективности, системности и всесторонности, диалектики, научного анализа.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, систематизация и анализ эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и литературы; апробации результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по тематике диссертации.

Все изложенные в диссертации результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления различных видов источников и научной литературы. Значительная часть использованных в диссертации материалов была введена в научный оборот впервые.

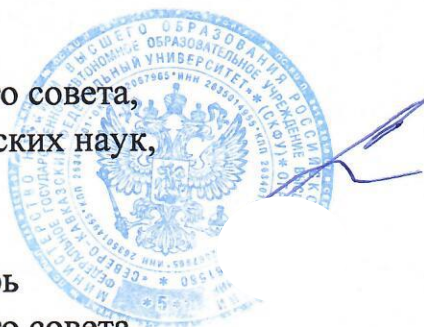
В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: 1) было бы целесообразно обосновать выделенные автором периоды историографии в рамках советского и современного этапов изучения темы; 2) следовало дать более подробную характеристику источникам личного происхождения, задействованных в диссертации; 3) уделить больше внимания проблеме трансформации сознания горожан в 1920 – 1930-х гг.

Соискатель Акопян З.В. частично согласился с замечаниями, ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и четко аргументировал свою авторскую позицию, связанную с политикой региональных и городских властей по развитию города-курорта Пятигорска в качестве административного центра в исследуемый период.

На заседании 05.06.2026 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития знаний в области истории России 1920 – 1930-х гг. на материалах города Пятигорска как одного из административных центров на Северном Кавказе присудить Завену Викторовичу Акопяну ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
профессор



Крючков Игорь Владимирович

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Колосовская Татьяна  
Александровна

05.06.2026 г.