

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ирины Валерьевны Манаевой «СТРАТАГЕМНО-ТАКТИЧЕСКАЯ И РЕЧЕАКТОВАЯ СПЕЦИФИКА МОТИВАЦИОННОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДИСКУРСА»

(Ставрополь - 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специальности

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование И.В. Манаевой представляет собой завершенную, логично выстроенную и актуальную работу, выполненную на стыке прагмалингвистики, дискурсологии, теории речевых актов и психологии мотивации. Автор предлагает оригинальный и многоаспектный подход к анализу специфического типа институционального дискурса, что, безусловно, вносит вклад в развитие современной лингвистической науки. Работа отличается четкой методологической базой и богатым эмпирическим материалом.

Актуальность работы не вызывает сомнений и обоснована в автореферате на высоком теоретическом уровне.

Исследование вписывается в магистральное направление современной лингвистики – изучение дискурсивных практик и их роли в конструировании социальной реальности. Акцент на взаимодействии языка, мышления и мотивации является крайне своевременным.

Рост числа профессиональных объединений и усложнение их коммуникативных задач делают исследование механизмов вербального мотивирования не просто теоретическим, но и практически востребованным. Выбор профсоюзного дискурса как объекта анализа точен, так как этот тип коммуникации является классическим примером институционального воздействия на коллективное и индивидуальное сознание.

Автор справедливо указывает на недостаточную изученность профсоюзного дискурса именно как *мотивационного*. Работы по мотивации в основном принадлежат психологам, а дискурсивные исследования персуазивности не всегда фокусируются на специфике профсоюзной риторики. Таким образом, работа заполняет существующую лакуну в лингвистике.

Новизна работы является ее сильной стороной и подтверждается рядом важных положений:

Впервые мотивационный профсоюзный дискурс выделяется как самостоятельная дискурсивная формация с детальным описанием его критериальных признаков. Это не просто переописание известных феноменов, а концептуальное обоснование его институциогенной природы.

Новизной обладает выявление и описание механизмов конвергенции *импозитивных* и *неимпозитивных* стратегий. Вместо того чтобы рассматривать их как взаимоисключающие, автор показывает их синергетический эффект в достижении перлокутивной цели, что является значительным шагом вперед в понимании прагматики сложного дискурса.

Выявление ретротопийно-протопийной направленности дискурса (отсылка к прошлому опыту и одновременное проектирование будущего) – это оригинальный концепт, который обогащает теорию интертекстуальности и прецедентности. Автор показывает, как этот дуализм работает на повышение мотивации.

Интерпретация лозунга не просто как жанровой формы, а как ключевого средства с "декларативно-перформативной" спецификой и двухвекторной направленностью, является новым словом в изучении этого коммуникативного феномена.

Разработанный автором алгоритм корпусного анализа текстовых репрезентаций для выявления мотивационных доминант имеет самостоятельную методическую ценность.

работы представляется высокой:

Модифицирован и применен интегративный подход к делимитации дискурсов, что расширяет методологический инструментарий дискурсологии.

Расширено понимание персуазивности как конвергентного феномена, направленного на коллективное сознание, а не только на индивидуальное.

Предложенная жанровая стратификация мотивационного профсоюзного дискурса (с выделением информационных, интерпретационных, делиберативных и др. жанров) может служить основой для аналогичных описаний других институциональных дискурсов.

Уточнен категориальный аппарат, в частности, понятие "импозитивности" применительно к мотивационному общению, где она стремится к митигации.

Практическая значимость также очевидна и имеет прикладной характер:

Результаты могут быть использованы при разработке и чтении университетских курсов по прагматике, дискурсологии, теории коммуникации.

Выводы о наиболее эффективных тактиках и речевых формах могут стать практическим руководством для спичрайтеров, профсоюзных работников, PR-специалистов, занятых в сфере профессиональных коммуникаций.

Созданная картотека микроконтекстов и алгоритм анализа могут стать основой для формирования стратифицированного корпуса текстов, что полезно для дальнейших исследований в области компьютерной лингвистики.

Выводы (сформулированные в "Положениях, выносимых на защиту") в целом обоснованы и логически вытекают из поставленных задач.

Как и любое серьезное исследование, работа вызывает ряд вопросов:

1. В автореферате говорится об анализе российских и американских профсоюзных организаций. Хорошо бы увидеть в выводах более четкую лингвокультурную специфику. Присутствует ли она на уровне речевых предпочтений (например, частота использования маркера *just* в американском дискурсе)? Или различия носят в основном стилистический характер?

2. Проводит ли автор грань между мотивацией и манипуляцией? В тексте упоминается "манипулятивность различного уровня" как маркер импозитивной стратегии. Как, с точки зрения автора, мотивационный дискурс профсоюзов, апеллирующий к высшим потребностям, сохраняет свою этическую чистоту и не переходит в откровенное манипулирование?

3. Исследование проведено с фокусом на продуцента (профсоюзного актива). Насколько в работе учитывается фактор обратной связи, реакция реципиента (массового члена профсоюза)? Рассматриваются ли в работе комментарии и посты членов профсоюза как самостоятельный жанр или только как реакция на инициальное сообщение? Это могло бы усилить диалогический аспект анализа.

Высказанные вопросы носят не критикующий, а уточняюще-полемиический характер и не снижают общей высокой оценки работы. Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «СТРАТАГЕМИКО-ТАКТИЧЕСКАЯ И РЕЧЕАКТОВАЯ СПЕЦИФИКА МОТИВАЦИОННОГО ПРОФСОЮЗНОГО ДИСКУРСА», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, отвечает требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а его автор, Манаева Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), доцент, профессор кафедры иностранных языков в сфере экономики и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

03 сентября 2026 года



Акай Оксана Михайловна

Личные данные: моб. тел.: +7-928 100 6363; e-mail: o.akay@spbu.ru

Адрес организации: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9; телефон организации: +7 (812) 328 2000; адрес официального сайта организации: <http://www.spbu.ru>; e-mail организации: spbu@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

Сидорова
Ирина Валерьевна
Член Экспертного совета