

Отзыв

официального оппонента Алентьевой Татьяны Викторовны на диссертацию Алейникова Сергея Сергеевича на тему «Формирование образов “свой/другой” на страницах французских карикатурных изданий в “долгом” XIX веке», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Тема диссертационного исследования С.С. Алейникова посвящена довольно интересной проблематике, активно рассматриваемой в последние годы в исторической науке. При выборе темы диссертант фокусирует внимание на процессе формирования образов «своего/другого» во французской карикатуре «долгого» XIX века. Автор придает своей работе междисциплинарный характер, обращается к социокультурным проблемам восприятия этносом самого себя и соседних народов на достаточно продолжительном отрезке от 1789 до 1918 года.

Обращение С.С. Алейникова к проблемам имагологии и влияния визуального поворота применительно к исследованию французской карикатуристики представляется актуальным и научно обоснованным. Актуальность темы подчеркивается не только ее исторической значимостью, но и современными реалиями, связанными с возросшей ролью средств массовой коммуникации, их влияния на формирование ложных стереотипов, предрассудков, фобий в бинарной оппозиции «свой/другой». Само понятие «образ» прочно ассоциируется со стереотипами, формируемыми современными масс-медиа, а потому крайне важно изучить процесс создания образов «своего/другого» на примере Франции – страны, которая, по справедливому замечанию диссертанта, оказала существенное влияние на мировую политику как в течение «долгого» XIX века, так и продолжает воздействовать на нее на современном этапе.

Представленный автором ретроспективный анализ материалов французских карикатурных изданий правомерен, их изучение дает возможность по-новому взглянуть на социокультурные вопросы восприятия нациями друг друга, особенно в условиях продолжающейся глобализации и усиления взаимозависимости стран в Европе и в мире в целом. В то же время справедливым будет заметить, что образы, формируемые на страницах сатирических журналов, способны показать глубинные культурные противоречия, существующие между представителями различных этнических групп даже в границах одной страны.

В ходе исследования С.С. Алейников привлек разноплановую литературу. Научные работы по выбранной теме объединены в три большие группы, которые, в свою очередь, разделены на несколько подгрупп. Автор затрагивает как обобщающие труды по истории Франции на всем протяжении «долгого» XIX века, так и опирается на исследования, посвященные терминологическим категориям образов «свой/другой». Диссертант задействует труды в области исторической имагологии, визуальной истории и материалы научных работ исследователей смежных наук. Также С.С. Алейников ссылается на труды, рассматривающие карикатуру в качестве наглядного исторического источника на всем пути ее развития в «долгом» XIX веке и на современном этапе.

Что касается источниковой базы, то она достаточно обширна и разнообразна. Основной массив представленных источников составляют материалы иллюстрированных журналов, отдельные сатирические иллюстрации (литографии, летучие листки, эстампы и т.д.), тексты официальных документов, посвященных как цензурным ограничениям, так и отмене запретов в области печати. Весьма органично, пусть и в ограниченном количестве, представлены материалы публицистики и воспоминаний современников относительно степени влияния карикатурных сюжетов на закрепление образов «своего/другого» в массовом сознании. В качестве пожелания, заметим, что последний комплекс источников можно

было бы расширить, это способствовало бы еще более успешной реализации цели научной работы в области обобщения представленных вариаций образов «своего/другого».

Цель исследования – выявить, проанализировать и систематизировать с опорой на исторический контекст ключевые образы «своего/другого» во французской карикатуре от периода ее становления и до Первой мировой войны включительно – органично соотносится с текстом диссертации и подробно раскрывается в представленных главах. Задачи исследования не вызывают возражений и позволяют изучить заявленную тему на углубленном уровне. Основные положения, выносимые на защиту, корректно сформулированы и показывают высокий уровень погружения автора в рассматриваемую проблематику.

Структура работы продумана и логична. Автор разделяет исследование на введение, три главы, включающие пять параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения. За исключением первой части диссертации, посвященной теоретическим аспектам понятия «образ» и его составляющим элементам, вторая и третья главы сформированы и выделены по хронологическому принципу. Содержащийся в них материал охватывает весь заявленный во введении временной отрезок от Великой Французской революции до Первой мировой войны. Главы и параграфы логически связаны, последовательны, обладают значительным эвристическим потенциалом.

В первой главе «"Свой" и "Другой" как ключевые категории карикатурного образа: понятие, особенности, функции и методика анализа» автор подробно рассматривает специфику понятия «образ» и существующие в современной науке подходы к его интерпретации. С.С. Алейников выявляет междисциплинарный характер его ключевых категорий – «своего», «другого» и «чужого», отмечая, что каждая из них формируется посредством не только нарративных, но и визуальных источников. Стоит отметить, что в первой главе значительное внимание уделяется не только образам

«своего/другого», но и современному состоянию имагологии, а также «визуальному повороту» в истории и карикатуре как инструменту формирования образов.

Вторая глава «Трансформация образа “своего/другого” во французской карикатуре в 1789–1870 гг.» состоит из 3 параграфов и представляет самую обширную часть диссертационного исследования и видится наиболее новаторской. Во-первых, в ней представлены истоки формирования образов «своего/другого» накануне, в ходе и после Великой Французской революции. Во-вторых, проведено детальное, а главное, динамичное сопоставление образов Наполеона I и Людовика XVIII, показана трансформация их облика в начале политической деятельности и по ее итогам. Упомянуты исторические обстоятельства, способствовавшие изменению образа Карла X в карикатуре. В-третьих, проанализированы различные образы периода Июльской монархии – от Луи-Филиппа I до типичных буржуа и представителей пролетариата. Наконец, в-четвертых, показана эволюция образа Наполеона III и самой бонапартистской идеи на страницах карикатурных изданий.

Многие выводы автора являются оригинальными и не встречающимися ранее в исследовательской литературе. Например, диссертант указывает на то, что «общей идеей карикатурного рисунка 1840-х гг. на тему “своего” оказалась демонстрация коррумпированности режима Июльской монархии» (с. 97). Дальше он отмечает, что «с одной стороны, в фигуре пролетария выкристаллизовывался облик типичного представителя французской нации, непохожего на буржуа, но дополняющего его своей самобытностью. С другой стороны, в его изображении подчеркивались черты непохожести на стандартный образ “своего”, представленный королевским двором» (с. 101). Кроме того, автор через призму карикатуры затрагивает мало популярные относительно других событий исторические сюжеты, например, выборы 1848 г. во Франции и государственный переворот 1851 г., что также служит достоинством представленной работы.

В третьей главе «Карикатурные образы “своего/другого” в последней четверти XIX – начале XX века», состоящей из двух параграфов, и небольшой по объему относительно других структурных элементов (всего – 12 страниц), наиболее интересным представляется параграф «Парижская коммуна в 1871 г.: эволюция образа рабочих на страницах иллюстративной прессы». Несмотря на сжатость, он является достаточно содержательным и позволяет продемонстрировать в полной мере специфику карикатурных образов «своего/другого» в сложный период двоевластия Парижской коммуны и Версальского правительства А. Тьера.

Заключительный параграф охватывает, на наш взгляд, слишком большой хронологический период от 1871 до 1918 г. Это создает сложности в его полноценном восприятии. Автору следовало бы разделить его на две составляющие – до рубежа XIX–XX вв. и до окончания Первой мировой войны. Вместе с тем диссертанту удалось систематизировать и обобщить выводы по изученному материалу. Автор смог раскрыть особенности социально-политических скандалов последней четверти XIX в. и нарастание «военной истерии» в первое десятилетие XX в. Наиболее удачным следует считать блок, посвященный характеристике образа «своего», формируемого на всем протяжении от буланжизма до Панамской аферы и дела А. Дрейфуса. При выявлении образа «внешнего другого» диссертант концентрируется в основном на главных участниках боевых действий – России, Великобритании, Германии, в меньшей степени – Австрии и Италии.

Научная новизна работы состоит в том, что автору удается представить комплексный анализ образов «своего/другого», формируемых на страницах французских сатирических журналов. Диссертант уделяет внимание не только карикатурным сюжетам, но и соотносит их с происходящими во Франции событиями. При таком подходе карикатура не является самоцелью исследования, а выступает в качестве информационного пространства, содержащего наиболее устойчивые стереотипы восприятия французами представителей различных социальных групп внутри страны, собственных

политических лидеров, глав великих держав и геополитических союзников и противников. Также следует заметить, что С.С. Алейников затрагивает прикладную составляющую процесса визуализации ключевых образов «своего/другого». Диссертант характеризует степень включения в рисунок монархической и республиканской символики, персонифицированных и анималистических воплощений, присущих различным историческим эпохам.

В заключении автор приводит научно обоснованные и развернутые выводы по проведенной работе, которые логически вытекают из проведенного анализа и полностью соответствуют поставленным исследовательским целям и задачам. Работа С.С. Алейникова вносит существенный вклад в изучение истории французской карикатуры, расширяя существующие представления о возможностях визуальных источников. Кроме того, исследование открывает новые перспективы для дальнейшего изучения национальных образов и стереотипов применительно к ключевым историческим событиям.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, отличающееся высокой степенью теоретической проработки, методологической строгостью и достоверностью полученных результатов.

Высоко оценивая результаты, достигнутые автором в ходе исследования, следует отметить ряд замечаний и пожеланий, которые, однако, не умаляют общего положительного впечатления от диссертационной работы в целом:

1. Недостаточное применение историко-биографического метода. Работа только бы выиграла, если бы автор дал хотя бы краткие сведения о наиболее выдающихся художниках-карикатуристах, указав даты их жизни.

2. В более развернутой характеристике нуждаются наиболее важные иллюстрированные издания, с указанием дат их выхода, состава владельцев, редакторов, ведущих художников и политической направленности;

3. В третьей главе при определенном внимании к внешнеполитической повестке отсутствует информация об отношении французских

карикатуристов к таким важным международным явлениям и событиям, как фашодский кризис, создание Антанты, вторая англо-бурская война, русско-японская война и русская революция 1905–1907 гг.

4. В приложениях даны 237 карикатур, часто без указания источника размещения и авторства. Они только бы выиграли при проблемном расположении и соответствующих заголовках.

В качестве замечаний частного характера следует указать на несколько поверхностный обзор научной литературы, посвященной Великой Французской революции, в который не были включены работы выдающихся советских историков Е.В. Тарле, К.П. Добролюбского, А.З. Манфреда, В.М. Далина, В.Г. Ревуненкова, а среди современных исследований упомянут С.И. Гессен, брошюра которого вышла в 1917 году. В библиографических описаниях коллективных работ некорректно ставить редакторов на место авторов. Так, Ф.В. Потемкин является одним из редакторов двухтомного издания «Революции 1848–1849» (в 2 т. М.: Изд-во АН СССР, 1952). В.М. Хвостов и И.И. Минц не авторы, а составители 2-го тома трехтомной «Истории дипломатии» (под ред. В.П. Потемкина: в 3 т. Москва; Ленинград: Государственное издательство политической литературы, 1941–1945).

Указанные выше замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной работы. Выводы по главам и в заключении имеют самостоятельный характер, достоверны, являются итогом аналитических рассуждений и результатом синтеза информации, полученной из разнородных источников. Следует отметить большой объем проделанной работы, уверенное понимание и владение изучаемым материалом. Можно сказать, что С.С. Алейников успешно сочетает историческую и междисциплинарную составляющие исследования.

Значимость работы состоит в возможности использования материалов исследования для подготовки учебных пособий, лекций, семинаров по

истории Франции XIX в. и специальных курсов, посвященных рассмотрению карикатуры в качестве исторического источника.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Результаты научной работы апробированы на конференциях всероссийского и международного уровня. По теме исследования автор опубликовал 9 статей, в том числе 5 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Диссертация Алейникова Сергея Сергеевича на тему «Формирование образов “свой/другой” на страницах французских карикатурных изданий в “долгом» XIX веке» соответствует требованиям п.п. 9-14, «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

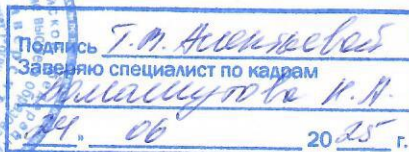
Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»
e-mail: alent-tv@yandex.ru



Т.В. Алентьева

24 июня 2025 г.



Контактные данные:

тел.: +7 (4712) 52-12-85, e-mail: history@kursksu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 Всеобщая история (новая история)

Адрес места работы:

305000, Курская область, город Курск, ул. Радищева, д.33
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»