

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
24.2.398.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 12.09.2025, протокол № 84

О присуждении Алейникову Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Формирование образов «свой/другой» на страницах французских карикатурных изданий в «долгом» XIX веке» по специальности 5.6.2. «Всеобщая история» принята к защите, протокол № 76 от 23.05.2025 г., диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказом от 31.03.2015 г. № 306/нк.

Соискатель Алейников Сергей Сергеевич, 11 июня 1997 года рождения, в 2019 г. с отличием окончил ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по направлению подготовки бакалавриата 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), в 2021 г. с отличием окончил магистратуру этого же университета по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение. Там же в 2024 г. соискатель окончил аспирантуру по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (профиль – Всеобщая история). С 2019 г. по настоящее время работает учителем истории и обществознания в МБОУ – школа № 35 имени А.Г. Перельгина города Орла. С 2025 г. работает по совместительству ассистентом кафедры всеобщей истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Научный руководитель – Гелла Тамара Николаевна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Официальные оппоненты:

1. Гладышев Андрей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

2. Алентьева Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в своем положительном отзыве, составленном кандидатами исторических наук, доцентами кафедры зарубежной истории и международных отношений Ковалевой Ольгой Александровной и Лагошиной Наталией Анатольевной, подчеркивает новизну исследования, отмечая его междисциплинарный характер. Составители отзыва отмечают, что Алейников С.С., используя малоизученные материалы сатирических изданий, определяет специфику образов «своего» и «другого» и степень влияния карикатуры на формирование национального менталитета французов. Сильной стороной работы является изучение диссертантом обширного пласта отечественной и иностранной литературы, рассмотрение новейших исследований в области смежных научных дисциплин.

Отмечая достоинства работы, представители ведущей организации указывают и на некоторые недостатки:

1. Характеристика исследовательских работ, представленная во введении к диссертации, носит преимущественно описательный характер. Отмечается, что в целом, исследователи обращались к изучению французской карикатуры, но С.С. Алейникову не удается в полной мере определить малоисследованные аспекты данной проблематики.

2. В дополнительных пояснениях нуждаются некоторые аспекты источниковедческого обзора. Диссертант указывает, что основным источником в решении поставленной проблемы служат карикатуры, опубликованные в периодических изданиях, таких, как *La Caricature. 1830 – 1843*, *Le Charivari. 1832 – 1937* и др. При этом диссертант не поясняет, по какому принципу осуществлялся отбор журналов, используемых в качестве источника. Мало представлены источники личного происхождения (три источника характеризуются всего в нескольких предложениях).

3. Диссертанту удалось выявить черты национального менталитета французов, запечатленные в карикатурных изображениях. Вместе с тем, диссертанту следовало бы определить, как менялась идентичность французов вместе с трансформацией карикатурных образов, что представляется необходимым при рассмотрении трансформации образов свой/ чужой.

4. В диссертационном исследовании имеются достаточно репрезентативные приложения, содержащие графические изображения карикатур. При этом к большинству из них отсутствуют отсылки в тексте исследования. Группировку карикатур в приложении следовало провести в соответствии с проблемно-тематическим, а не хронологическим принципом, как это сделал соискатель.

Ведущая организация отмечает, что высказанные замечания не ставят под сомнение достаточно высокий научный уровень работы и не влияют на её положительную оценку. Содержание диссертации оставляет впечатление цельного исследования, имеющего перспективы в теоретическом и практическом аспектах, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Основные результаты диссертации нашли отражение в 9 публикациях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования, и их общий объём составляет 6,74 п. л.

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства науки и высшего образования РФ:*

1. Алейников, С. С. Образ «своего» и «другого» во французской карикатуре начала XX века (на примере иллюстраций сатирического журнала «L'assiette au Beurre») / С. С. Алейников // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2023. – № 2 (99). – С. 7 – 11. (0,5 п. л.).

2. Алейников, С. С. Трансформация образа президента Ш. де Голля во французской карикатуре (1950 – 1960 годы) / С. С. Алейников // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 2 (103). – С. 7 – 11. (0,8 п. л.).

3. Алейников, С. С., Гелла Т. Н. Образ президента Николя Саркози на страницах французских и английских карикатурных журналов 2007 – 2012 годов / С. С. Алейников, Т. Н. Гелла // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 4 (105). – С. 12 – 16. (0,59 п. л.).

4. Алейников, С. С. Революционные события 1848 года во Франции на страницах журнала «Le Charivari» / С. С. Алейников // Ученые записки

Орловского государственного университета. – 2025. – № 1 (106). – С. 14 – 17. (0,87 п. л.).

5. Алейников, С. С. Социально-политические кризисы Третьей республики во Франции и их отражение в карикатуре последней четверти XIX века / С. С. Алейников // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 1. – С. 96 – 110. (1,5 п. л.).

*Статьи в других научных изданиях:*

1. Алейников, С. С. Карикатура как инструмент формирования образа «свой/другой» во Франции: исторический контекст / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции обучающихся по образовательным программам высшего образования, Орел, 18 ноября 2021 года / редколлегия: И.Е. Воронкова [и др.]. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 125 – 131. (0,5 п. л.).

2. Алейников, С. С. Образ «другого» во французской карикатуре периода Первой мировой войны (на примере иллюстраций сатирического журнала «Le Rire rouge») / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Орёл, 16 ноября 2023 года) / редколлегия И.Е. Воронкова [и др.]. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 58 – 67. (0,6 п. л.).

3. Алейников, С. С. Мусульмане во Франции: динамика конструирования образа «другого» на страницах «Charlie Hebdo» / С. С. Алейников // Трансформационные процессы и социокультурные аспекты развития стран Запада, Востока и России в XVIII – XXI вв.: материалы III Международной научно-практической конференции (г. Орёл, 29-30 ноября 2024 г.) / редколлегия: Т.Н. Гелла, Д.В. Аронов, О.Ю. Казакова. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 41 – 49. (0,75 п. л.).

4. Алейников, С. С. Образ монарха во французской карикатуре первой половины XIX века / С. С. Алейников // Молодой исследователь: история и педагогика: материалы IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Орёл, 14 ноября 2024 г.) редколлегия И.Е. Воронкова [и др.]. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 63 – 73. (0,63 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Официальный оппонент Андрей Владимирович Гладышев отмечает, что работа С.С. Алейникова носит для отечественного франковедения новаторский характер, так как эволюция французской политической карикатуры на протяжении XIX в. ещё не подвергалась системному анализу. К достоинствам работы оппонент относит разнообразный круг источников, включающий помимо визуальных источников законодательные и нарративные, хороший стиль изложения, логичность и достоверность выводов.

Также А.В. Гладышев обращает внимание на следующие замечания и пожелания:

1. Хронологические рамки исследования весьма и весьма широки. Но то, что может быть годится для культурологических изысканий, при чисто историческом подходе вызывает серьезные трудности.

2. Широчайшие хронологические рамки привели к поверхностности в анализе историографии. Во Введении автор пытается охватить историографию Франции 1789–1918 гг., но ограничивается перечислением монографий, которые служат ему справочным материалом.

3. При формулировке исследовательских задач автор стремится подчеркнуть то «степень влияния исторического контекста на развитие карикатуры», то «воздействие на нее исторических событий», то «определить уровень конъюнктурности карикатуры» (с. 20). Это представляется излишним: карикатура априори конъюнктурна.

4. По первой главе два замечания: 1) не упомянуты работы А. Соколова, Е. Вишленковой и Дж. Элкинса; 2) пятистраничные рассуждения о «карикатуре» завершаются выводом о возможности стимулирования ею независимой рефлексии, что вызывает вопрос – как же тогда быть с проправительственной карикатурой, с карикатурой как средством пропаганды? О какой «независимой рефлексии» здесь может идти речь?

5. Вторая и третья главы, по признанию самого автора, написаны «для того, чтобы убедиться в достоверности выдвигаемых положений, а также показать в практической плоскости положительные свойства сатирической иллюстрации» (с. 60). Видимо, автор обращается к истории французской карикатуры все же с другой целью, которая и была им обозначена во Введении.

Оппонент отмечает, что ряд незначительных замечаний не влияет на положительное впечатление от диссертационного исследования. С.С. Алейников по праву заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

В отзыве официального оппонента Татьяны Викторовны Алентьевой говорится, что обращение С.С. Алейникова к проблемам имагологии применительно к исследованию французской карикатуристики представляется актуальным и научно обоснованным в связи с возросшей ролью средств массовой коммуникации, их влияния на формирование ложных стереотипов, предрассудков, фобий в бинарной оппозиции «свой/другой». Оппонент отмечает, что научная новизна работы С.С. Алейникова состоит в том, что она вносит существенный вклад в изучение истории французской карикатуры, расширяя представления о возможностях визуальных источников. Исследование является завершенной научной работой, отличающейся высокой степенью теоретической проработки, методологической строгостью, достоверностью полученных результатов, сочетанием исторической и междисциплинарной составляющих.

Высоко оценивая результаты, достигнутые автором в ходе исследования, Т.В. Алентьева отмечает ряд замечаний и пожеланий:

1. Недостаточное применение историко-биографического метода. Работа только бы выиграла, если бы автор дал хотя бы краткие сведения о наиболее выдающихся художниках-карикатуристах, указав даты их жизни.

2. В более развернутой характеристике нуждаются наиболее важные иллюстрированные издания, с указанием дат их выхода, редакторов, ведущих художников и политической направленности;

3. В третьей главе при определенном внимании к внешнеполитической повестке отсутствует информация об отношении французских карикатуристов к таким важным международным явлениям и событиям, как Фашодский кризис, создание Антанты, вторая англо-бурская война, русско-японская война и русская революция 1905 – 1907 гг.

4. В приложениях даны 237 карикатур, часто без указания источника размещения и авторства. Они только бы выиграли при проблемном расположении и соответствующих заголовках.

По мнению оппонента, указанные замечания носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку научной работы и присуждение С.С. Алейникову ученой степени кандидата исторических наук.

На автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве Михаила Валентиновича Жолудова, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» отмечается, что соискателем представлена собственная концепция воздействия

разноплановых исторических событий «долгого» XIX в. на формирование уникальной специфики образов «своего/другого», закрепляемых в общественном сознании французов. По мнению М.В. Жолудова, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация С.С. Алейникова является законченным исследованием и её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

В отзыве Алексея Викторовича Сагимбаева, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», отмечается, что С.С. Алейников впервые в отечественной историографии комплексно анализирует малоизученные материалы сатирических изданий. В качестве замечания он отмечает схематичность формулировки методологии исследования и прежде всего то, что автор не поясняет, как он использовал перечисленные им в автореферате методы. Высказанное пожелание носит рекомендательный характер, а содержание автореферата позволяет сделать вывод, что С.С. Алейников, достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов докторов исторических наук А.В. Гладышева и Т.В. Алентьевой обоснован их высоким профессионализмом и компетентностью в области изучения вопросов исторической имагологии, в частности в отношении рассмотрения образов «своего/другого» и карикатуры, а также наличием публикаций по теме диссертации. Выбор ведущей организации обоснован высоким научным авторитетом ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» как образовательного учреждения, специализирующегося на изучении политической и социокультурной истории стран Западной Европы, а также истории международных отношений.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

впервые в российской историографии проведен комплексный анализ материалов французских карикатурных изданий XIX века с позиции средства формирования образов на фоне ключевых исторических событий от Великой французской революции до Первой мировой войны;

выявлен междисциплинарный характер понятийных категорий «свой/другой/чужой» и объяснена специфика исторического подхода в имагологии на конкретном примере французской карикатуры XIX века;

определено, что образы «своего/другого» крайне редко сосуществуют в равновесии. Как правило, в условиях популярности первого второй, приобретает

локальный характер и концентрируется на визуализации одного воплощения в различных формах и наоборот. Например, в период Июльской монархии «свой» воплощался в образе буржуазии и короля Луи-Филиппа I, а «другой» – в образе рабочего, выступающего в роли антагониста буржуазии и государственной власти;

предложена авторская интерпретация образов «своего/другого» в карикатуре, основанная на гипотезе о динамическом характере изменений системы коллективных представлений французов о «себе» и о «других» (русских, немцах, англичанах и т.д.) в исторической ретроспективе;

доказано, что образ «своего» во Франции нашёл детальное воплощение в сатирической иллюстрации на несколько десятилетий раньше, чем образ «другого». Уже в годы революции 1789 – 1799 гг. он включал представителей королевского двора и лидеров оппозиции. Закрепление в общественном сознании образа «другого» выпало лишь на период Наполеоновских войн и раскрылось только в эпоху Июльской монархии;

показано влияние внешней и колониальной политики Второй империи, а также социально-политических скандалов конца XIX века на изменения, происходившие в восприятии жителями Франции различных систем управления (от монархических институтов до республиканских);

установлено, что французские карикатурные издания служили не только средством визуализации и закрепления в коллективной памяти отдельных вех французской истории, например, борьбы версальцев и коммунаров в 1871 г., но и оказывали влияние на популярность в обществе различных идей – от утопического социализма в 1830-1840-е гг. до реваншистских призывов в 1870-1880-е гг. и кризиса пацифистской парадигмы накануне Первой мировой войны.

**Теоретическое значение исследования** состоит в том, что:

проведен комплексный анализ материалов французских карикатурных изданий, который способствует вкладу в междисциплинарное развитие исторической имагологии;

получены достоверные результаты, показывающие непосредственную связь между образами «своего/другого» и социокультурными аспектами восприятия французами себя и представителей других народов;

определено влияние карикатурных изображений на динамическую трансформацию коллективной памяти французов в «долгом» XIX веке под воздействием исторических событий;

представлены обобщающие выводы, которые могут быть использованы в исследованиях по социокультурной и политической истории Франции.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на 5 международных и всероссийских конференциях; по материалам диссертации подготовлено 9 публикаций, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК при Минобрнауки РФ;

результаты диссертации могут использоваться для подготовки пособий, лекций, семинаров по истории Франции XIX в. и специальных курсов, посвященных изучению карикатуры как исторического источника.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

эффективность и разносторонний характер используемых в диссертационном исследовании методов (анализ, синтез, хронологический, нарративный, сравнительно-исторический, имагологический и др.) полностью соответствуют предмету исследования;

соответствие авторской концепции анализа образов «своего/другого» междисциплинарному подходу, активно развивающемуся на современном этапе исторической науки;

разнообразие источниковой базы, включающей официальные документы, материалы сатирических изданий, источники личного происхождения, и комплексный характер историографического обзора, затрагивающего труды, посвященные истории Франции, образам «своего/другого», исторической имагологии, карикатуре как историческому источнику.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, анализ и систематизация эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и литературы; определение специфики формирования образов «свой/другой» во французской карикатуре «долгого» XIX века; апробация полученных результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по теме диссертации.

Все изложенные в диссертации результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления различных видов источников и литературы. Значительная часть использованных в диссертации материалов была введена в научный оборот впервые.

**В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:**

- 1) соискатель не в полной мере использует источники личного происхождения;
- 2) некоторые положения историографического обзора носят описательный характер и их необходимо усилить, отметив сильные и слабые стороны в

контексте данного диссертационного исследования; 3) при рассмотрении событий Первой мировой войны в некотором уточнении и характеристике нуждается образ «чужого», который помог бы лучше раскрыть специфику образов «своего/другого».

Соискатель С.С. Алейников частично согласился с замечаниями, ответил на задаваемые вопросы и аргументировал свою позицию относительно изучения процесса формирования образов «свой/другой» на страницах французских карикатурных изданий в «долгом» XIX веке.

На заседании 12.09.2025 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития знаний в области истории формирования образов во французской карикатуре в «долгом» XIX веке присудить Алейникову Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
профессор



Крючков Игорь  
Владимирович

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Колосовская Татьяна  
Александровна

12.09. 2025 г.