

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРТСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 19.06.2026 г., протокол № 13

О присуждении Кукленко Оксане Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Положение женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Северного Кавказа)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 27 марта 2026 г., протокол № 9, диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказом от 31.03.2015 г., № 306/нк.

Соискатель Кукленко Оксана Михайловна, 24 марта 1997 года рождения, в 2019 году окончила бакалавриат по очной форме обучения в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы «История» и «Обществознание», с присвоением квалификации «бакалавр», в 2021 году окончила магистратуру по очной форме обучения в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 41.04.04 Политология, направленность (профиль) образовательной программы «Прикладная политология», с присвоением квалификации «магистр». В 2025 году соискатель окончила аспирантуру ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) образовательной программы «Отечественная история» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в должности старшего преподавателя кафедры теории и методики истории и обществознания.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Министерства образования Ставропольского края.

Научный руководитель – Немашкалов Павел Григорьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт».

Официальные оппоненты:

1. Матвеев Олег Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

2. Иконников Сергей Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Ляпиным Денисом Александровичем, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником научно-исследовательской лаборатории «Бунинская Россия», рассмотренном на заседании кафедры истории и историко-культурного наследия и утвержденном Дворяткиной Светланой Николаевной, доктором педагогических наук, проректором по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина», отмечает актуальность исследования, во-первых, обусловленную необходимостью сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества; изучения исторического опыта деятельности женщин духовного сословия в формировании и поддержании культурных традиций, а также их влияния на развитие семейных и общественных институтов. Во-вторых подчеркивает, что анализ положения женщин духовного сословия на Северном Кавказе важен для понимания процессов формирования идентичности, социальной интеграции и культурной адаптации различных этносов и религиозных групп региона. В-третьих, отмечается значимость исследования для восполнения существующих пробелов в отечественной исторической науке, поскольку роль женщин в религиозной, образовательной, благотворительной и социокультурной сферах до настоящего времени изучена недостаточно полно. В-четвертых, подчеркивается, что диссертационное исследование важно для формирования понимания исторической роли женщин духовного сословия, способствует развитию межкультурного и межрелигиозного диалога, а также формированию толерантности и уважения к различным культурным моделям.

При общей положительной оценке диссертации О.М. Кукленко ведущей организацией были сделаны следующие замечания:

1. В частности, можно отметить необходимость более детального анализа источников личного происхождения – мемуаров, писем, дневников – с целью углубления понимания внутреннего мира женщин духовного сословия, их личных взглядов, мотивов и ценностных ориентиров. Расширение сферы эго-документов поможет сделать выводы более полно отражающими субъективный, внутренний опыт исследуемых женщин Кавказа. Это позволит глубже проникнуть в тонкости их мировосприятия, понять мотивы поступков и оценить влияние социокультурных факторов на формирование личности, избегая при этом обобщений и стереотипов, присущих более традиционным источникам.

2. Можно было бы более подробно проанализировать влияние конкретных социальных практик и ремесленных занятий на развитие женских общин и их социальную мобильность. Также интересно было бы коснуться роли монастырей в современном регионе, чтобы проследить преемственность исторических традиций и их актуальность сегодня (хотя бы во Введении или Заключение к основному тексту диссертации).

3. Еще одно наблюдение связано с тем, что представленная к защите работа, могла бы полнее раскрыть именно гендерные аспекты. Важно понимать, что гендерная история изучает не только женщин как отдельную группу, но и их взаимоотношения с мужчинами. Следовательно, история женщин, даже в рамках монастырской жизни, должна всегда рассматриваться в контексте противопоставления или сопоставления с историей мужчин того же периода и места. Ведь общество, как известно, представляет собой не просто совокупность индивидов, а систему отношений между ними. Именно такой, гендерно-ориентированный подход, позволил бы глубже показать развитие местного общества, в том числе через призму монастырской жизни, где женщина могла занимать специфические роли наставницы или духовного лица.

4. Обратим внимание на тезис автора о том, что монахини занимались «просвещением всех желающих пройти Таинство Крещения» (С. 149). Из этого следует, что сначала местные жители выражали намерение креститься, и только после этого начиналось их просвещение. Следовательно, деятельность по распространению православия начиналась с момента, когда пришедший в обитель изъявлял желание принять Крещение. Возникает вопрос: чем была вызвана такая политика епархии и можно ли охарактеризовать ее как осторожную?

В тоже время ведущая организация отмечает, что диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В ходе проведенного исследования удалось восстановить специфику положения женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX — начале XX вв. (на примере Северного Кавказа). Проведенное исследование позволило существенно углубить представления о событиях гендерной истории и культурной жизни России.

Ведущая организация сделала заключение, что диссертационное исследование Оксаны Михайловны Кукленко соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

По материалам диссертационного исследования было подготовлено 8 научных статей, из них 3 из списка изданий, рекомендованных ВАК РФ (в том числе 1 в базе Scopus и Web of Science (WoS)), 1 монография в соавторстве. Общий объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 10,32 п.л.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:*

1. Кукленко, О.М. Развитие женского духовного образования в России во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Кавказской (Ставропольской) епархии) / О.М. Кукленко // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10. – № 1. – С. 64–70.

2. Кукленко, О.М. Проблемы монастырской жизни обителей Ставропольской епархии в начале XX в. / О.М. Кукленко, Д.А. Жуков // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2024. – № 1 (134). – С. 75-78. (0,46 п.л./0,23 п.л.)

3. Кукленко, О.М. Женские монастыри Северного Кавказа в православном женском подвижничестве XIX – начала XX веков / О.М. Кукленко, В.Н. Гончаров, П.Г. Немашкалов // Научный диалог. – 2025. – Т. 14, № 6. – С. 422–439. (2,08 п.л./0,69 п.л.)

*Публикации в других научных изданиях:*

4. Немашкалов П.Г., Кукленко О.М., Шаликашвили Е.Н. Очерки истории сектантства и практики его профилактики на Северном Кавказе в XIX – начале XX вв.: монография / П.Г. Немашкалов, О.М. Кукленко, Е.Н. Шаликашвили. – Ставрополь: Изд-во «Тимченко О.Г.», 2025. – 138 с. (7,94 п.л./3,97 п.л.)

5. Кукленко, О.М. Семейно-брачные традиции духовенства Российской империи второй половины XIX века / О.М. Кукленко // Молодежь и образование XXI века: Материалы XXII межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Ставрополь, 19 апреля 2024 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2024. – С. 553-558.

6. Кукленко, О.М. Учреждение кассы взаимопомощи (эмеритуры) в Ставропольской (Кавказской) епархии во второй половине XIX века / О.М. Кукленко // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. – 2024. – № 2(22). – С. 9-18.

7. Кукленко, О.М. Женщина духовного сословия в системе народного образования России во второй половине XIX века (на примере Кавказской (Ставропольской) епархии) / О.М. Кукленко // Кавказ в контексте глобальных вызовов: история и современность: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 09-10 декабря 2022 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «Ставропольское издательство «Параграф», 2023. – С. 179-186.

8. Кукленко, О.М. Социально-правовой статус и семейное положение женщин духовного сословия Российской империи во второй половине XIX века / О.М. Кукленко // Научный альманах стран Причерноморья. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 53–59.

9. Кукленко, О.М. Особенности положения семьи православного духовенства во второй половине XIX века на примере Кавказской епархии / О.М. Кукленко // Молодёжь и образование XXI века: Материалы XX научно-практической конференции студентов и молодых учёных, Ставрополь, 17 мая 2022 года. – Ставрополь: СГПИ, 2022. – С. 222-224.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Официальный оппонент О.В. Матвеев отмечает, что представленная диссертация посвящена изучению актуальной в научном и практическом отношении проблемы – исследованию востребованных сегодня традиционных российских духовно-нравственных ценностей на примере представительниц духовного сословия на Северном Кавказе. Исторический опыт подвижничества матушек, выпускниц епархиальных училищ, женского монашества, которые в дореволюционной России были носителями и хранителями этих ценностей, активными участницами образовательной и благотворительной деятельности, заслуживает обстоятельного анализа в условиях современных вызовов нашей цивилизации и духовному наследию.

Научная значимость диссертации не вызывает сомнения. Изучение проблемы позволяет уточнить и расширить научные представления об особенностях социокультурного статуса и правового положения женщин духовного сословия в условиях Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX века.

В целом Оксане Михайловне Кукленко удалось убедительно обосновать заявленные научные положения. Выявленные через призму документальных материалов и других источников особенности правового статуса и повседневной жизни женщин духовного сословия обрели в диссертации характер масштабной исторической картины.

О.В. Матвеев высказал следующие замечания и пожелания:

1. В плане историографии проигнорированы работы кубанских авторов: кандидатские диссертации С.Н. Рыбко о деятельности Русской православной церкви в Кубанской области (1860-1917), И.А. Горбовой о монастырях Кубани, И.М. Феединой о православном женском образовании в Кубано-Черноморье в до-советский период, монография М.Ю. Горожаниной «История православия на Кубани». Интересные материалы о станичных матушках представлены в ряде краеведческих работ, в частности, в книге А.И. Бессчетновой о ст-це Незамевской.

2. Для такой фундаментальной и глубокой темы хотелось бы видеть привлечение более широкого круга архивных источников. Так, из фондов Святейшего Синода в Российском государственном историческом архиве в научный оборот введены только 3 дела из канцелярии Синода и 1 дело из фонда Присутствия. Между тем в фонде 796 имеются микрофильмированные отчеты архиереев о состоянии Кавказской и Екатеринодарской епархии (а с 1886 – Ставропольской и Екатеринодарской) за разные годы (оп. 442, д. 269, 523, 783, 1002, 1258, 1475 и др.) где содержатся сведения о женском епархиальном образовании, состоянии женских обителей, нравственном состоянии, занятиях монахинь.

В территориальных рамках диссертации заявлена Владикавказская епархия (с. 24), однако не задействован Центральный государственный архив Республики Северной Осетии-Алании. Между тем, там, в фонде 143 (Владикавказская духовная консистория) имеются дела о престарелых вдовах и сиротах духовного сословия, Владикавказском епархиальном женском училище, сведения о назначении пенсии и единовременных пособий женам умерших священников, о выплате пенсий и единовременных пособий вдовам, дело Ираиды Покровской – начальницы Владикавказского епархиального женского училища, формулярные списки священно- и церковнослужителей, где имеются сведения об семьях, дело о деятельности Владикавказского Покровского женского монастыря по донесениям настоятельницы игуменьи Агнии и другие материалы.

Из дел Государственного архива Краснодарского края задействованы малоинформативные материалы атамана Темрюкского отдела и канцелярии начальника Кубанской области. Между тем, в фондах 470 – Дирекция народных училищ Кубанской области и 472 – Инспекторы Дирекции народных училищ Кубанской области Кавказского учебного округа содержатся сведения о семьях священников-законоучителей, формулярные списки учительниц духовного сословия и др. В фонде 469 (Кубанская Войсковая женская гимназия) имеется дело священника Арсения Белановского, где он много пишет о жизни своей супруги-матушки.

3. В первой главе в контексте правового статуса хорошо показано, какими должны быть матушки, попадьи и др., обозначены религиозные и социокультурные нормы их поведения. Однако смутно прослеживается, какими были реальные матушки, конкретные женщины приходского духовенства. Говорится только

о многочисленных нуждах вдов (с. 86-87). Только ли религиозное подвижничество, непрерывный домашний труд, заботы о семье и покорность судьбе определяли жизненные стратегии и повседневность этих женщин? В источниковой базе диссертации заявлен фонд 135, однако документы фонда незначительно задействованы лишь в третьей главе в связи с женскими обителями. Между тем, материалы клировых ведомостей этого фонда, которые декларированы во введении (с. 28), могли бы дать автору диссертации массовый материал о конкретных матушках и супругах псаломщиков и дьяков. Анализу их конкретных судеб могло бы помочь и привлечение источников личного происхождения.

Оппонент отмечает, что высказанные пожелания не влияют на общее благоприятное впечатление от работы. Оксана Михайловна Кукленко успешно решила задачи, сформулированные во введении. Полученные ей научные результаты подтверждены достоверными источниками. Диссертационное исследование О.М. Кукленко является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным по актуальной теме российской истории второй половины XIX – начала XX вв. Диссертация О.М. Кукленко отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Кукленко О. М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент С.А. Иконников отмечает, что актуальность выбранной темы не вызывает сомнения. Изучение церковной истории имеет важнейшее значение, так как позволяет пролить свет не только на прошлое духовенства, но и иных, тесно соприкасавшихся с ним сословий. Между тем подавляющее большинство современных исследований, как правило, освещают социальное, экономическое и правовое положение собственно православных священно- и церковнослужителей. Жизнь матушек, монахинь и послушниц остается практически вне поле зрения ученых. Сложившаяся тенденция вполне объяснима, ведь для восстановления истории служения и быта женщин духовного сословия требуется куда более скрупулезная и кропотливая работа. Матушки, как правило, оставались в тени своих мужей-служителей алтаря, выполняя важные бытовые и социальные функции без привлечения публичного внимания. Однако лишь изучение истории духовного сословия в целом может дать комплексную картину жизни и быта Русской Церкви в дореволюционную эпоху.

Безусловно сильной стороной диссертации является ее региональный аспект. Следует заметить, что предпринятая автором попытка комплексно реконструировать положение женщин духовного сословия на примере Северного Кавказа является первой в отечественной историографии. Структура работы вполне логична и обоснована. Диссертация состоит из введения, трех глав,

заклучения, списка источников и литературы, приложения. Во введении диссертант формулирует цель, задачи, анализирует научную литературу по исследуемой теме, а также раскрывает привлеченные в ходе работы источники. В целом использованные источники позволили соискателю в полном объеме исследовать самые разнообразные аспекты положения женщин духовного сословия в изучаемый период и обогатить историческую науку новыми данными. Диссертация, несомненно, отличается научной новизной. Автор, действительно, смогла впервые в отечественной историографии провести комплексное исследование социокультурного статуса и правового положения представительниц духовного сословия на Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX века.

С.А. Иконников высказал следующие замечания и пожелания:

1. В ходе обзора научной литературы, на наш взгляд, допущены некоторые упущения и неточности. Например, Оксана Михайловна Кукленко пишет, что «фундаментальный вклад в развитие церковной историографии внес А. П. Доброклонский, который одним из первых предпринял попытку научного осмысления жизни приходского духовенства» (с. 5). С этим утверждением сложно согласиться по той причине, что труд Доброклонского – это учебное пособие по истории Русской Церкви, предоставляющее общий взгляд автора на ее историю (от Крещения Руси до конца XVIII века). Безусловно, труд дореволюционного автора имел большое значение, но в нем не предпринимается научной попытки осмысления жизни приходского духовенства, а даются лишь общие зарисовки по истории Русской Церкви. К тому же Доброклонский (следует заметить, что диссертант ссылается не на оригинальную работу ученого, а на ее современное издание 2001 г.) не был одним из первых, кто осветил общий ход истории Церкви. Скорее он повторил данные, ранее озвученные в работах митрополита Макария (Булгакова), Филарета (Гумилевского) и др. церковных авторов, по какой-то причине не упомянутых в диссертации.

Также ошибочно соискатель называет статью А. Кузнецова «Епархиальные женские училища», опубликованную на страницах петербургского журнала «Церковные ведомости», монографией (с. 6).

При анализе современной историографии автор упоминает подавляющее большинство основных работ по теме, однако упускает из внимания важные исследования, которые могли бы, безусловно, дополнить материалы диссертации, предоставив возможность сравнить положение женщин духовного сословия Северного Кавказа с другими регионами. В частности, соискатель не использует серию публикаций А. Г. Фот «Миграция женщин духовного сословия по территории Оренбургской епархии во второй половине XIX - начале XX века», «Женщина духовного сословия в русском обществе второй половины XIX века: отече-

ственная историография проблемы», «Женщина духовного сословия в пореформенную эпоху (по данным метрических книг и клировых ведомостей церквей города Оренбурга второй половины XIX века)».

В целом автор совершенно справедливо характеризует тенденции, имеющиеся в отечественной историографии по обозначенной теме. Отмечается, что в до-революционное время удалось накопить значительный фактологический материал по истории Церкви, а в советские годы «исследования, посвященные истории русского православия, были основаны на позиции идеологизации советского общества, дискредитирующей роль Церкви в жизни общества» (с. 9).

2. Хронологические рамки диссертации выбраны закономерно, однако звучат не очень отчетливо. Если верхняя граница вполне обоснована (исследование доведено до 1917 г.), то нижняя граница выглядит размыто. Автор пишет: «Нижние границы работы были определены серединой XIX века, когда период Великих реформ привел к изменению статуса женщины в российском обществе, трансформации социальных ролей, коснувшись и положения женщин духовного сословия» (с. 23). Возникает вопрос, а когда же произошло изменение статуса женщины духовного сословия в результате Великих реформ? Ведь этот процесс оказался долгим и не одномоментным. Можно сказать, что полностью он так и не завершился к началу XX века. На наш взгляд, разумнее было бы за отправную точку взять конкретное событие, например, 1863 г. – создание Присутствия по делам православного духовенства, которое и приступило к началу реализации церковной реформы.

3. Обращает на себя внимание слабое привлечение документов РГИА (в работе использовано всего лишь 4 дела) (с. 181). Между тем материалы синодального архива содержат огромный пласт документов по истории духовного сословия. Безусловно, автор компенсирует отсутствие достаточного числа дел из синодальных фондов региональными документами, однако более широкое использование центрального архива могло бы обогатить исследование. Указанное замечание может рассматриваться как своего рода пожелание автору на будущее.

4. Выносимые на защиту положения сформулированы ясно и обоснованно (с. 35–36). Однако, по нашему мнению, первое положение («в Синодальный период государственная политика закрепила особый правовой статус духовенства и их семей, сочетавший привилегии с ограничениями социальной мобильности. Реформы второй половины XIX века были направлены на разрушение сословной замкнутости, повышение образовательного уровня и материального обеспечения духовенства» с. 35) в защите не нуждается. Это положение является доказанным в целом ряде предыдущих исследований (к примеру, в работах С.Л. Фирсова, Т. Г. Леонтьевой, А.В. Шадриной, А.В. Мангилевой, С.А. Иконникова и др.) фактом, не требующим дополнительной защиты.

5. При этом некоторые выводы соискатель делает не вполне обоснованно, опираясь лишь на частные случаи. Например, рассуждая над процедурой заключения браков в духовных семьях, автор утверждает, что «как правило, браки заключались достаточно рано» (с. 64). Затем, как бы доказывая вышеприведенное утверждение, Оксана Михайловна Кукленко отмечает: «В записках сельского священника описывается ситуация, когда жениху был 21 год, а его супруге 16 лет, на момент заключения брака. Молодой сельский священник описывает ее как ребенка, “не видевшего деревни и не знавшего быта сельского священника, ничего не понимающего”» (с. 64). Но ведь это лишь один пример, к тому же указанный в далеко необъективном публицистическом сочинении протоиерея А. Розанова. Из него нельзя делать вывод о том, что в духовном сословии практиковались ранние браки (что не оспаривается автором данного отзыва), а можно лишь заключить, что в отдельном конкретном случае священник упоминал о заключении брака в достаточно раннем возрасте (хотя возраст 16 лет для дореволюционного общества нельзя назвать таким уже и ранним).

6. Обращает на себя также внимание и некорректное использование некоторых терминов и определений в тексте работы. К примеру, автор, описывая отличие церковнослужителей от священнослужителей, утверждает, что церковнослужители – это лица «не рукоположенные в духовенство» (с. 39). Однако следует заметить, что в духовенство (коим именуется духовное сословие) в Православной Церкви не рукополагают, но рукополагают в священник сан. Для облегчения чтения специфического научного текста по церковной проблематике автор в приложении совершенно уместно предлагает читателю словарь использованных в работе терминов. Однако и здесь дается некорректное определение термина «экзархат», как «церковный округ в православии» (214 с.). Православие (религия) не делится на церковные округа. Экзархат – это территориально-административная единица Поместной Церкви, как правило находящаяся за пределами ее традиционной канонической территории.

Оппонент отметил, что высказанные в отзыве замечания ни в коем случае не умаляют общего положительного впечатления от проведенного диссертантом комплексного исследования, ставшего первым в отечественной историографии опытом изучения положения женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX – начале XX вв. на примере Северного Кавказа. Представленная работа является качественным научным трудом, проливающим свет на ранее малоизученную сферу российской истории.

Таким образом, представленная диссертация «Положение женщин духовного сословия в российском обществе во второй половине XIX - начале XX вв. (на примере Северного Кавказа)» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, обладающим актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена в рамках паспорта научной

специальности 5.6.1 Отечественная история и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Оксана Михайловна Кукленко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва.

В отзыве Кострюкова Андрея Александровича, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Богословского факультета ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» отмечается, что автором диссертации предпринята успешная попытка комплексного анализа социокультурного статуса и правового положения представительниц духовного сословия в условиях северокавказского региона. Автор убедительно показывает, что деятельность представительниц духовного сословия выходила далеко за рамки исключительно семейной сферы и включала образовательную, благотворительную, просветительскую и миссионерскую деятельность.

В отзыве Ануприенко Ирины Алексеевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» показано, что исследование женщин духовного сословия приобретает особую значимость, поскольку именно представительницы духовенства являлись важнейшими носителями и трансляторами культурных ценностей, семейных традиций и нравственных норм российского общества. Вместе с тем их положение в отечественной историографии длительное время рассматривалось преимущественно фрагментарно – в рамках сопутствующих исследований. В этой связи работа О.М. Кукленко является важным вкладом в развитие современной отечественной исторической науки.

В отзыве председателя отдела религиозного образования и катехизации Ставропольской епархии священника Сергия (Сергея) Юрьевича Ганина отмечается, что особую значимость исследованию придает его региональная направленность. Диссертация О.М. Кукленко существенно расширяет существующие представления о роли женщин духовного сословия в жизни российского общества исследуемого периода.

Авторы всех отзывов на автореферат приходят к выводу, что исследование О.М. Кукленко соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов О.В. Матвеева и С.А. Иконникова обоснован их высоким профессионализмом и компетентностью в области изучения истории Русской Православной церкви, приходского духовенства, религиозной жизни населения и социально-культурных процессов в Российской империи во второй половине XIX – начала XX вв., а также наличием научных публикаций по тематике диссертации. Выбор ведущей организации обоснован научным авторитетом ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» и наличием специалистов, осуществляющих исследования в области социальной и церковной истории России, что соответствует тематике диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

раскрыты особенности правового и социального положения женщин духовного сословия Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX в., показана зависимость их статуса от государственной политики в отношении православного духовенства Российской империи в Синодальный период;

выявлены особенности семейно-брачных отношений и условия формирования корпоративной среды духовенства в российском обществе, что обеспечивало особый правовой статус представительниц духовного сословия в империи и на Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX в.;

раскрыта роль органов епархиального управления Северного Кавказа по социальной поддержке семей священно- и церковнослужителей, охарактеризованы основные меры, принимаемые органами власти для улучшения их положения;

рассмотрены особенности воспитания и образования девушек духовного сословия на Северном Кавказе, определены возможности их социальной и профессиональной самореализации, выявлена роль епархиальных женских училищ как важного института социализации дочерей духовенства, ориентированного на подготовку будущих жен священнослужителей;

показана специфика организации и функционирования женских православных монастырей региона, их роль в религиозной, образовательной и благотворительной деятельности, установлено, что женские монастыри Северного Кавказа являлись частью общероссийской традиции православного женского подвижничества и предоставляли женщинам возможность приобретения нового социального статуса в рамках духовного сословия;

оценен вклад женских обителей в развитие социокультурного пространства Северного Кавказа, показана их роль в сохранении традиционных православных ценностей, установлено, что женские монастыри активно участвовали в просветительской, благотворительной и медицинской деятельности, способствовали распространению православной культуры, укреплению духовно-нравственных основ общества и формированию единого социокультурного пространства региона.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

впервые в российской историографии проведено комплексное исследование социокультурного статуса и правового положения представительниц духовного сословия на Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX в.;

выявлены особенности реализации государственной политики в отношении духовного сословия в условиях Северного Кавказа;

введены в научный оборот новые архивные материалы, позволяющие дополнить существующие представления о положении женщин духовного сословия в Российской империи.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на ежегодных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях; по материалам диссертационного исследования было подготовлено 9 публикаций, в том числе 3 – в журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом публикаций 10,32 печатных листа;

результаты могут быть использованы в научных исследованиях по истории духовного сословия, социальной истории России, а также в образовательной практике – при разработке и чтении вузовских и школьных курсов по отечественной и региональной истории, истории Церкви. Материалы и выводы работы могут быть применены в культурно-просветительской деятельности музеев, архивов и библиотек. Исследование имеет значение для современной социальной и гуманитарной практики, поскольку его результаты могут быть использованы в программах гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

адекватность избранных методов исследования (принципы историзма, научной объективности, системности и междисциплинарности, подходы исторической антропологии и локальной истории, историко-генетический, историко-системный и сравнительно-исторический методы, элементы правового анализа и социологических методов (контент-анализ)) его предмету;

источниковая база основана как на документах, выявленных в центральных и региональных архивах Российской Федерации (РГИА, ГАСК, ГАКК), так и на уже опубликованных источниках, включающих материалы периодической печати и источники личного происхождения.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, анализ и систематизация эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и литературы; комплексный анализ особенностей социокультурного статуса и правового положения женщин духовного сословия в условиях Северного Кавказа во второй поло-

