

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. первого проректора
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Южный федеральный университет»
доктор филологических наук, с.н.с.



А.В. Метелица

2025 г.

Отзыв
ведущей организации федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»
о диссертации Андреева Вадима Альбертовича
«Семиотика и функциональная специфика астропрогноза
в русской лингвокультуре», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Подтекст фантазии об идеальном «Я» – и космической уверенности в том, что этот эго-идеал достижим, – заключается в том, что жизнь в том виде, в каком она представляется адресатам астрологии, несчастлива или невыносима. Важнейшим элементом этой мотивационной «шутки» является возможность того, что это несчастье может быть вызвано движением планет. Астрологический контент, предсказывающий улучшения, основанные на расположении планет, успокаивает психологически более, чем борьба с реалиями земной жизни и сложными матрицами уязвимости, соучастия и ответственности. Астрологические утверждения относятся к «планетам» и их «влияниям» не как к сущностям и материальным силам, а как к космическим

показателям, которые можно интерпретировать только в том случае, если воспринимать их как символы с помощью паутины переплетенных метафор, герменевтически закрепленных в определенной культурной традиции. Семиотический и функциональный аспекты описательно-аналитического анализа астрологического текста затрагивает ряд актуальных проблем, касающихся его статуса и разграничения видов, коммуникативно-прагматической специфики манипулятивных кодов, ономастического пространства, эгоцентрических ситуаций, разворачиваемых во времени.

Актуальность темы диссертационного исследования Вадима Альбертовича Андреева обусловлена важностью разработки принципов системного описания лингвокультурных особенностей текстов астрологических прогнозов, являющихся составной частью русской языковой картины мира, с учетом таких специфических свойств, как явная и скрытая форма бытования мифических и сакральных категорий, ценностные доминанты, метаязыковая основа.

Как представляется, выбор темы рецензируемого исследования обусловлен недостаточной разработкой методики лингвокультурного описания астропрогнозов, особенно в таких аспектах, как:

- анализ синкретизма структуры и содержания, выражающего различные принципы предупреждений и рекомендаций (с. 89);
- наличие добавочных смыслов (с. 91);
- национально-культурная специфика (с. 109–110);
- отражаемые ценностные приоритеты (с. 137);
- соотнесение с литературным материалом (с. 11 автореферата).

Совместная компетенция лексикологии и синтаксиса, лингвистической семиотики в порождении семантики и прагматики устойчивых элементов, выражающих различные видения и предсказания (общечеловеческих, межличностных, социальных) событий, является перспективной областью рецензируемого языковедческого изыскания.

Такая языковедческая теория, отличающаяся оригинальностью, в итоге становится для диссертанта основой выделения не только явных и имплицитных смыслов, реализуемых астрологическими понятиями, но и их аксиологического (позитивного и негативного) потенциала и темпоральной перспективы (с. 139–152), воздействующих на воображение адресата. Наблюдения автора диссертационной работы убеждают, что контексты лингвосомиотической – прозрачной – актуализации «личностного смысла предсказаний» в контексте астрологического текста представляют собой «моменты откровения» адресата, его эмоциональный апогей (см. с. 153–155).

В методологическую основу рецензируемого исследования положен принцип антропоцентризма (с. 174). Согласно данному принципу, главным фактором, регламентирующим развитие и функционирование сакральной семантики, является человеческий фактор в языке. В связи с этим, метафорические астрологические образы и прогнозы выступают механизмом выражения угрозы, совета, запрета, предостережения и т.д. (с. 156 и далее).

Воздействующий эффект астрологических знаков и прогнозов на адресата как объект исследования изучается прежде всего по дидактической роли для заурядного человека, назначению в вербальной деятельности представителя социума. В числе основных общенаучных методологических принципов, реализуемых в работе, следует назвать также принцип комплексного и системного подхода к изучению социальной, эмоциональной и онтологической обусловленности языковых и коммуникативно-прагматических средств в астрологическом прогнозе (более подробно см. третье положение, выносимое на защиту).

Ценностный потенциал положительных и отрицательных астрологических символов и архетипов исследуется автором диссертации в культурно-историческом пространстве, с учетом специфики менталитета русской социокультурной общности. Делается вывод о том, что синкретизм структуры и семантики текстов астропрогнозов представляет собой бытийно-культурное образование, определяемое складом мышления, «дискурсом

культуры», типом мировосприятия данной общности. Именно поэтому конкретные формы, через которые ценностные концепты реализуются, всегда ориентированы на диалогичность (с. 155–156). Изучение характеристик астрологических символов и архетипов, зафиксированных языком, предоставляет возможность определения и прогнозирования его скрытых характеристик, моделирования национальной картины мира.

Научная новизна рецензируемого исследования заключается в том, что в нем впервые:

- представлено комплексное лингвосомиотическое и лингвокультурное описание структуры и семантики астрологических прогнозов с опорой на принципы системности и социальной обусловленности языка;
- определены базовые принципы анализа астрологических символов и архетипов с учетом явной и скрытой репрезентации их семантического содержания;
- проиллюстрирована лингвокультурная специфика организации смысловой структуры астропрогноза в аспекте национальной картины мира;
- дано научное обоснование механизма образования обобщенного мифологического и сакрального значения астрологических символов как семантического (и – шире – семиотического) феномена, что детализует представления о формировании у диалогического высказывания автора астропрогноза свойств прецедентного текста;
- предложены авторские методики системно-уровневого, денотативного и аксиологического анализа обобщенного значения текстов астропрогнозов.

Билатеральная особенность жанра «астропрогноз» впервые подвергается семиотическому и лингвокультурному анализу. Соединяя научное представление о воспроизводимых оригинальных мыслях как о знаках выражения с данными, касающимися дискурсивной дистрибуции, В.А. Андреев разрабатывает исследовательскую процедуру, дающую ответы

на актуальные вопросы о месте изобразительно-выразительного потенциала в русской языковой картине мира и о дискурсивной нише результатов астрологического творческого процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированы специфические семиотические свойства астрологических прогнозов, благодаря которым они являются надежным источником культурологической информации. Полученные данные о функционировании астрологических символов и архетипов в системе национальной картины мира расширяют представления о сопряженности языка и культуры, раскрывают специфику культурно значимых единиц языка как сложных знаковых образований.

Разработанная методика системно-уровневого анализа астропрогнозов обеспечивает представление о степени глубины и комбинаторности семантики языковых единиц. Предложенная в диссертации методика семиотического анализа предсказаний и «воскрешения» событий прошлого учитывает системность языка, позволяет обнаружить специфику вербализации концептов, связанных с понятийной сферой «миф».

В диссертации В.А. Андреева последовательно освещены новые феномены лингвокультурологии. Как известно, современная языковедческая наука переживает становление новой системы дисциплинарных идей и представлений, т.е. новой парадигмы, которая определяется как лингвокультурная. Основные черты этой парадигмы обуславливаются, с одной стороны, новыми для неё установочно-познавательными принципами, с другой – «новой реальностью», которую исследователям предстоит описать и объяснить. На основании многомерного анализа фонда изобразительно-выразительных средств диссертантом раскрыты закономерные концептуальные связи в этой сфере.

На обширном фактическом материале автору диссертации удалось доказать, что человеческое общение, в целом, динамично и относительно в том смысле, что оно предполагает субъективное восприятие и выражение со

стороны различных кодеров и декодеров: у каждого человека есть определенное контекстуально-зависимое восприятие того, что происходит и передается. Следовательно, каждый акт человеческого общения предполагает восприятие отдельным участником динамичной субстанции в соответствии с его конкретным субъективным контекстуальным восприятием в рамках более масштабного акта общения. Таким образом, как то, что сообщается, так и те, кто прямо и / или косвенно вовлечен в коммуникацию, по отдельности и вместе, являются частью более масштабного многомерного, трансцендентального, целостного процесса.

Выводы, сделанные В.А. Андреевым, доказывают мысль о том, что само понятие динамических относительных тематических континуумов, воспринимаемых и передаваемых посредством знаковой системы языка как часть цепочки автопоэтических контекстуализированных восприятий кодировщиков и декодировщиков, является семиотическим процессом, обладающим лингвокультурной спецификой. Кроме того, тот факт, что человеческое общение носит междисциплинарный характер, делает исследование В.А. Андреева особенно актуальным как для частной прагматики, так и для общей семиотики.

Вместе с тем по диссертации имеется ряд вопросов и замечаний.

1. Как показал анализ текстового материала, между содержательной и экспрессивной структурами текста астрологического прогноза обнаруживается диалектическая взаимообусловленность (см. п.п. 2.1. и 3.1.). В этом плане следовало бы подчеркнуть, что содержание астропрогноза приобретает особую выразительность и убедительность с опорой на разноуровневые языковые средства, подтверждая тезисы диалектической логики о том, что «содержание формально, форма содержательна» и «мысль совершается в слове».

2. Автор диссертации указывает, что в текстах астрологических прогнозов превалирует дидактический смысл, подтверждается «чудо».

Данные выводы можно было бы оформить в терминах коммуникативных стратегий языковой личности в астропрогнозе.

3. Исследование, проведенное В.А. Андреевым, подтверждает, что текст астрологического прогноза является сложным лингвосемиотическим образованием, продуктом речемыслительного процесса коллективной языковой личности, который реализуется в совокупности с экстралингвистическими факторами (см. п. 3.3.). В этом плане актуальным предстает вопрос: как автор диссертации определяет такое понятие, как «мифологические представления» (см. тезис о мифологических аналогиях на с. 175)?

4. Более детально и последовательно следовало бы представить в разделе «Заключение» перспективы дальнейшего исследования текстов астрологических прогнозов, которые видятся в последующем системном описании базовых концептов, связанных с понятийными сферами «категория чудесного», «эмоциональность», «мифологические представления о мироустройстве», позволяющих установить выраженные в астрологических символах и архетипах ментальные стереотипы мировосприятия того или иного народа. В этой связи можно было бы уточнить, что теоретическое исследование текстов астрологических прогнозов может возникнуть на стыке лингвистики, психоаналитической теории, теории литературы, культурологии и медиаисследований. Такая междисциплинарная структура способна пролить свет на то, как астрология – форма символического порядка – открывает новые способы концептуализации «Я» и космоса.

Возникшие в процессе чтения работы вопросы и замечания обладают дискуссионным характером и не снижают общей положительной оценки работы. Нет сомнения, что перед нами глубокое и интересное исследование, вполне адекватное его внутренним целям и задачам. Все основные выводы автора могут быть приняты и поддержаны. Исследование В.А. Андреева отличается теоретической насыщенностью, большим объемом решенных и еще не решенных проблем, открывает перспективы для дальнейшего

изучения средств речевого воздействия на адресата, адаптированных к современным условиям функционирования образного потенциала языка.

На обширном иллюстративном материале в рецензируемой диссертации доказывается, что область чудесного – это относительно автономный вторичный мир, идентификация и оценка которого происходит при соотнесении с действительным бытием. Его структура включает в качестве вербально-знаковых компонентов субъектов сверхъестественной реальности, магические действия, инструменты и объекты сверхъестественных действий.

Практическая ценность рецензируемой диссертации состоит в возможности использования ее результатов в курсах по лексикологии современного русского языка, а также спецкурсах, посвященных проблемам сопоставительного изучения родного и иностранного языков, в практике преподавания русского языка в вузе и школе. Материалы диссертации могут быть использованы при составлении словарей астрологических символов и архетипов.

О достаточной апробации исследования свидетельствует участие автора в нескольких конференциях различного уровня. Текст автореферата с достаточной полнотой отражает основные положения диссертационного исследования; в семи публикациях, в том числе четырех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, подробно представлены его результаты.

Все сказанное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Вадима Альбертовича Андреева «Семиотика и функциональная специфика астропрогноза в русской лингвокультуре» соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Проект отзыва составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Игорем Александровичем Кудряшовым (специальность 10.02.19 – теория языка), обсужден и утверждён на заседании кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» «22» мая 2025 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой теории языка

и русского языка

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры теории языка и русского языка  В.Ю. Меликян

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»). Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42; тел.: +7 (8632) 237 03 70; e-mail: info@sfn.edu.ru; веб-сайт: <http://www.sfn.edu.ru>

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Печную подпись

ЗАВЕРЕНО:

Начальник сектора



«30» 05 2025 г.