

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19.09.2025 г., протокол № 86
О присуждении Мордовину Павлу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Военно-политические процессы и их участники в реалиях Северного Кавказа: реакция на исторические вызовы XIX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 20 июня 2025 г., протокол № 80, диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, на основании приказа от 31.03.2015 г. № 306/нк.

Соискатель Мордовин Павел Сергеевич, 09.09.1997 года рождения, в 2019 г. окончил бакалавриат ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», в 2021 г. – магистратуру ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». С 2021 по 2024 г. прошел обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) образовательной программы «Отечественная история» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает в должности методиста учебно-методического отдела Общества с ограниченной ответственностью «РАТА» и учителем истории и обществознания в Ассоциации «Общеобразовательная школа № 21 города-курорта Кисловодска» (по совместительству.)

Диссертация выполнена в Департаменте координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете,

магистратуре и аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Научный руководитель – Лазарян Сергей Степанович, доктор исторических наук, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Абазов Алексей Хасанович, доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научной работе ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», г. Нальчик;

2. Матвеев Владимир Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Отечественной истории XX–XXI вв. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» г. Краснодар, в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором Олегом Владимировичем Матвеевым, подписанном заведующим кафедры Истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», профессором, доктором исторических наук, доктором социологических наук Валерием Васильевичем Касьяновым, отметила, что в диссертационном исследовании П.С. Мордовина рассмотрены военно-политические процессы на Северном Кавказе в контексте реакций его участников на исторические вызовы XIX в., что обусловило актуальность исследования. Научная новизна заключается в том, что автор сформулировал концепцию трансформации военно-политических усилий империи на Кавказе в зависимости от ландшафтно-климатических факторов, обстоятельств набеговой практики горцев, их реакции на российские вызовы. При общей положительной оценке диссертации П.С. Мордовина были указаны следующие замечания: 1. В плане новизны вызывает вопрос первое положение о влиянии ландшафтно-климатических факторов на образ жизни и социализацию народов региона; 2. Понятие «исторические вызовы» входит в название темы, необходимо представить его содержание хотя бы в разделе актуальности; 3. В историографическом обзоре получилось лишь перечисление проблем с указанием, опубликованных по ним работам без учета дискуссионных вопросов и упущенных возможностей предшественников; 4. В методологической части заявлен историко-антропологический подход, но отсутствует содержание его понимания

применительно к теме исследования; 5. Привлечены статьи Полного собрания законов Российской империи лишь за два года; 6. Отмечен перекося в хозяйстве горцев в сторону животноводства, что разделяется не всеми исследователями; 7. Говоря о колониальной практике французов в Алжире, автор не считает возможным сопоставлять ее с усилиями России на Кавказе, в то время как исследователь В.О. Бобровников считает иначе; 8. Автор преувеличивает значение стихотворения М.Ю. Лермонтова «Валерик» в качестве достоверного исторического источника; 9. В отношении Р.А. Фадеева нельзя применять определение геополитик; 10. Мирный договор между Россией и Турцией 1829 г. ошибочно назван Белградским; 11. Говоря о причинах восстания 1877 г. в Чечне автор, в качестве причины, не учитывает произвол и злоупотребление чиновников, и нехватку земли у горцев.

В отзыве ведущей организации подчеркивается, что указанные замечания не снижают высокой оценки диссертации. Она является самостоятельным завершенным исследованием, отвечает требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 7 опубликованных научных работ, соответствующих теме диссертации, общим объемом – 3,3 п.л., из них авторский вклад 3,3 п.л., в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 1,3 п.л., авторский вклад – 1,3 п.л.

***Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в список ВАК
Министерства науки и высшего образования РФ***

1. Мордовин, П. С. «Покажется совершенно невероятной та тишина...»: к оценке военно-политической ситуации на Северном Кавказе после завершения борьбы с мюридизмом / П. С. Мордовин // Гуманитарные и юридические исследования. Научно-теоретический журнал. – 2023. – Т. 10. – № 3. – С. 425-430. (0,3 п. л.).

2. Мордовин, П.С. Обстоятельства развития внутренней и внешней экспансии горцев Северного Кавказа в начале XIX века / П. С. Мордовин // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2024. – № 2. – С. 59-66. (0,5 п. л.).

3. Мордовин, П.С. Роль Кавказа в системе политических приоритетов Российской империи в XIX веке / П. С. Мордовин // Вестник Армавирского

государственного педагогического университета. – 2024. – № 2. – С.76-84. (0,5 п. л.).

Статьи в других научных изданиях:

4. Мордовин, П.С. «Более способны для малой войны...»: традиционный способ ведения боевых действий у горцев Северного Кавказа к началу XIX в. / П.С. Мордовин // Российская государственность в судьбах народов Кавказа – XII. Материалы региональной научно-практической конференции (г. Пятигорск, 11 ноября 2022 г.). – Пятигорск: ПГУ, 2022. – С. 156-166. (0,6 п. л.).

5. Мордовин, П.С. Социально-политическая ситуация на Северном Кавказе после завершения вооруженной борьбы с имаматом Шамиля / П. С. Мордовин // Университетские чтения – 2023. Материалы научно-методических чтений ПГУ. – Часть X. – Пятигорск: ПГУ, 2023. – С.162-168. (0,4 п. л.).

6. Мордовин, П.С. Проявление причинной сущности военно-политических усилий России в северокавказском регионе в конце XVIII- первой половине XIX в. / П.С. Мордовин // Российская государственность в судьбах народов Кавказа – XIII. Материалы региональной научно-практической конференции (г. Пятигорск, 24 ноября 2023 г.). – Пятигорск: ПГУ, 2023. – С. 199-207. (0,5 п. л.).

7. Мордовин, П.С. Военно-политические усилия России в кавказском регионе в конце XVIII века / П.С. Мордовин // Материалы Всероссийской конференции с международным участием (г. Пятигорск, 11-12 января 2024 г.). – Часть X. – Пятигорск: ПГУ, 2024. – С. 16-24. (0,5 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Официальный оппонент Абазов Алексей Хасанович, доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научной работе ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», отмечает наличие актуальности темы, связанной с военно-политическими процессами на Северном Кавказе в XIX в., оказавшими существенное влияние на формирование современной политической карты региона, а также на этническую и конфессиональную структуру населения. Новизна научных положений диссертации П.С. Мордовина проявляется в том, что на материалах по истории Северного Кавказа рассмотрены предпосылки формирования, основные этапы развития российской государственности, выявлены особенности взаимоотношений власти и общества, исследованы разные аспекты истории развития различных социальных групп, их политической

жизни и хозяйственной деятельности, а также охарактеризованы основные вехи военной истории России и ее национальной политики на южной окраине.

Оппонент указывает следующие недостатки: 1. Некоторого уточнения требуют хронологические рамки исследования. В названии работы отмечено, что военно-политические процессы на Северном Кавказе рассматриваются в рамках исторических вызовов всего XIX в., тогда как в соответствующем разделе введения эти рамки сужаются почти на 2 десятилетия и ограничены 1801 г. (нижняя временная граница, связанная с принятием Грузии в состав России) и 1878 г. (верхняя временная граница, связанная с событиями Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и восстанием части народов Чечни и Дагестана). 2. В работе представлена достаточно широкая источниковая база, основанная, как отмечалось в отзыве, на отдельных делах из архивохранилищ гг. Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Ставрополь, Нальчик и Владикавказ. Вместе с тем, не лишним было бы задействовать и материалы других фондов, хранящихся в этих же архивах и напрямую затрагивающих тему диссертации. Например, в РГВИА ф. 13454 «Штаб войск Кавказской линии и Черномории». Или фонды отдельных дистанций Кавказской линии из региональных архивов. Например, из ф. 260 «Канцелярия начальника Черноморской береговой линии» из ГАКК (г. Краснодар); 3. Соискатель использовал некоторые фрагменты произведений художественной литературы и поэтики в качестве дополняющего исторического источника (произведения А.С. Пушкина, А.А. Бестужева-Марлинского, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого и др.). Вместе с тем было бы не лишним дополнительно пояснить, скажем, в разделе о методах исследования во вводной части диссертации, какова их информативная отдача при изучении тех или иных аспектов темы исследования; какие функции несут художественные образы создаваемых авторами произведений как современников описываемой эпохи; как именно был произведен отбор художественных образов для исследования и как устанавливалась их аутентичность исследуемым событиям и явлениям и т.п.; 4. Не все полученные в заключительной части исследования выводы коррелируются с приведенными во введении выносимыми на защиту положениями (например, тезис заключения о том, что «ликвидация имамата не означала полного прекращения вооружённого противостояния в крае» не обеспечен соответствующей гипотезой в положениях, выносимых на защиту). Кроме того, не лишним было бы поместить в заключении основной вывод диссертации, подытоживающий результаты исследования и отвечавший на поставленную в названии диссертации проблему об особенностях военно-политических процессов на

Северном Кавказе в контексте реакции российских властей и местного населения на исторические вызовы XIX в.

Однако указанные замечания не умаляют высокой оценки исследования. А.Х. Абазов заключает, что диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент Владимир Александрович Матвеев, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Отечественной истории XX–XXI вв. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» отмечает, что актуальность представленного диссертационного исследования объясняется важностью проблемы изучения процессов, связанных с вхождением Северного Кавказа в состав российского государства, которые по-прежнему остаются одной из ключевых тем в отечественном кавказоведении. За последние десятилетия, когда произошли кардинальные изменения в России и в научный оборот были введены новые исторические источники, изменились подходы в оценке прошлого, появилась необходимость переосмысления устоявшихся оценок и мнений с учетом последних достижений российской исторической науки. Научная новизна заключается в том, что автор вносит важный вклад в разработку ряда вопросов, посвященных военно-политическим сторонам исследуемой проблематики, затрагивает также климато-географические, этно-культурные, социально-хозяйственные и политико-административные аспекты избранной темы.

Вместе с тем оппонент указывает, что имеют место некоторые недостатки: 1. Критикуя плохую военную адаптивность российской армии, автор забывает о том, что такая проблема была характерна для всех регулярных армий (вспомним неудачи французов в Алжире). Следовательно, здесь нужно говорить не о недостатках российской военной школы, а о системной проблеме присущей всем регулярным армиям. 2. Характеризуя феномен наездничества, автор уделяет внимание преимущественно материальной и социальной стороне данного явления. Однако в рассматриваемый им период наездничество становится способом военной стратегии сдерживания сильного противника, превосходящего горцев в техническом оснащении. Таким образом, это явление претерпевает принципиальное изменение, которое не учитывается диссертантом. 3. Автор, вслед за Р.А. Фадеевым явно преувеличивает опасность появления Великобритании на Кавказе и ее возможности влиять на горцев региона. У Британской империи не было для этого ни должных военных

ресурсов, ни обоснованных экономических интересов. Утверждение дореволюционного автора, это скорее абстрактные размышления теоретика, а не трезвый и аргументированный расчет практика. 4. Видится преувеличением излишняя воинственность П.Д. Цицианова, который за жесткой риторикой скрывал достаточно осторожную политику по отношению к горским народам Северного Кавказа. Оппонент видит в этом не столько непримиримость генерала не склонного к компромиссу, сколько неблагоприятные внешнеполитические обстоятельства, толкавшие его на ультимативность в общении с новыми подданными Российской империи. 5. Автор преувеличивает роль военных новаций у «немирных» горцев, считая, что они успешно внедрились в устоявшиеся военные традиции северокавказских народов. Для этого у них не было соответствующей технической и социальной основы. Речь идет скорее о символических заимствованиях, которые должны были подчеркнуть успешность власти мюридов, демонстрирующих наличие инструментов войны, не уступавших противнику.

Указанные замечания не являются принципиальными и не снижают ценность работы. В.А. Матвеев заключает: диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» в действующей редакции, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, является одним из ведущих научных центров, занимающихся изучением истории Юга России. Доктор исторических наук, профессор О.В. Матвеев и доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор В.В. Касьянов являются известными специалистами в области военно-политической и социокультурной истории народов Северного Кавказа XVIII-начала XX вв. Выбор официальных оппонентов определяется тем, что они являются широко известными отечественными специалистами по истории народов Северного Кавказа: А.Х. Абазов – по истории политики Российской империи на Северном Кавказе изучаемого периода; В.А. Матвеев – по истории Кавказского края XIX-XX вв. Оппоненты имеют работы по данной проблематике, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

На автореферат поступили два положительных отзыва. В отзыве доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры Истории России ФГБОУ ВО

«Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала) Нины Нурмагомедовны Гаруновой дается высокая оценка проделанной работе, отмечается ее актуальность, научная новизна и практическая значимость. Имеется замечание: в работе отражены не все направления области исследования указанные в паспорте специальности 5.6.1. Отечественная история. В частности, нет пункта 17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит». Между тем, сам автор использует просопографический метод, который позволил ему отобразить коллективные и индивидуальные биографии горских участников исследуемых событий, относящихся к заявленному историческому периоду, имевших общие этносоциальные черты, детерминировавшие их реакцию на исторические вызовы, участниками которых они были. По мнению Н.Н. Гаруновой диссертационная работа соответствует квалификационным критериям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В отзыве кандидата исторических наук, доцента, младшего научного сотрудника управления научно-исследовательской и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир) Людмилы Николаевны Хлудовой отмечается, что исследование наиболее драматических сторон прошлого Кавказа, нашедших отображение в военно-политических процессах не может не быть актуальным. Вместе с тем указаны следующие недостатки: в исследовании была использована работа Карпова Ю.Ю. «Джигит и волк: Мужские союзы в социокультурной традиции горцев Кавказа» (Санкт-Петербург: Наука, 1996), но нет упоминания обобщающего труда этого же автора «Взгляд на горцев. Взгляд с гор: Мировоззренческие аспекты культуры и социальный опыт горцев Дагестана (Санкт-Петербург: Петербургское Востоковедение, 2007). По мнению Л.Н. Хлудовой диссертация соответствует квалификационным критериям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дается оценка специфики развития военного искусства в условиях горно-лесистой местности, которая оказала существенное влияние на стратегию и тактику российских войск;

доказано, что, имперская политика России имела свои ситуативные особенности, зависящие от развития военно-политической ситуации в Кавказском крае;

показано, что горские общества выработали эффективную модель сопротивления заведомо сильнейшему противнику, используя для этого природные условия региона. Религиозные установки юридика обеспечивали высокую мотивацию горского сопротивления и сплотили полиэтничные сообщества в борьбе против общего неприятеля;

установлено, что социокультурные перемены изменяли суть традиционного уклада горских народов, заставляя их отказываться от военно-конфронтационных приоритетов в пользу мирного сосуществования;

аргументированно подтверждается, что военно-политическое взаимодействие России с народами региона постоянно подвергалось изменениям, в зависимости от полученных результатов;

обоснован вывод, что комплекс мер применявшихся империей в крае, среди которых выделялись силовые способы давления на «немирных» горцев, в итоге завершился созданием благоприятных предпосылок для мирного обустройства Кавказа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что интерес России к Кавказу был обусловлен внутренними и внешними причинами, связанных с комплексом политических и социально-экономических факторов;

аргументируется, что в процессе противостояния изменялись социокультурные приоритеты северокавказских горцев и воинственность перестала считаться критерием социального успеха;

проведен анализ особенностей взаимодействия Российской империи с народами Северного Кавказа, направленного на создание условий по вхождению региона в общегосударственное пространство;

представлены доказательства того, что Российская империя, добившись победы над «непримиримыми» горскими противниками, не рассматривала их в дальнейшем в качестве своих врагов и предоставила им права и возможности равноправных соотечественников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на четырех региональных и всероссийских с международным участием конференциях; по материалам диссертационного исследования подготовлены 3 публикации в журналах, рецензируемых ВАК РФ, общим объемом 1,3 п.л.;

результаты могут быть применены для преподавания непрофильных и профильных дисциплин, подготовки учебной литературы, специальных курсов по истории народов Северного Кавказа, в научно-просветительской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использованы принципы объективности, историзма и системности, историко-антропологический, историко-генетический, историко-типологический и географический методы;

идея базируется на комплексе исследований отечественных и зарубежных ученых в области военно-политических и социокультурных проблем, связанных с северокавказским регионом указанного периода;

впервые введены в научный оборот документы, выявленные в центральных и региональных архивах Российской Федерации (Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный исторический архив, Государственный архив Краснодарского края, Государственный архив Ставропольского края, Управление Центрального Государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики, Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания), а также на опубликованных к настоящему времени источниках.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, анализ и систематизация эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и литературы; рассматривается ситуативная специфика военно-политических процессов на Северном Кавказе в контексте распространения в регионе имперского мироустройства в XIX в.; апробация полученных результатов на научных конференциях разного уровня; подготовка публикаций по теме диссертации. Все изложенные в диссертации результаты получены автором лично, по итогам эвристического осмысления различных видов источников и литературы.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

1) следовало более аргументированно показать возможности исторической антропологии применительно к раскрытию отдельных аспектов изучаемой темы; 2) автору необходимо более критично подходить к анализу такого вида исторических источников как художественная литература; 3) в дальнейшей научно-исследовательской работе надлежит обратить внимание на труды российских и зарубежных авторов, посвященных истории британского и французского колониализма, в частности В.О. Бобровникова.

Соискатель П.С. Мордовин частично согласился с замечаниями, в остальном четко аргументировал авторскую позицию в изучении особенностей военно-политических событий на Кавказе в XIX в.

На заседании 19.09.2025 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения динамики и направленности военно-политических усилий России во взаимодействии с горскими обществами Северного Кавказа в XIX веке, присудить Мордовину Павлу Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 14, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор



Крючков Игорь Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Колосовская Татьяна
Александровна

19 сентября 2025 г.