

**Отзыв доктора исторических наук, доцента Инги Тортразовны
Цориевой на автореферат диссертации Каринэ Размиковны Амбарцумян
«Большой Кавказ во внешней политике России (1914 – 1922 гг.)»
по специальности 5.6.1 - Отечественная история,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук**

Автореферат докторской диссертации К.Р. Амбарцумян включает в себя все необходимые разделы и дает возможность составить полное представление о содержании работы. Актуальность исследования не вызывает сомнений и последовательно обоснована диссертантом. Научный и социальный аспекты сбалансированы и разъяснены. Объект, предмет, цели и задачи сформулированы корректно и формируют представление о сути работы и авторском замысле. Хронологические рамки и территориальные границы представлены в четких формулировках и с подробным разъяснением. Важно, что раздел территориальных рамок снимает сразу все вопросы, которые могут возникнуть относительно состава изучаемого региона и что понимается под категорией «Большой Кавказ».

Научная новизна исследования представлена в виде оригинальных положений, в которых автор лаконично и емко формулирует исследовательские интерпретации темы. Данные положения свидетельствуют о том, что работа не носит позитивистского характера и выполнена в поисковом, теоретическом ключе. Следует особо подчеркнуть, что сопоставление внешнеполитического измерения имперской окраины, постимперской и советизируемой территории в контексте пространственно-временных рамок диссертации является совершенно новым для российской историографии. Соискательница действительно отошла от привычной привязки хронологических рамок к 1917 г., и это позволило увидеть ряд событий и тенденций в новом свете. Положения, выносимые на защиту сформулированы оригинально и логично и позволяют оценить авторский вклад.

В первой главе дается анализ теоретико-методологических основ, историографии и источниковой базы, что правильно для работ такого уровня. Методологическая часть главы включает характеристику принципов, подходов и методов исследования. Обосновывается использование принципа междисциплинарности в работе. Данный подход упоминается не формально, а подтверждается, как терминологически, так и теоретически, примерами заимствований из смежных с историей общественных наук. Раздел историографии имеет сложно структурированное построение, обусловленное многослойностью напластований истории разных народов региона в дореволюционный и постреволюционный периоды.

Анализ источников основан на видовой классификации. Уникальность работы заключается в привлечении особой группы исторических документов – дипломатических источников.

Вторая глава исследования ведет хронологический отсчет с процессов, проходивших до 1914 г., что правомерно с точки зрения анализа циклов последующих событий. Так, Первая мировая война представлена в русле русско-турецких отношений, событий в Персии и ее воздействия на внутрикавказский политический ландшафт. Новым для российской историографии является прослеживаемая эволюция идентичности и системы управления Большим Кавказом после 1917 г.

В третьей главе представлено развитие русско-турецких отношений в новых политических условиях и влияние происходивших изменений на кавказские народы. Исследованы советско-персидские отношения с позиции интересов России на Кавказе. Соискательница показала, как резонировали отношения с Персией в регионе, и как большевики, используя в том числе экономические рычаги, пытались не утратить влияние над Тегераном.

В четвертой главе некоторые традиционные темы изложены под новым углом зрения. В частности, тема немецкой интервенции на Кавказе рассмотрена на фоне попыток молодой советской власти сохранить свое влияние на Кавказе и ограничить проникновение в регион турецких контингентов.

Пятая глава детализирует исторические знания о региональных факторах установления советской власти. Глава структурирована по отдельным территориям, но диссертантка, анализируя каждый отдельный факт советизации, сохраняет целостное видение Большого Кавказа.

В заключении подведены итоги исследовательской работы, сделаны обобщения и выводы.

Как и любая работа, данное исследование не лишено недостатков, о которых можно судить на основании автореферата:

1. Соискательница анализирует советско-турецкие отношения в отдельной главе. Затем вновь возвращается к этой теме в главе, посвященной советизации, что неизбежно порождает повторы.

2. Исходя из характера и глубины противоречий в конфликте между Добровольческой армией и кубанским казачеством, представляется спорным выделение в отдельный параграф вопроса о внешнеполитическом аспекте отмеченного конфликта. Было бы целесообразней, на наш взгляд, рассмотреть эту тему в качестве составной проблемы в

рамках предыдущего параграфа «Большой Кавказ во внешней политике командования Добровольческой армии (1918 – 1920 гг.)».

Однако изложенные замечания не влияют на оценку высокого качества работы. В целом, судя по автореферату, диссертация «Большой Кавказ во внешней политике России (1914–1922 гг.)» является оригинальным исследованием на актуальную тему и соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор Каринэ Размиковны Амбарцумян заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник Северо-Осетинского института

гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева

Владикавказского научного центра РАН



Handwritten signature of I.T. Doriaeva

Цориева И.Т.

20.11.25 г.

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований

им. В.И. Абаева – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии

наук», 362040, г. Владикавказ, пр. Мира, 10, тел. 88672536961; e-mail: soigsi@mail.ru

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОБЩЕГО ОТДЕЛА

СОИГСИ ВНЦ РАН

ДОЕВА Л. С.

ПОДПИСЬ

Handwritten signature of L.S. Doeva
20.11.2025.