

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белоконя Дмитрия Александровича  
«Параметрический синтез декаметрового канала связи с цифровыми сигналами  
в условиях диффузности ионосферы»  
на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1. –  
Системный анализ, управление и обработка информации, статистика (технические науки)

Актуальность работы обусловлена, прежде всего, «экологической нишей» специальных, но крайне важных, применений декаметровой (ДКМ) радиосвязи. В частности, особенно актуально повышение её помехоустойчивости в условиях диффузности ионосферы, на что и направлена работа. При этом автор задается снижением допустимой вероятности ошибки до  $10^{-5}$ , синтезом различных параметров канала связи и разработкой методик для этого. Поэтому работа актуальна.

Основными результатами работы стали 4 методики для решения различных задач, направленных на повышение помехоустойчивости ДКМ-радиосвязи. Примечательно, что в них эффективно используются именно аналитические подходы, позволяющие получить численные оценки не затратными методами оптимизации через многократное решение обратной задачи, как это часто бывает при параметрическом синтезе, а быстрыми вычислениями по полученным автором выражениям. Заслуживает отдельного внимания, что апробация методик выполнена не только на конференциях, но и на реализации результатов работы в ходе НИР и даже ОКР для военных. Техническая новизна результатов подтверждена двумя патентами: на изобретение (способ) и полезную модель (устройство). Очень достойны количество (9), а также качество (К1 и К2) публикаций в различных журналах из Перечня ВАК.

### Замечания

1. Автор, видимо, забыл ввести в автореферате аббревиатуры МПЧ, ММН, ЧСЗ и МСИ.
2. В пунктах научной новизны в качестве отличий указано, большей частью, то, что новизна даёт (это должно быть в защищаемых положениях), а не то, в чем именно она состоит.
3. Выносимое на защиту названо положениями и результатами, но сформулировано только как результаты, а должны быть положения (утверждения с числами, которые доказаны в работе и надо защищать).
4. На с. 7 зачем-то (они же есть в конце автореферата) даны названия, годы и номера журналов из Перечня ВАК и RSCI.
5. На с. 4 указано, что общая научная задача состоит в разработке методики, а на с. 12 – метода.
6. На с. 6 написано «виляние» вместо «влияние», и не дописан п. 2 последней ячейки таблицы 1.
7. В Заключении нет рекомендаций и перспектив работы в соответствии с п. 9.2.3 ГОСТ 7.0.11–2011.

Между тем эти замечания формальны и не снижают научной и практической ценности работы, выполненной на высоком уровне.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям ВАК по п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Согласен на включение моих персональных данных в личное дело соискателя.

Заведующий научно-исследовательской лабораторией  
«Безопасность и электромагнитная совместимость радиоэлектронных средств»,  
заведующий кафедрой телевидения и управления д.т.н., профессор Газизов Тальгат Рашитович  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», 634050, Томск-50, пр. Ленина, 40, сот. +79138260724, talgat.r.gazizov@tusur.ru

27.10.2025

*Talga*



Подпись *Тальгата Т. Р.*  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Ученый секретарь

*Е.В. Прокопчук*  
Е.В. Прокопчук