

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Татьяны Владимировны Марченко
«Лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов
в полидискурсивном медиaprостранстве», представленной на соискание
учёной степени доктора филологических наук по специальности
**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (Ставрополь, 2025).**

Диссертационное исследование Т.В. Марченко посвящено одной из дискуссионных областей современной лингвистики – теории прецедентности. В рамках литературоведческой традиции накоплен богатый опыт изучения интертекстуальности, предполагающей классическое взаимодействие вербальных знаков в форме «текст в тексте», однако остается открытым вопрос об интерпретации семиотически гетерогенных форм апелляции к прецедентным единицам в полидискурсивных пространствах, характеризующихся конвергенцией вербальных и невербальных знаков. Именно поэтому заявленная тема диссертации, предполагающая выбор в качестве материала исследования, функционирующие в сети Интернет поликодовые тексты, отличается несомненной **актуальностью** как в теоретическом, так и в практическом планах.

Медиатекст, выходящий за пределы вербальной знаковой системы, манифестирует межтекстовое взаимодействие во всем многообразии семиотических и технологических ресурсов. Избранный в диссертации Т.В. Марченко фокус исследования – разработка концепции прецедентных феноменов с опорой на принципы лингвосемиотической интеракции в дискурсивном пространстве и с учетом факторов, определяющих форму референции к ним – соответствует общей тенденции новейших теоретико-методологических изысканий, стремящихся к систематизации сведений, накопленных в отдельных отраслях лингвистического знания, обновления лингвистической парадигмы и переосмыслению теоретико-методологических основ центральных категорий теории языка в целом и теории языковой личности в частности.

Цель работы – «интегративное исследование лингвосемиотической природы прецедентных феноменов в поликодовом и полидискурсивном медиaprостранстве, заключающееся в выявлении семиотических и лингвокогнитивных механизмов их инкодирования и функциональной дискурсивизации» (с. 9). Данная цель раскрывается в формулировках задач исследования и в положениях, выносимых на защиту.

Без сомнения, заслугой Т.В. Марченко является разработка адекватного методологического аппарата исследования, включающего последовательный анализ форм и механизмов взаимодействия в медиaprостранстве, рассмотрение соотношения термина «прецедентный феномен» с широким кругом сопряженных понятий, отражающих семиотически гетерогенные формы существования и кодирования ценностно-смыслового пространства культуры, выявление его типологических и дифференциальных признаков с учетом семиотического, функционального и культуроспецифического аспектов, последующая разработка принципов изучения и классификации прецедентных

феноменов по типу семиотического кодирования в дискурсе и апробация выдвинутых положений на материале текстов, функционирующих в условиях интермедиальности.

Убедительно обосновав теоретико-методологическую значимость интегративного подхода к изучению актуализации прецедентных феноменов, Т.В. Марченко реализует его в тексте диссертационного исследования, объединяя семиотический, структурно-семантический и системно-функциональный анализ дискурса, контент- и ивент-анализ.

Структурно диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

Во *введении* корректно обосновываются актуальность и новизна работы, формулируются объект, предмет и гипотеза исследования, ставятся его цель и задачи, определяются теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выдвигаемые на защиту.

В *первой главе* «Прецедентный феномен в медиaprостранстве: лингвoseмиотическая перспектива изучения» проведен подробный теоретико-методологический анализ семиотического взаимодействия в медиaprостранстве в целом и прецедентности в частности, охватывающий философский, социокультурный, лингвокультурный, когнитивный и референциальный подходы. Выявлена корреляция понятий, характеризующих принципы и механизмы семиотического взаимодействия; уточнено определение прецедентного феномена как референциального метадескриптора социокультурно значимых образов и реалий, а также его типологические и дифференциальные признаки, что заложило основу для дальнейшего лингвoseмиотического исследования.

Автор заключает, что прецедентный феномен выступает контрапунктом когнитивной обработки действительности, в комплексном виде отражающим релевантные для представителей определенной лингвокультуры ценностные ориентации и активизирующим в соответствии с интенциями коммуниканта типологически, семиотически и хронологически разнородные знания о мире, и инкодируемым в дискурсе в одной или нескольких семиотических формах. В свою очередь, в качестве основных дифференциальных признаков исследуемого явления, по мнению диссертанта, целесообразно принять совокупность критериев, позволяющих отграничить его от смежных явлений с учетом семиотических, функциональных и культуроспецифических особенностей.

Во *второй главе* «Лингвoseмиотический аспект объективации прецедентных феноменов в медиадискурсе: принципы изучения и типология» делимитированы понятия инкодирования / декодирования, разработана типология прецедентных феноменов в семиотической перспективе, представлена и детально обоснована классификация прецедентных феноменов по типу семиотического инкодирования в дискурсе, включающая пять типов феноменов (вербальные, визуальные, аудиальные, комплексные и синестетические), особенности каждого из которых также снабжены описанием.

Автор приходит к выводу о том, что характер семиотической репрезентации прецедентных феноменов в медиaprостранстве обусловлен

совокупностью факторов, в число которых входит семиотическая специфика прецедентного феномена, наличие доминантного варианта или вариантов семиотической объективации, технические или форматные свойства канала коммуникации, заданные коммуникационным каналом-первоисточником семиотические особенности и комбинация перечисленных факторов.

В *третьей главе* «Дискурсивный аспект объективации прецедентных феноменов в интермедиаальном пространстве» подробно исследованы дискурсивные формы объективации прецедентных феноменов, использование семиотических форм прецедентности в когнитивных механизмах смыслопорождения, типы прецедентных феноменов по критерию соотношенности с первоисточником изучены в семиотической перспективе.

В *четвертой главе* «Поликодовый характер прецедентности в синхронии и диахронии» исследованы два взаимосвязанных аспекта дискурсивной объективации прецедентных феноменов: синхронический и диахронический. Представлен анализ лингвокультурных особенностей формирования и поликодовой объективации нового прецедентного феномена и семиотические ресурсы трансляции и интерпретации памяти об ушедшей исторической эпохе.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в диссертационном исследовании Т.В. Марченко впервые осуществлено следующее:

- разработан комплексный подход к решению проблем изучения семиотического инкодирования прецедентных феноменов в их дискурсивной реализации и нарративной конвенционализации;
- выявлены и охарактеризованы механизмы и типы взаимодействия семиотических кодов в дискурсивной объективации прецедентности;
- с учетом семиотической природы явления референции уточнены определение понятия «прецедентный феномен» и критерии его категориальной отнесенности;
- предложена и обоснована типология прецедентных феноменов по критерию семиотического инкодирования в дискурсе;
- введены в научный обиход термины «комплексный прецедентный феномен», «синестетический прецедентный феномен», «глуттонический прецедентный феномен», «репрезентант прецедентного феномена»;
- уточнены семиотические механизмы объективации прецедентных феноменов по критерию первоисточника (прецедентное имя, прецедентная ситуация, прецедентный текст и прецедентное высказывание);
- выявлены модусы перцепции, инкодируемые дискурсивными репрезентантами прецедентных феноменов, выделены и охарактеризованы пять типов синестетических прецедентных феноменов и видов передаваемой ими информации – ольфакторные, глуттонические, акустические, тактильные и визуальные;
- разработана типология семиотических маркеров прецедентных феноменов и способов апелляции к ним;
- выявлено взаимодействие семиотически вариативных форм прецедентности в когнитивных механизмах смыслопорождения;
- дано убедительное обоснование ситуации мемесиса как специфической формы ситуативного порождения прецедента, маркирующей

живой процесс меметизации, и нарративной природы закрепления нового прецедентного феномена.

Научную значимость имеет вывод автора о том, что «семиотические маркеры прецедентных феноменов представлены вербальным, визуальным и аудиальным кодами. Способность обеспечить вторичную референцию к прецедентному феномену любого типа обеспечивает универсальность вербального кода» (с. 248).

Важным также представляется вывод автора исследования о поликодовости семиотически гетерогенных текстов как условия «визуализации» прецедентных высказываний (с. 250) и наблюдения, касающиеся конвергенции виртуального и реального в медиаотражении ситуации как таковой и формировании / закреплении представлений о прецедентной ситуации (с. 242-244) или прецедентном имени (с. 201-203) в интерактивной коммуникации.

Таким образом, можно констатировать, что положения, вынесенные Т.В. Марченко на защиту, нашли обоснование в тексте диссертационного сочинения. Все главы завершаются развернутыми обобщениями и выводами. Таблицы и рисунки, фигурирующие в тексте, способствуют более наглядному представлению авторских положений. Богатый иллюстративный материал, представленный в диссертационной работе, позволяет продемонстрировать колористические, параграфемные и композиционные нюансы объективации прецедентности в поликодовых текстах.

Теоретическая значимость диссертации Т.В. Марченко заключается в разработке интегрального лингвосемиотического подхода к анализу поликодовой объективации прецедентности и многоаспектной семиотической типологии прецедентных феноменов; введении в научный оборот и обосновании новых типов прецедентных феноменов; а также описании ситуации мемесиса как проявления поликодового семиозиса. Основные положения диссертации служат развитием теории прецедентности как когнитивного явления знаковой природы и специфики дискурсивной объективации прецедентных феноменов.

Очевидным представляется и **практическое значение** полученных результатов, которые будут востребованы в лекционных курсах по теории языка, теории текста, когнитологии, стилистике, семиотике, журналистике, а также в спецкурсах по интерпретации текста, дискурс-анализу, медиалингвистике, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, теории и практике перевода; в практике медиатехнологий, спичрайтинге, модерировании контента новых медиа; разработке когнитивных и дискурсивных параметров языковой личности, совершенствовании механизмов обучения нейросетей.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного русско- и англоязычного материала. Общий объем исследуемого дискурсивного корпуса составил более 6000 поликодовых текстов, что позволяет говорить о валидности и верифицируемости данных, полученных в ходе проведения исследовательских процедур.

Результаты исследования получены автором лично, что подтверждается

оригинальностью разработанной концепции, списком проанализированных российских и зарубежных источников (515 позиций), а также скрупулезным аргументативным и верифицирующим цитированием, свидетельствующим о хорошем знании работ по теме исследования и глубоком понимании исследуемой проблемы.

В порядке дискуссии позволю себе высказать некоторые вопросы, возникшие в ходе чтения работы.

1. Требуется пояснения момент, касающийся критерия «возобновляемости» референции к прецедентному феномену. В критическом анализе основных критериальных показателей прецедентного феномена (пп. 1.5), служащих основой для категоризации феномена как прецедентного, автор работы отмечает неизменность (с момента разработки теории прецедентности) наличия как минимум трех параметров: ценность, сверхличностный характер и повторяемость апелляции (с. 68), под которой, очевидно, понимается «возобновляемость». Наряду с этим в завершении подраздела диссертант указывает такой показатель, как «фактическая или потенциальная рекуррентность актуализации в дискурсивном пространстве» (с. 72). Что автор работы понимает под «потенциальной» рекуррентностью? Чем обусловлено данное уточнение, внесенное в критерий, и в какой степени оно применимо к понятию «рекуррентность»?

2. В продолжение предыдущего вопроса хотелось бы обратить внимание еще на один аспект, затрагивающий критериальные показатели прецедентного феномена. В пп. 1.4.4 автором обоснованы две трактовки Интернет-мема: (1) мем как прецедентный феномен (явление когнитивного плана) и (2) мем как фигура интертекста (материальный объект) (с. 59-64). Какие критериальные показатели применимы к мему как прецедентному феномену? На с. 61 автор приводит параметры, обуславливающие целесообразность выделения Интернет-мема в отдельный вид прецедентного феномена, однако Интернет-мем отсутствует в предлагаемой автором работы классификации прецедентных феноменов по типу семиотического инкодирования в дискурсе (с. 95-170). Хотелось бы получить пояснение, чем это обусловлено?

3. Требуется прояснения момент, оставшийся вне поля внимания автора. В медиасреде, ориентированной на удержание внимания существующей и привлечение новой аудитории, наблюдается перманентный цикл смены глобальных и локальных трендов (идей, шуток, мемов и др.): контент адаптируется под актуальную социокультурную повестку, кроссплатформенное использование, применяются технологии активного продвижения или навязывания чего-либо. Прослеживается ли *интенциональность* при закреплении / создании новых прецедентных феноменов?

4. Хотелось бы уточнить основания для выбора эмпирического материала для Главы 4. Так, материалом для пп. 4.1 «Лингвокультурные особенности формирования и дискурсивная специфика поликодовой объективации нового прецедентного феномена» послужили англоязычные медиатексты и прецедент, получивший закрепление в англоязычном лингвосообществе (с. 252-305). В свою очередь, пп. 4.2. «Семиотические ресурсы трансляции и интерпретации памяти и их дискурсивная актуализация» содержит лингвосемиотический

анализ поликодовой дискурсивной актуализации символического наследия советской эпохи (с. 306-327). Материал призван продемонстрировать интерпретацию прецедентности в синхроничном и диахроничном срезе, однако он относится к разным социумам и погружен в разные социокультурные условия. Носят ли выводы по этим подразделам универсальный характер? Могут ли быть экстраполированы, например, выводы об особенностях трансляции памяти на культурные практики других лингвосообществ?

5. Аллюзия и цитата как традиционные формы референции к прецедентному феномену являются широко распространенным инструментом манипулятивного воздействия. Какие типы дискурсивных стратегий и тактик используются в поликодовых текстах, актуализирующих визуальную и аудиальную прецедентность?

6. Какие перспективы открывает разработанная автором лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов в полидискурсивном медиапространстве для решения прикладных задач в области медиапрактик и медиатехнологий?

Высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертационной работы обеспечивается актуальной теоретико-методологической базой, доказанными положениями, выносимыми на защиту, социокультурной значимостью практического материала исследования и использованием адекватных методов его анализа. В диссертации разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и верифицируемости результатов.

Работа прошла основательную апробацию. Автореферат диссертации и публикации по теме исследования, среди которых две индивидуальные монографии, глава в коллективной монографии, 20 статей в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендованных ВАК РФ, публикация из ядра РИНЦ, полностью раскрывают основные положения диссертации и свидетельствуют о широкой степени освещенности деятельности диссертанта в научных кругах.

Изложенное выше позволяет заключить, что диссертация «Лингвосемиотическая концепция прецедентных феноменов в полидискурсивном медиапространстве», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является значимым исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Татьяна Владимировна Марченко, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук

по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Согласна на автоматизированную обработку, размещение и передачу третьим лицам персональных данных в рамках требований законодательства РФ и документов, регламентирующих деятельность диссертационного совета.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19), профессор, профессор РАО, директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Желтухина Марина Ростиславовна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», научно-образовательный центр «Человек в коммуникации». 357532, Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9
Тел.: +7 8793 40-00-00; +79053389529

Сайт: pgu.ru

E-mail: info@pgu.ru; zzmr@mail.ru

С основными публикациями Желтухиной М.Р. можно ознакомиться на сайте https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=321401&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

27.11.2025

