

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кравченко Михаила Александровича
«Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая
модель обыденного метаязыка», представленной на соискание ученой
степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8.
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Ставрополь – 2026)

В современной речевой коммуникации ярко проявляется тенденция, связанная с постоянным ростом объема метаязыковых высказываний. Особенности целого ряда дискурсивных практик, протекающих в сфере рекламы и связей с общественностью, в области межъязыкового перевода, а также фиксируемых в речевых жанрах энигматики и интернет-комментариев, напрямую определяются метаязыковой деятельностью коммуникантов. В бытовом, научном, публицистическом и иных дискурсах также наблюдается увеличение количества метаязыковых контекстов. Поэтому многоаспектное исследование конструкций обыденного метаязыка, заключающееся в построении комплексной лингвосемиотической модели их функционирования в дискурсе, видится **актуальным**.

Ключевые аспекты **научной новизны** диссертационного исследования М.А. Кравченко заключаются в том, что в нем впервые эксплицирована «трехмерная» модель обыденного метаязыка, в которой последний представлен как интерпретирующая система языка-объекта, действующая в границах семиотических измерений семантики, синтактики и прагматики. Автором разработаны новые принципы типологии обыденного метаязыка. В работе существенно расширены и углублены научные представления о системе функций и конститутивных признаках (свойствах) обыденного метаязыка.

Текст автореферата свидетельствует о том, что в исследовании представлена достаточная аргументативная база, позволившая верифицировать **гипотезу** о том, что обыденный метаязык, подобно языку-

объекту, также является системно-структурным образованием. Обыденный метаязык представляет собой систему описания языка, разворачивающуюся в границах семиотических измерений семантики, синтактики и прагматики. Тем самым диссертант последовательно отстаивает точку зрения, в соответствии с которой конструкции, обладающие метаязыковым статусом, формируются не под влиянием исключительно «дискурсивного произвола», но несут на себе отпечаток системности метаязыка как средства описания языкового кода.

Высокая степень **валидности результатов** исследования обеспечивается его обширной эмпирической базой в семнадцать тысяч единиц анализа, объединившей авторский конкорданс примеров, собранных в результате работы с текстами художественных произведений современных русских писателей, и данные, привлеченные из Национального корпуса русского языка.

Отдельно стоит отметить глубоко проработанный **методологический аппарат** исследования. Заявленное в работе комплексное изучение метаязыка предполагает рассмотрение объекта исследования в разрезе фундаментальной антиномии «метаязык-система» vs «метаязык-деятельность», что требует выбора соответствующих исследовательских инструментов. Необходимый синтез подходов, характерных для системоцентризма и антропоцентризма, обеспечивается неоструктуралистской методологией, в основе которой лежат принципы интегральной лингвистической парадигмы. Ориентация на методологические принципы неоструктурализма (холизм, таксономичность, семиотичность, многомерность, функционализм и текстоцентризм) обеспечивает, с одной стороны, возврат продуктивного взгляда на язык как на системное явление, с другой – консервацию и развитие наиболее эффективных практик антропоцентризма, нацеленных на изучение языка как деятельности во всем многообразии ее проявлений. Неоструктуралистская методология формирует концептуальную рамку исследования, что находит отражение уже в названии

работы. Неоструктуралистский подход позволил в полной мере реализовать междисциплинарную направленность исследования, объединившего аналитические возможности семиотики, теории референции, когнитивной и традиционной лингвистики.

Основные теоретические положения исследования прошли многоступенчатое и многоуровневое научное обсуждение. О глубине апробации работы свидетельствуют: общее количество публикаций автора по теме диссертации (62), многочисленные публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций (28), а также публикации статей в журналах, индексируемых в базе данных SCOPUS (5). Опубликованные по теме диссертации научные статьи и монографии в полной мере отражают основное содержание проведенного исследования.

Автореферат диссертации М.А. Кравченко содержит все необходимые структурные компоненты, отличается логичностью изложения и написан в соответствии с правилами современной научной стилистики.

Высокий уровень методологической рефлексии, отмеченный в исследовании, дает научный повод уточнить мнение автора по следующим дискуссионным вопросам:

1. Является ли обращение к неоструктурализму как интегральной лингвистической парадигме реакцией на методологические трансформации в современном языкознании?

2. В какой степени применима методология неоструктурализма для анализа иных лингвистических объектов? Можно ли рассматривать неоструктуралистский подход в качестве универсальной методологической платформы?

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Интегральная неоструктуралистская лингвосемиотическая модель обыденного метаязыка» характеризуется актуальностью, обладает как теоретической значимостью, так и

практической ценностью и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 (в действующей редакции), а её автор, Кравченко Михаил Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

2



Горожанов Алексей Иванович (специальность: 10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика)

доктор филологических наук, доцент

профессор кафедры грамматики и истории немецкого языка факультета немецкого языка, заведующий лабораторией фундаментальных и прикладных проблем виртуального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Российская Федерация

119034 г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр. 1

+7 (499) 245 06 12

<https://linguanet.ru>

эл. почта автора отзыва: a.gorozhanov@linguanet.ru