

На правах рукописи



Эдиев Алихан Магомедович

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ
РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДХОДА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ставрополь – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

Научный руководитель:	Панкратова Ольга Петровна кандидат педагогических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Галустян Ольга Владимировна доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Шутикова Маргарита Ивановна доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики спорта и физического воспитания ГАОУ ВО г. Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита состоится «21» декабря 2026 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.398.10 при ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, корп. 20, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО СКФУ (355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1) и на сайте университета: https://ncfu.ru/upload/medialibrary/f4f/zv45xsl46p3ckvbciyfknorkikv4vdaw/Disser_tsiya-_Ediev-AM_.pdf

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ФГАОУ ВО СКФУ: <https://ncfu.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsiy/36969/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.398.10,
кандидат педагогических наук, доцент



Е.Ю. Литвинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие системы профессионального образования в Российской Федерации характеризуется системными переменами, затрагивающими ее сущностные особенности. Масштабные структурные и содержательные изменения в сфере высшего образования рассматривались в течение последних двух десятилетий в качестве важнейшего направления инновационной политики России. Высшее образование сегодня выступает не столько как результат, обеспечивающий выпускнику возможность работать в профессиональных рамках, сколько как процесс, идущий через всю жизнь и поэтому открывающий перспективы к постоянному профессиональному развитию и самосовершенствованию. В связи с этим актуальным становится поиск вариантов стимулирования готовности студентов к профессиональному самосовершенствованию в период обучения в вузе.

Как отмечалось в Национальном проекте «Образование», а также заменившем его в 2025 году проекте «Молодежь и дети», в таком контексте значительно повышаются новые требования к качеству подготовки специалистов, активизации деятельности самих высших учебных заведений.

В целях достижения новых требований в современной высшей школе происходят изменения, которые сосредоточены на более глубокой трансформации образовательной практики, направленности ее на триаду «образование – наука – технологии». В этой связи наиболее актуальным становится управление как необходимое условие практического решения проблем, непосредственно связанных с вопросами продуктивного функционирования вузовской образовательной практики.

Анализ проведенных исследований по оценке профессиональной квалификации педагогов, выпускаемых российскими вузами, указывает на разрыв между достигнутым уровнем подготовки и потребностями современной социокультурной среды. В этой связи на первый план выдвигается не формальная подготовка педагога к профессии, а занимаемая им личностно-профессиональная позиция, обеспечивающая ценностное отношение к педагогическому труду (Н.М. Борытко, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков). Сформированность такой позиции будущего специалиста-педагога позволит обеспечить замену традиционных ценностей обучения на ценности развития личности и, как следствие, повышение качества его профессиональной подготовки. Решение такой задачи на современном этапе происходит в условиях организации обучения в цифровой образовательной среде вуза ЦОС – совокупность информационных, коммуникационных и программных ресурсов, а также организационных структур и методов, обеспечивающих проведение образовательного процесса с использованием информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), где существенно возрастает роль субъективного фактора и способности обучающихся к рефлексивной деятельности).

Однако анализ выполненных педагогических исследований указывает на недостаточную разработку ряда вопросов, связанных с организацией управления процессом обучения студентов в свете рефлексивного подхода. Несмотря на

выполненные исследования, отсутствует системное теоретическое обоснование рефлексивно-ориентированного управления процессом обучения будущих педагогов в цифровой образовательной среде вуза (цель, задачи, принципы, использование технологий, оценка результатов обучения с помощью цифровых инструментов). Недостаточно изучены психологическая и когнитивная готовность студентов к обучению в цифровой образовательной среде, степень необходимой помощи в овладении рефлексивной компетенцией.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема управления в педагогике рассматривалась отечественными учеными неоднократно. Системное видение объектов управления позволило ученым (В.Г. Афанасьев, Н.В. Кузьмина, Н.Ф. Талызина, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, В.А. Якунин и др.) ввести в практику управления понятия «образовательная система», «педагогическая система», «воспитательная система».

Масштабность и сложность задач дальнейшей модернизации отечественного образования предполагала необходимость новых исследований в сфере управления образованием. Период с начала двухтысячного года по настоящее время можно рассматривать как время развития теории управления образованием. Сравнительный анализ тематики диссертационных исследований, выполненных в данный период (В.В. Афанасьев, Э.З. Галимулина, Е.В. Гнатышина, С.В. Зенкина, Е. Ю. Игнатьева, И.Ф. Игропуло, Р.В. Хуриев, А.А. Ушаков, Л.А. Шипилина и др.), показал, что в них управление представлено как феномен, как система и процесс; обоснована методология управления в образовательном процессе.

Инновационным направлением исследований в границах средового подхода стала разработка процессов обучения в цифровой образовательной среде в образовательных организациях разного уровня (Т.И. Алюнова, А.А. Андреев, Э.Д. Алисултанова, О.В. Белоус, С.А. Бешенков, В.И. Блинов, А.О. Бударина, М.Е. Вайндорф-Сысоева, О.В. Галустян, Н.А. Моисеенко, О.П. Панкратова, К.Л. Полупан, Ю.А. Риве, Ю.В. Сорокопуд, М.И. Шутикова и др.). Сформулировано определение понятия «цифровая образовательная среда», выявлены ее особенности, организационно-педагогические возможности, влияние на результаты обучения.

Широким спектром исследований в отечественной и зарубежной науке представлен феномен рефлексии: философское осмысление понятия как самодвижение субъекта (J. Astington, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий и др.), психологические аспекты рассмотрения – понятийный статус, принцип активности в саморазвитии личности, способность проектировать себя, самоактуализация, становление субъектности и т.п. (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.А. Лефевр, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, М.А. Холодная, Г.П. Щедровицкий и др.), а также ряд направлений, связанных с педагогической рефлексией в изучении зависимости креативности от уровня педагогической рефлексии в профессиональной деятельности педагога (Ю.Н. Кулюткин, Н.Д. Никандров, Н.Ю. Посталюк, В.Н. Харькин и др.).

Вместе с тем, анализ выполненных работ обнаруживает, что проблема управления процессом обучения современных студентов в цифровой образовательной среде вуза на основе рефлексивного подхода исследована недостаточно: не в полной мере определена сущность понятия «рефлексивный подход» как методологической основы и механизма, играющего роль активного начала в процессе обучения, как предпосылки, обеспечивающей целенаправленное управление процессом обучения; не установлена его системная организация и субъектно-ориентированная специфика как средства управления процессом обучения студентов в условиях цифровой образовательной среды и др.

Анализ результатов научных исследований и существующей практики подготовки будущих педагогов в условиях цифровой образовательной среды позволил выявить **противоречия** между:

- объективно происходящими изменениями в организации обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза и недостаточной научно-теоретической и практической проработанностью теоретических и технологических аспектов управления этим процессом;
- современным уровнем научных знаний о рефлексивном подходе, его педагогических возможностях в обеспечении эффективности управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза и недостаточным уровнем их использования в профессиональной подготовке будущего педагога;
- насущной необходимостью осуществления управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза для формирования рефлексивной компетентности студентов и недостаточной готовностью субъектов управления к их реализации.

Рассмотренные противоречия определили **проблему исследования**, которая заключается в недостаточном теоретико-методологическом обосновании и практической реализации потенциала управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода.

Актуальность решения вышеуказанной проблемы послужила основанием для выбора **темы исследования**: «Управление процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода».

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности рефлексивного подхода в управлении обучением студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза.

Объект исследования – профессиональная подготовка студентов в педагогическом вузе.

Предмет исследования – процесс управления обучением студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода.

Гипотеза исследования: организация обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза будет успешной, если:

- выявлено предметное поле категории «управление процессом обучения студентов», ее место и роль в педагогической науке и образовательной практике;

- раскрыта специфика управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде, включающая управление самой средой (координацию инструментально-технологическими ресурсами) и управление познавательной деятельностью обучающихся внутри среды с использованием цифровых инструментов;

- определена методологическая основа реализации рефлексивного подхода для эффективного управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза;

- разработана и теоретически обоснована модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза для формирования рефлексивной компетентности;

- экспериментальным путем проверена эффективность управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научных подходов к управлению процессом обучения студентов; обосновать педагогическое управление как комплексный феномен и концептуальную основу педагогической деятельности.

2. Раскрыть специфику управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза.

3. Рассмотреть педагогические возможности рефлексии и обосновать рефлексивный подход как методологическую основу и механизм управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза.

4. Разработать модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода и обосновать педагогические условия формирования рефлексивной компетентности будущих педагогов.

5. Экспериментально проверить эффективность управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода.

Методологическая основа исследования. В современных условиях успех управления в сфере образования сопряжен с разрешением многих противоречий, что требует соответствующей теоретической базы, в качестве которой могут выступать системный, средовой, деятельностный и рефлексивный подходы в своей совокупности. Системный подход, базирующийся на общей теории систем, может обеспечить комплексное изучение всех структурных, содержательных и функциональных изменений образовательного процесса (R. Evans, В.П. Беспалько, Е.В. Бережнова, И.Ф. Исаев, В.П. Каширина, Н.А. Лызь, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.). Средовой подход позволяет выявлять и описывать сложную пространственно-образовательную среду вуза (Т.С. Купавцев, Д.В. Литвин, Ю.С. Мануйлов, Т.В. Менг, Н.В. Ходякова, Д.Н. Шепель и др.). Деятельностный подход в образовательном процессе необходим как условие формирования личности в направлении наиболее

продуктивном для нее и, соответственно, для общества (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, Э.Э. Сыманюк, С.Л. Рубинштейн и др.). Рефлексивный подход может выступить механизмом более эффективного управления процессом обучения студентов, т.к. способен изменить его организационную и деятельностную компоненты за счет развития рефлексивного сознания и рефлексивных способностей обучающихся.

Теоретическую основу исследования составили: фундаментальные концепции в области организации, проведения анализа научных исследований, а также подходы к моделированию и педагогическому проектированию (В.П. Беспалько, Ю.В. Вайнштейн и др.); положения психологической науки о сущности и природе человека (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, и др.); теоретические основы средового подхода (Ю.С. Мануйлов, Т.В. Менг, Г.Г. Шек и др.); концепции и подходы к организации процесса обучения (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.); концепции информатизации и цифровой трансформации образования (С.А. Бешенков, С.В. Зенкина, А.А. Кузнецов, Н.Д. Подуфалов, Е.С. Полат, И.В. Роберт, А.Ю. Уваров, М.И. Шутикова и др.).

Методы исследования. Для достижения поставленной цели и задач реализован междисциплинарный подход, интегрирующий методы различных научных областей.

На этапе теоретического изучения проблемы осуществлен сравнительный анализ научной литературы по философии, психологии и педагогике с последующей систематизацией и обобщением полученных сведений; моделирование управленческих механизмов в условиях цифровой образовательной среды.

На эмпирическом этапе исследования применялись методы: наблюдение (включенное и косвенное) за деятельностью участников процесса обучения; рефлексия профессионального опыта; анкетирование, тестирование, экспертное оценивание и индивидуальные собеседования. Завершающим этапом выступил многоуровневый педагогический эксперимент, предусматривающий констатирующую, формирующую и итоговую стадии.

Статистическая достоверность полученных результатов оценивалась посредством применения критерия углового преобразования Фишера (φ^*), χ^2 -критерия Пирсона.

Экспериментальная база, организация и этапы исследования. Базой исследования стал ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Исследование проводилось с 2021 по 2026 годы. В исследовании приняли участие 210 студентов 2-3 курсов четырех профилей подготовки очной формы обучения. Экспериментальная группа (ЭГ) составила 106 человек: студенты, обучающиеся по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Детская педагогика и психология» и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Филологическое образование» и «Организация воспитательной деятельности». В контрольную группу (КГ) вошли (104 человека) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», а также, направленность (профиль) «Технология» и «Информационные системы в образовании». Исследование включало три этапа:

- констатирующий (2021-2022 уч. гг.) – изучалось состояние проблемы в педагогической теории и практике; определялись цель, задачи, объект и предмет исследования; формулировалась гипотеза, составлялся план исследования;

- формирующий (2022-2024 уч. гг.) – осуществлялась проверка теоретических положений; разработка и апробация модели управления процессом обучения студентов в ЦОС на основе рефлексивного подхода; проводилось обучение студентов в условиях ЦОС;

- обобщающий (контрольный) (2024-2026 уч. г.) – проводились систематизация, обработка и анализ полученных данных; определялись научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; оформлялись рукопись и автореферат диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлена специфика управления, уточнены и раскрыты сущность и особенности управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода;

- определены и научно обоснованы педагогические условия реализации рефлексивного подхода в управлении процессом обучения для формирования рефлексивной компетентности студентов в условиях цифровой образовательной среды педагогического вуза;

- разработана и апробирована в образовательном процессе педагогического вуза модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде на основе рефлексивного подхода, раскрывающая последовательность формирования рефлексивной компетентности будущих педагогов;

- впервые выявлено и обосновано формирование различных видов рефлексии (инициирующая, преобразующая, созидаящая, стабилизирующая, корректирующая) на каждом этапе образовательного процесса с учетом конкретного набора цифровых инструментов для достижения поставленных педагогических целей.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнены и раскрыты сущность и особенности управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода для перспективного совершенствования дидактической системы;

- понятийный аппарат теории профессионально-педагогического образования расширен за счет уточнения понятий «рефлексивный подход», «рефлексивное управление», «рефлексивная компетентность» и др.;

- определены и конкретизированы педагогические условия формирования рефлексивной компетентности студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- внедрена и экспериментально апробирована модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода, отличающаяся нелинейностью и цикличностью, обеспечивающая формирование рефлексивной компетентности будущих педагогов при соблюдении определенных педагогических условий;
- представлен и применен на практике критериально-диагностический инструментарий оценки уровня сформированности рефлексивной компетентности студентов;
- разработаны и внедрены в образовательный процесс учебно-методические материалы (учебные программы, методические разработки учебных занятий, комплексы цифровых инструментов для проведения учебных занятий в цифровой образовательной среде педагогического вуза, рефлексивный практикум и др.) по дисциплинам «Технологии цифрового образования» и «Технологии дистанционного обучения», которые могут быть востребованы и использованы как в системе профессиональной подготовки педагогов, так и в системе повышения педагогической квалификации учителей, преподавателей вузов и иных педагогических работников образовательных организаций при формировании рефлексивной компетентности обучающихся.
- зарегистрирован электронный дистанционный курс «Технологии дистанционного обучения» (свидетельство о регистрации электронного ресурса с оценкой новизны №25645).

Все материалы апробированы и внедрены в учебный процесс на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», а также представлены в научных публикациях автора.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Управление процессом обучения студентов в современных условиях представляет собой научно-обоснованную динамическую систему педагогических объектов, технологических процессов, субъект-субъектного взаимодействия, опосредованную цифровыми инструментами, направленную на совместное проектирование, организацию, мониторинг и коррекцию образовательной траектории обучающихся на основе непрерывного осмысления (рефлексии) опыта учебно-профессиональной деятельности с целью гарантированного формирования профессиональной компетентности будущего педагога.
2. Управление процессом обучения в цифровой образовательной среде – процесс, включающий два взаимосвязанных и взаимозависимых компонента: управление самой средой (координацию инструментально-технологическими ресурсами) и управление познавательной деятельностью обучающихся внутри цифровой образовательной среды с использованием цифровых инструментов и ресурсов, сетевых технологий коммуникации, баз данных и другого инструментария. Принципами функционирования управления в ЦОС выступают практикоориентированность, вариативность, коммуникация и сотрудничество.

3. Рефлексивный подход – это методологическая основа и функционально-деятельностная система, при которой субъекты (преподаватель и студент) осознанно анализируют собственную деятельность и ее результаты. В качестве механизмов реализации рефлексивного подхода выступают педагогическая рефлексия (способность педагога мысленно моделировать ситуацию, анализировать свои действия и представления о себе, а также активно исследовать собственную деятельность для повышения ее эффективности) и рефлексивное управление (способ организации образовательного процесса), обеспечивающие формирование у студентов рефлексивной компетентности – интегративного качества личности, выражающейся в готовности и способности осознанно анализировать собственную учебную деятельность с использованием цифровых инструментов и ресурсов, выявлять причинно-следственные связи между используемыми цифровыми стратегиями обучения и достигнутыми результатами, а также целенаправленно корректировать и развивать индивидуальный образовательный маршрут на основе полученного цифрового опыта.

4. Модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде на основе рефлексивного подхода – нелинейная структурно-функциональная система, состоящая из четырех блоков (мотивационно-целевой, содержательный, технологический, результативный), включающих пять основных этапов (мотивационно-ценностный, ориентационно-целевой, информационно-содержательный, операционно-деятельностный, контрольно-оценочный), предусматривающих конкретные виды рефлексии (инициирующая, преобразующая, созидаящая, стабилизирующая и корректирующая), оптимизирующих учебную деятельность студентов и ее результаты. Каждый этап включает комплекс взаимозаменяемых цифровых инструментов, специально отобранных для обеспечения управления процессом обучения в цифровой образовательной среде.

5. Результатом внедрения модели является формирование высокого уровня рефлексивной компетентности студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза при соблюдении определенных педагогических условий (организационно-технологических, содержательно-методических, психолого-педагогических, практико-ориентированных).

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, обеспечивается непротиворечивостью исходных методологических и теоретических позиций, всесторонним анализом проблемы управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде современного педагогического вуза на основе рефлексивного подхода, полнотой раскрытия предмета исследования, использованием комплекса методов, позволяющих получить достоверные результаты, широкой апробацией материалов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлялись на научно-практических конференциях: 1) международных: «Дистанционные образовательные технологии» (Симферополь, 2022, 2023, 2024, 2025); «Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве» (Санкт-Петербург, 2022); «Цифровая трансформация образования: состояние и перспективы» (Махачкала, 2022); «Новые технологии в учебном процессе и производстве» (Рязань, 2023); «Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения» (Махачкала, 2023); «Новые технологии в учебном процессе и производстве» (Рязань, 2024); 2) всероссийских: «Перспективы и возможности использования цифровых технологий в науке, образовании и управлении» (Астрахань, 2022); «Инжиниринг предприятий и управление знаниями (ИП&УЗ-2021)» (Москва, 2022); «Преподавание информационных технологий в Российской Федерации» (Нижний Новгород, 2023); «Молодежь, наука, инновации» (Грозный, 2023).

Соответствие паспорту специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и относятся к следующим областям исследования: п. 2. Генезис методологических и теоретических основ профессионального образования; п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования; п. 11. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании; п. 28. Управление профессиональным образованием. Методологии, концепции и технологии управления профессиональным образованием.

Публикации по теме исследования. Основные результаты исследования изложены автором в 26 научных работах, включая 7 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций автора составляет 6,55 п.л.

Структура диссертации: Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы (236 источников). Общий объем текста составляет 208 страниц, включая 35 рисунков, 30 таблиц и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснованы актуальность темы исследования и поставлена его проблема; рассматриваются основные характеристики научного аппарата: цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и методы исследования; определены его методологические и теоретические основы; раскрыты организация и этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены рекомендации к практическому использованию результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода» раскрывается совокупность теоретико-методологических положений, обосновывающих генезис феномена «управление», его динамику, диапазон исследований. На основе системного, деятельностного, личностно-ориентированного подходов обоснована деятельностная сущность управления. Установлено, что целевой установкой педагогического управления является ориентация на эффективные изменения учебной деятельности обучаемых и их личностных особенностей. Функциональный анализ позволил представить управленческую деятельность преподавателя высшей школы как целостную совокупность компонентов: целеполагание; управленческое обследование; определение стратегии обучения; организация учебной деятельности; организация контроля, обратной связи и самоконтроля.

На Рисунке 1 представлена разработанная нами структурно-функциональная организация рефлексивного подхода.



Рисунок 1 – Рефлексивный подход – функциональная система

Выявление и обоснование специфики управления процессом обучения студентов в условиях цифровой образовательной среды педагогического вуза было связано с установлением сущности понятий «образовательная среда», «электронная образовательная среда (ЭОС)» и «цифровая образовательная среда (ЦОС)». Выявлен ряд принципиальных различий между электронной и цифровой образовательной средой по параметрам: определение, эволюция, компонентный состав, цели, назначение. В работе принята следующая трактовка цифровой образовательной среды: это сложная интегрированная система взаимосвязанных компонентов, состоящих из ресурсов, технологий и инструментов, обеспечивающая организацию и поддержку образовательного процесса на основе цифровой трансформации. Применение структурного подхода позволило определить комплекс структурных компонентов цифровой образовательной среды (целевой; инструментально-технологический, организационно-методический; цифровой; образовательный), а в свете управленческого подхода – функции среды (информационно-обучающая; коммуникационная; контрольная).

Установлено, что специфика педагогического управления в цифровой образовательной среде обуславливается методами, формами и средствами организации процесса обучения. При этом наиболее плодотворным подходом является их дидактическое единство. Научный анализ понятия «рефлексия» (способность к самоанализу) показал, что в образовательной практике рефлексия выступает основой управленческой деятельности. Опираясь на такое понимание рефлексии, процедуру рефлексии можно представить тремя этапами – анализ деятельности, критика предшествующей деятельности на основе анализа и поиск новой нормы деятельности.

В работе термин «рефлексивный подход» в управлении процессом обучения в цифровой образовательной среде педагогического вуза понимается как методологическая стратегия организации учебного процесса, при которой субъекты (преподаватель и студент) осознанно анализируют собственную деятельность и ее результаты.

В качестве основной цели рефлексивного подхода в управлении процессом обучения студентов в ЦОС определено формирование у обучающегося рефлексивной компетентности.

В исследовании отмечается, что разработанная модель управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода представляет собой нелинейную структурно-функциональную систему, обеспечивающую целенаправленное формирование рефлексивной компетентности, и состоит из четырех блоков (мотивационно-целевого; содержательного; технологического; результативного), включающих пять этапов (мотивационно-ценностный, ориентационно-целевой, информационно-содержательный, операционно-деятельностный, контрольно-оценочный), каждый из которых предусматривает конкретные виды рефлексии (инициирующая, преобразующая, созидаящая, стабилизирующая и корректирующая), оптимизирующие учебную деятельность студентов и ее результаты, а также комплексный набор цифровых инструментов, обеспечивающих управление процессом обучения в цифровой образовательной среде педагогического вуза (Рисунок 2).

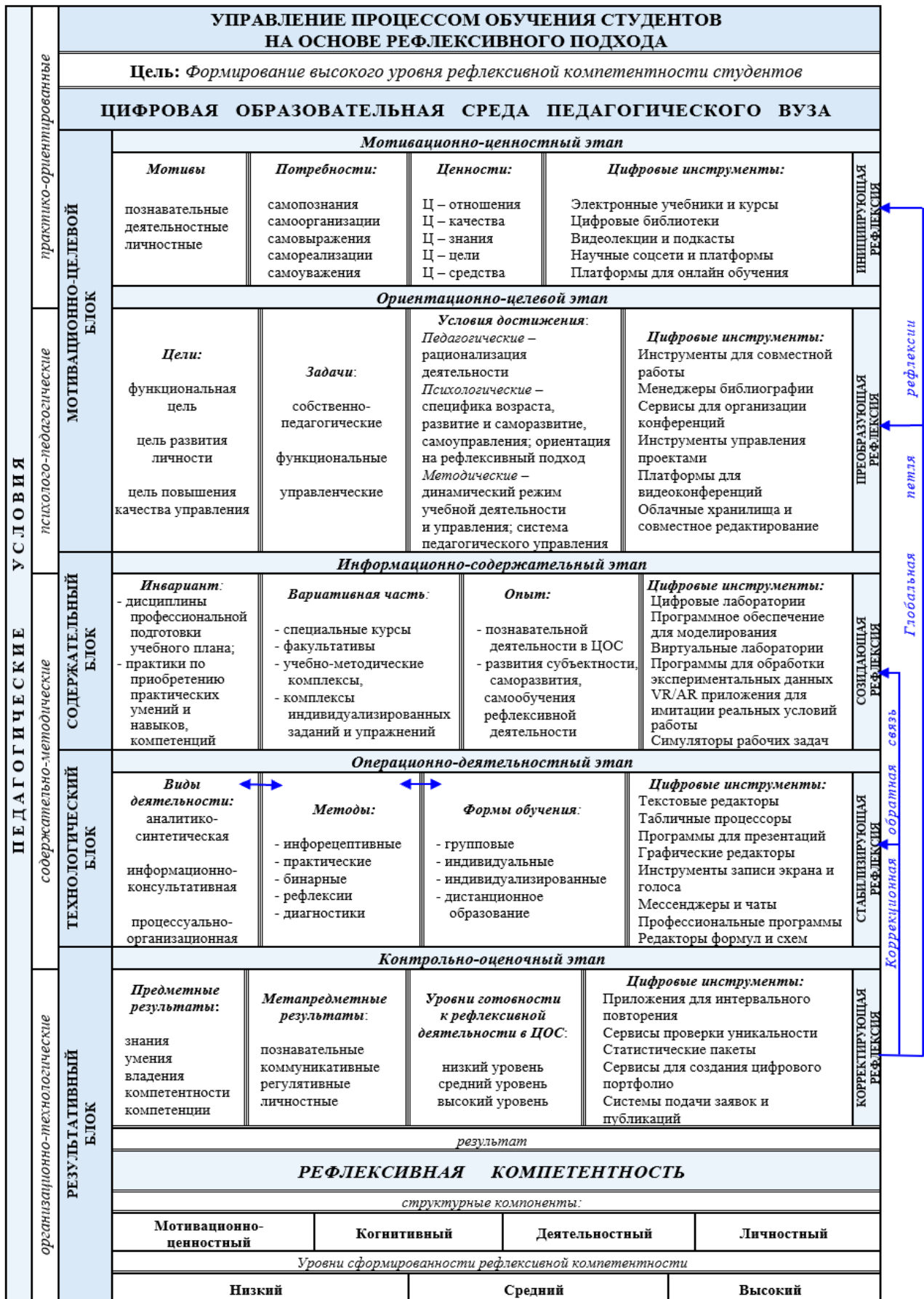


Рисунок 2 – Модель управления процессом обучения студентов на основе рефлексивного подхода в цифровой образовательной среде педагогического вуза

Необходимо отметить, что формирование рефлексивной компетентности в модели представляет собой не просто линейную структуру, а рефлексивный цикл от результативного блока на контрольно-оценочном этапе к каждому из предшествующих этапов в случае отсутствия запланированного результата или его низких показателей:

1. На глобальной петле рефлексии, если по данным диагностики уровни сформированности компетентности студентом достигнуты частично или не достигнуты вовсе, осуществляется переход к мотивационно-целевому блоку и запускается новый цикл мотивации для переосмысления потребностей, корректировки ценностей или постановки более сложных целей.

2. Коррекционная обратная связь возвращает студента к:

- содержательному блоку в случае, если на выходе демонстрируется низкий уровень знаний или обучающийся не может их применить на практике. Это указывает на неэффективность подбора содержания (инвариантной или вариативной части). Для повышения корректировки результатов необходим возврат к материалу с добавлением новых спецкурсов или практических заданий;

- технологическому блоку в случае, если оценка показала, что студенты усвоили материалы, но не использовали все доступные им методы или формы обучения (без применения интерактивных и активных методов обучения и форм групповой работы). Это инициирует необходимость пересмотра методик проведения занятий.

3. Внутриэтапная коррекция обусловлена необходимостью проведения рефлексии на каждом этапе обучения. Например, на операционно-деятельностном этапе для эффективного решения образовательных задач могут быть изменены формы, методы обучения и виды деятельности.

4. Обратная связь в цифровой среде предполагает выбор и взаимозаменяемость необходимых цифровых инструментов и технологий на всех этапах обучения.

Реализация разработанной модели и формирование компонентов рефлексивной компетентности будущего педагога (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и личностный) возможны при соблюдении выделенных педагогических условий (организационно-технологических, содержательно-методических, психолого-педагогических, практико-ориентированных).

Организационно-технологические условия включают продуктивную организацию образовательного процесса в ЦОС с использованием цифровых инструментов и технологий среды педагогического вуза, которые делают обучение более доступным, гибким и эффективным. Они позволяют по-новому организовать образовательный процесс, в том числе и удаленно, провести анализ и фиксацию учебной деятельности, организовать оперативную консультативную помощь для обучающихся, осуществлять контроль и рефлексия их деятельности.

Содержательно-методические условия представляют собой содержание, формы и методы работы в ЦОС, которые должны обеспечивать обучающимся осмысление собственного опыта, действий и состояний, тем самым развивать у них рефлексию. Современные образовательные технологии и методы, основанные на использовании цифровых ресурсов и инструментов образовательной среды, оптимальны для применения в условиях ЦОС и направлены на организацию эффективного управления в ней. К таким методам и технологиям относятся: личностно-ориентированные, деятельностно-ориентированные, развивающие технологии; технологии опережающего образования и игровые технологии; методы проблемного обучения; технологии коллективной мыслительной деятельности; кейс-технологии, технологии электронного обучения (e-learning) и другие.

Психолого-педагогические условия обеспечивают создание психологически комфортной среды и атмосферы доверия, способствующей развитию индивидуальных особенностей обучающихся, их мотивации к рефлексии и саморазвитию; включают совокупность внутренних и внешних факторов и мер, которые смогут обеспечить эффективное развитие у будущего педагога способности осознавать, критически анализировать и прогнозировать собственную профессиональную деятельность.

Практико-ориентированные условия, которые направлены на будущую профессиональную деятельность обучающегося, связанную с работой учителя, включают разработку и проведение уроков в образовательных организациях с дальнейшим анализом и самоанализом проведенных уроков, работу с наставниками, рефлексию на основе обратной связи с действующими учителями и школьниками и др.

Еще одним важным условием выступает компетентность преподавателей, участвующих в подготовке будущих педагогов: знание нормативно-правового обеспечения процесса обучения студентов в педагогическом вузе; знание и владение общими функциями управления; знание условий и механизмов развития и саморазвития личности обучающегося, способов включения рефлексии в учебную деятельность студентов, умения определять цели аналитической деятельности, получать доступ к образовательным данным и проводить их анализ, интерпретировать результаты анализа, видеть возможные решения в рамках педагогического управления и др.

Во второй главе «Анализ экспериментальной работы управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде педагогического вуза на основе рефлексивного подхода» описана экспериментальная работа и представлен анализ полученных результатов по практической реализации разработанной модели управления процессом обучения студентов на основе рефлексивного подхода в цифровой образовательной среде педагогического вуза. Формирующий этап эксперимента был организован на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» в 2022-2024 учебных годах. Были выделены экспериментальная и контрольная группы. Общее количество участников

составило 210 человек. Экспериментальная группа (ЭГ) составила 106 человек: студенты 2-3 курсов очной формы обучения, обучавшиеся по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Детская педагогика и психология» и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Филологическое образование» и «Организация воспитательной деятельности». В контрольную группу (КГ) вошли студенты 2-3 курсов (104 человека) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», а также, направленность (профиль) «Технология» и «Информационные системы в образовании». Выделенные группы студентов имели сопоставимую численность, а также схожие средние значения по уровню обученности и степени вовлеченности в учебную деятельность в цифровой образовательной среде и другим параметрам, что подтверждалось проведенным анкетированием студентов контрольной и экспериментальной групп по одиннадцати выделенным параметрам исследования.

На основании разработанной модели процесса обучения студентов в цифровой образовательной среде на основе рефлексивного подхода была составлена матрица соотношения выделенных видов рефлексии с исследуемыми параметрами формирования рефлексивной компетентности обучающихся (Таблица 1).

Таблица 1 – Соотношение видов рефлексии с исследуемыми параметрами формирования рефлексивной компетентности обучающихся

Группы показателей (критерии)	Параметры исследования	Вид рефлексии	Инструменты измерения в ЦОС
1. Личностные установки	1. Мотивация учебной деятельности 2. Ориентация на рефлексивный подход 3. Степень проявления самостоятельности	<i>Преобразующая</i> <i>Иницилирующая</i>	Онлайн анкетирование (входное/итоговое); LMS.
2. Стилль учебной деятельности	4. Рефлексивный стиль 5. Субъект-субъектный стиль 6. Результативный стиль	<i>Стабилизирующая</i>	«Цифровой след»; онлайн-документы; LMS; форумы; чаты.
3. Полнота знаний и умений	7. Полнота рефлексивных знаний 8. Владение рефлексивными умениями 9. Умения самоуправления и самоорганизации	<i>Созидающая</i> <i>Корректирующая</i>	Тесты; Инструменты тайм-менеджмента.
4. Личностные качества	10. Развитость рефлексивных способностей 11. Проявление рефлексивной позиции	Итоговый срез <i>Корректирующая</i>	Электронное портфолио

Сбор эмпирических данных проводился посредством различных методик с использованием онлайн-тестов и анкет. В качестве критериев по каждому из выделенных параметров была принята уровневая шкала:

- Высокий уровень – степень выраженности параметра в пределах 60-80%;
- Средний уровень – степень выраженности параметра в пределах 40-50%;
- Низкий уровень – степень выраженности параметра менее 20%.

В экспериментальной группе реализовывалась разработанная нами модель управления процессом обучения студентов в ЦОС, усиленная рефлексивным подходом в целеполагании, планировании, организации деятельности преподавателя и студентов, в контроле и самоконтроле. В контрольной группе процесс обучения студентов осуществлялся по традиционной методической системе.

На мотивационно-ценностном этапе реализации модели в экспериментальной группе акцент был сделан на мотивации, потребностях и ценностных ориентациях студентов, обучавшихся в условиях цифровой образовательной среды. Среди мотивов особое значение придавалось познавательным мотивам, побуждающим студентов к процессу активного познания. Кроме того, развитию подвергались и другие группы мотивов: деятельностные, личностные. Для практической реализации мотивационно-ценностного этапа в начале обучения в экспериментальной группе по выбранным дисциплинам «Технологии цифрового образования» и «Технологии дистанционного обучения» была проведена их презентация, которая позволила раскрыть суть курсов, их цели и задачи, особенности и отличия от других изучаемых дисциплин, рассказать, чем будут полезны студентам полученные навыки, какие цифровые инструменты они смогут освоить, как смогут применить полученные знания в дальнейшей профессиональной педагогической деятельности. Презентация курсов позволила преподавателю информировать студентов об особенностях преподавания и наладить обратную связь с обучающимися до начала изучения курсов. Необходимо отметить, что дисциплина «Технологии цифрового образования» является обязательной для освоения, а дисциплина «Технологии дистанционного обучения» – курс по выбору, презентация которого послужила мотивом для записи на эту программу. Мотивационно-ценностный этап включает комплекс методов, приемов и средств, соответствующих определенным целевым установкам и инициирующей рефлексии.

Реализация ориентационно-целевого этапа модели была связана с целевым комплексом и условиями их достижения. Прежде всего отметим, что выделенные нами цели и задачи определяли ориентиры управленческой деятельности процессом обучения на рефлексивной основе. Целеполагание представляло собой иерархическое построение целей включающее органическое сочетание трех их групп: функциональная, развития личности и повышения качества управления. Функциональная цель разрабатывалась преподавателем на основе требований ФГОС ВО конкретного профиля подготовки будущего педагога. В результате формировались задачи собственно-педагогические – освоение содержания дисциплины; определялся круг функциональных задач будущей профессиональной деятельности в самой общей форме, тип управленческой деятельности (информативно-проблемный, проблемный, диалоговый и др.). Педагогический аспект цели состоял в создании идеального, сознательно планируемого преподавателем образа результата учебного процесса по отношению к порождающим его действиям и условиям. При этом результат,

фиксируемый в цели, выражался в изменениях (знаний, умений, личностных качеств, ценностных ориентаций, развитии личности в целом). По этой причине реализуемая на данном этапе рефлексия обозначена нами как преобразующая.

Информационно-содержательный этап модели направлен на реализацию в цифровой образовательной среде организационно-методической компоненты, базирующейся на системе организационных и процессуальных дидактических принципов. При отборе содержания материала в целях самостоятельного его освоения и развития творческой познавательной самостоятельности студентов мы руководствовались представлением о том, что знания выступают: в качестве отправной точки мыслительной деятельности; могут рассматриваться в качестве способа контроля и регулятора умственной деятельности; результатом мыслительной деятельности. Однако не все знания, а лишь научные являются внутренней предпосылкой творческой познавательной деятельности. Управленческая роль преподавателя в этом процессе сводилась к осуществлению рефлексии, названной нами созидающей.

В ходе реализации операционно-деятельностного этапа разработанной модели управления процессом обучения студентов в ЦОС обеспечивалась практическая реализация учебного процесса при взаимодействии преподавателей и студентов на основе выбранных методов и приемов обучения с использованием цифровых инструментальных средств. В методической работе по реализации содержания дисциплин использовался цифровой образовательный контент ЦОС. Кроме того, существенную роль в освоении содержания дисциплин студентами играли информационные и цифровые образовательные технологии, что позволило студентам осваивать содержание учебных дисциплин и формировать профессиональные компетенции на основе применения различных видов цифровых материалов; обеспечивать выполнение студентами не только учебных, но и творческих видов деятельности; организовывать оперативную консультативную помощь студентам посредством методических рекомендаций и цифровых технологий; высвобождать время для индивидуальной самостоятельной работы студентов, а для преподавателя – на совершенствование и развитие процесса обучения. Механизмом реализации содержания в экспериментальном обучении явились методы, формы и средства обучения. Условием их отбора выступила установка на индивидуализацию, интерактивность, профессиональные интересы студентов, включение их в разнообразные виды деятельности, повышение удельного веса самостоятельной работы. Осмысление и закрепление достигнутых образовательных результатов на основе целенаправленного применения соответствующих методов и форм обучения в ходе практической деятельности обучающихся приводит к формированию стабилизирующей рефлексии.

Реализация контрольно-оценочного этапа разработанной нами модели управления процессом обучения студентов в ЦОС на основе рефлексивного подхода была ориентирована на три группы показателей: предметные результаты

(знания, умения, владения, компетенции); метапредметные результаты (познавательные, коммуникативные, регуляторные, личностные); уровни готовности студентов к рефлексивной деятельности в ЦОС (низкий уровень, средний уровень, высокий уровень). Оценивание образовательных результатов – ключевая составляющая модели рефлексивного подхода в управлении процессом обучения студентов в ЦОС. В практической работе широко использовался корректирующий контроль, функция которого состояла в установлении уровней освоения студентом учебного содержания, различных видов когнитивной деятельности, получении информации о степени освоенности студентами учебно-познавательных и рефлексивных действий, прогнозировании педагогических воздействий и путей их трансформации (корректирующая рефлексия). В процессе апробации модели в основном предусматривались цифровые инструменты контроля.

По окончании формирующего эксперимента на обобщающем (контрольном) этапе эксперимента проводилась систематизация, обработка и анализ полученных данных. Проведено итоговое исследование показателей сформированности рефлексивной компетентности в экспериментальной и контрольной группах. На основе методов математической статистики (χ^2 Пирсона и ϕ – Фишера) расчетам по уровневой шкале значений (высокий, средний, низкий уровни) подвергались изучению изменения личностных установок студентов относительно обучения в цифровой образовательной среде, стиля учебной деятельности, рефлексивных знаний и умений студентов, личностных качеств обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Ниже приведены выборочные данные итогового исследования (Таблица 2-4, Рисунок 3).

Таблица 2 – Результаты исследования динамики ориентации студентов на рефлексия при выполнении учебных заданий

Сравниваемый параметр	Результат	Кол-во студентов по критериальным уровням (n/%)		
		Высокий	Средний	Низкий
Ориентация на рефлексия при выполнении учебных заданий	Экспериментальная группа (n – 106)			
	До экспер.	28 /26,4	29 /27,4	49 /46,2
	После экспер.	51 /48,1	26 /24,5	29 /27,4
	Контрольная группа (n – 104)			
	До экспер.	22/21,2	31 /29,8	51 /49,0
	После экспер.	32 /30,8	30 /28,8	42 /40,4
До эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 0.81$) < ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$ при $p < 0,05$) (H_0) После эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 6.99$) > ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$) (H_1)				

Таблица 3 – Результаты исследования динамики рефлексивного стиля деятельности студентов в условиях обучения в цифровой образовательной среде

Сравниваемый параметр	Результат	Кол-во студентов по критериальным уровням (n / %)		
		Высокий	Средний	Низкий
Рефлексивный стиль деятельности	Экспериментальная группа (n = 106)			
	До exper.	22 / 20,8	38 / 35,8	46 / 43,4
	После exper.	40 / 37,7	36 / 34,0	30 / 28,3
	Контрольная группа (n = 104)			
	До exper.	20 / 19,2	37 / 35,6	47 / 45,2
	После exper.	22 / 21,2	38 / 36,5	44 / 42,3
До эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 0,10$) < ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$ при $p < 0.05$) (H_0) После эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 7,91$) > ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$) (H_1)				

Таблица 4 – Результаты исследования динамики степени развитости рефлексивных способностей студентов

Сравниваемый параметр	Результат	Кол-во студентов по критериальным уровням (n / %)		
		Высокий	Средний	Низкий
Степень развитости рефлексивных способностей	Экспериментальная группа (n = 106)			
	До exper.	34 / 32,1	31 / 29,2	41 / 38,7
	После exper.	46 / 43,4	36 / 34,0	24 / 22,6
	Контрольная группа (n = 104)			
	До exper.	26 / 25,9	36 / 34,6	42 / 40,4
	После exper.	26 / 25,9	46 / 44,2	32 / 30,8
До эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 1,43$) < ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$ при $p < 0.05$) (H_0) После эксперимента ($\chi^2_{\text{расч}} = 7,90$) > ($\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$) (H_1)				

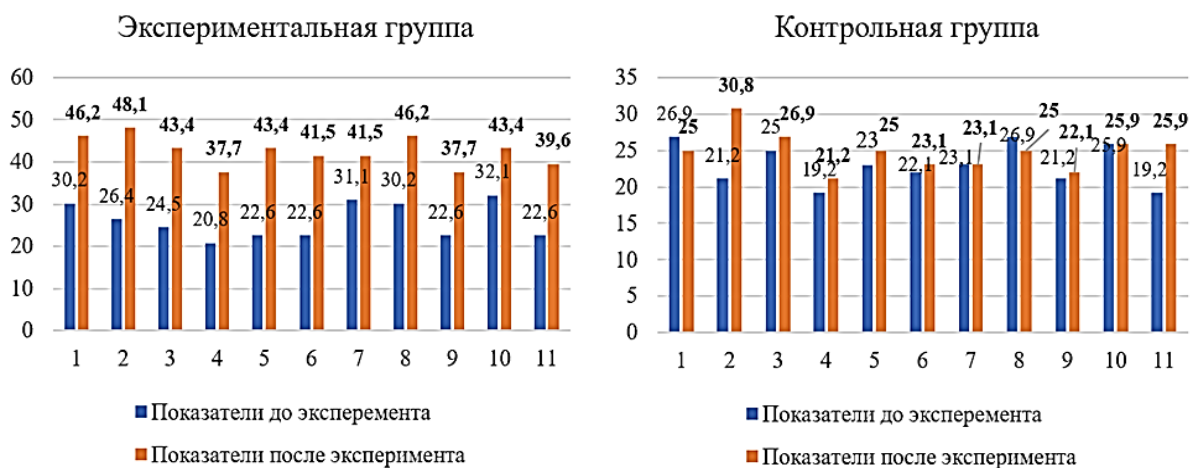


Рисунок 3 – Показатели высокого уровня развития рефлексивной компетентности в КГ и ЭГ в конце эксперимента

Таким образом, результаты проведенного эксперимента показывают, что высокого уровня развития рефлексивной компетентности в экспериментальной группе достигло гораздо большее количество студентов, чем в контрольной, что позволяет утверждать: управление процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде вуза на основе рефлексивного подхода обладает очевидной положительной результативностью, а рефлексия играет ведущую роль в становлении будущего педагога.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Уточнение сущности управленческой деятельности преподавателя высшей школы позволило определить ее как целенаправленную сложноорганизованную многокомпонентную систему, единый управленческий цикл, объединяющий целеполагание, управленческое обследование, определение стратегии обучения, организацию учебной деятельности, организацию контроля и коррекции для достижения высоких образовательных и личностных результатов обучающихся.

2. Цифровая образовательная среда, насыщенная цифровыми ресурсами и призванная обогатить содержание образовательного процесса в вузе, определяется в качестве совокупности информационных, коммуникационных и программных ресурсов, а также организационных структур и методов, обеспечивающих проведение образовательного процесса с использованием информационных и коммуникационных технологий, где существенно возрастает роль субъективного фактора и способности обучающихся к рефлексивной деятельности

3. Рефлексивный подход в управлении процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде следует рассматривать как методологическую стратегию организации учебного процесса, при которой субъекты (преподаватель и студент) осознанно анализируют собственную деятельность и ее результаты. В процессе обучения студент может выполнять разные функции: экстенсивную – накопление и приобретение новых знаний; ориентационную – определение себя в образовательном взаимодействии и уровня своего развития; компенсаторную – предупреждение ошибок в процессе познания; личностного самосовершенствования; методологическую – достраивание в своем сознании картины мира.

4. Управление процессом обучения студентов в ЦОС педагогического вуза на основе рефлексивного подхода предполагает особую организацию дидактического процесса, который можно представить в виде модели, включающей четыре блока (мотивационно-целевой; содержательный; технологический; результативный) и 5 основных этапов: мотивационно-ценностный; ориентационно-целевой; функционально-содержательный; процессуально-деятельностный; контрольно-оценочный. Каждый блок в проектируемой модели может содержать рефлексивные действия студента как субъекта учебной деятельности и преподавателя, направляющего и регулирующего деятельность студентов.

5. Разработанная модель ориентирует на трансформацию образовательной практики в вузе по направлениям: «замещение» традиционных средств обучения на цифровые; «улучшение» качества учебной деятельности за счет замены рутинных способов возможностями цифровых технологий; «изменение» функциональности педагогического управления путем внедрения рефлексии и саморефлексии студентов; «преобразование» массового характера учебной работы на персонализированную.

6. Своеобразным механизмом совершенствования практики обучения студентов в вузе выступает самообразование – результат целенаправленно организованного и системно спланированного самим субъектом усвоения специально отобранной совокупности сведений, необходимых для успешного осуществления деятельности в избранной сфере профессиональной деятельности и личностного саморазвития.

7. В качестве результатов реализации модели обучения студентов в ЦОС на основе рефлексивного подхода являются установки (позитивные мотивы, ориентация на самостоятельность при выполнении учебных заданий, самореализация и др.), изменения стиля учебной деятельности (преобладание результативного), изменения личностных качеств обучающихся (субъектность, творческая активность, способность к саморефлексии), наглядно показывающие значительную эффективность рефлексивного подхода в управлении процессом обучения студентов в ЦОС и его положительное влияние на формирование рефлексивной компетентности студентов педагогического вуза.

Дальнейшими перспективами развития являются: расширение научного поля; разработка и реализация программ повышения квалификации для преподавателей и будущих педагогов в области применения рефлексивного подхода в профессиональной деятельности с применением современных цифровых инструментов и технологий; внесение предложений для корректировки учебных планов с целью внедрения рефлексивных модулей в учебные курсы для формирования культуры рефлексивного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях соискателя ученой степени:

1. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Эдиев, А. М. Анализ современных методов организации цифрового обучения / А. М. Эдиев, А. А. Албакова, С. Г. Николаева // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 4-1. – С. 491-498. (0,6 п.л.).

2. Эдиев, А. М. Теоретические основания организации воспитательной деятельности вуза с применением цифровых технологий в условиях гибридной образовательной среды / А. М. Эдиев, О. В. Диривянкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология. – 2024. – № 8 (348). – С. 65-69. (0,17 п.л.).

3. Эдиев, А. М. Цифровая образовательная среда вуза как средство повышения качества образования / А. М. Эдиев // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 88-4. – С. 431-434. (0,29 п.л.).

4. Эдиев, А. М. Рефлексивный контроль как средство управления процессом обучения студентов в цифровой образовательной среде вуза / А. М. Эдиев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2025. – № 2 (358). – С. 47-55. (0,52 п.л.).

5. Эдиев, А. М. Рефлексивное управление в структуре процесса обучения и деятельности преподавателя вуза / А. М. Эдиев // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2025. – Т. 13, № 3. – С. 39-44. (0,23 п.л.).

6. Эдиев, А. М. Особенности педагогического управления цифровой образовательной средой: стратегии эффективного сочетания традиционных и цифровых методов / А. М. Эдиев // Мир науки, культуры, образования. – 2026. – № 1 (116). – С. 241-243. (0,2 п.л.).

7. Эдиев, А. М. Педагогическое управление в цифровой образовательной среде: стратегии эффективного сочетания методов обучения и цифровых технологий / А. М. Эдиев, О. П. Панкратова // Вестник Гжелского государственного университета. – 2026. № 4. – С. 402-413. (0,38 п.л.).

II. Статьи и материалы конференций в зарубежных изданиях

8. Эдиев А.М. Experience in organizing project-oriented activities in a modern network society // International Conference on Innovative Approaches to the Application of Digital Technologies in Education and Research: Conference Proceedings, Stavropol, 29 декабря 2022 года. Vol. 1222. – Switzerland: Springer Nature Switzerland AG, 2025. – 549 p. (0,3 п.л.).

9. Эдиев А.М. Digital education toolkit and an overview of distance learning resources // CEUR Workshop Proceedings: 5, Yalta, Crimea, 22-25 сентября 2020 года. – Yalta, Crimea, 2021. – P. 374-382. (0,43 п.л.).

III. Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах международных, всероссийских, межрегиональных конференций

10. Эдиев, А. М. Современные информационные технологии в образовании / А. М. Эдиев // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1, Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 23, № 1 (25). – С. 137-140. (0,17 п.л.).

11. Эдиев А. М. Инструментарий цифрового образования и обзор ресурсов для дистанционного взаимодействия / А. М. Эдиев, Д. А. Абдуллаев, О. П. Панкратова [и др.] // Дистанционные образовательные технологии: сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Ялта, 22-25 сентября 2020 года / Ответственный редактор В.Н. Таран. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2020. – 478 с. (0,1 п.л.).

12. Эдиев, А. М. Современные методы электронного обучения в вузе / А. М. Эдиев, С. С.-А. Вазкаева // Межкультурная коммуникация в современном мире: Сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции иностранных студентов, Пенза, 15 декабря 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2021. – 194 с. (0,22 п.л.).

13. Эдиев, А. М. Цифровая образовательная среда в профессиональной деятельности преподавателя / А. М. Эдиев, Е. А. Конопко // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве:

Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09-30 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2022. – 358 с. (0,12 п.л.).

14. Эдиев, А. М. Роль и место онлайн-школы в современном дистанционном образовании / А. М. Эдиев, Е. А. Конопко, Д. А. Абдуллаев // Дистанционные образовательные технологии: материалы VII Международной научно-практической конференции, Ялта, 20-22 сентября 2022 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – 306 с. (0,17 п.л.).

15. Эдиев, А. М. Цифровая трансформация в России / А. М. Эдиев, М. Ж. Абдул-Вахабов // Цифровая трансформация образования: состояние и перспективы: Материалы I Международной научно-практической конференции, Махачкала, 03 июля 2022 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2022. – 268 с. (0,36 п.л.).

16. Эдиев, А. М. Цифровая образовательная среда в работе учителя / А. М. Эдиев, К. Б. Дахкильгова // Перспективы и возможности использования цифровых технологий в науке, образовании и управлении: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Астрахань, 2022. – 222 с. (0,28 п.л.).

17. Эдиев, А. М. Преимущества и проблемы внедрения цифровых методов и средств в профессиональном образовании / А. М. Эдиев, А. Зизаева, С. Б. Харченко // Научно-технический вестник Поволжья. – 2023. – № 12. – С. 274-276. (0,1 п.л.).

18. Эдиев, А. М. Цифровые технологии и трансформация в вузе: проблемы и перспективы / А. М. Эдиев // Новые технологии в учебном процессе и производстве: Материалы XXI Международной научно-технической конференции, посвящённой 35-летию полета орбитального корабля-ракетоплана многоцветной транспортной космической системы «Буран», Рязань, 12-14 апреля 2023 года / Под редакцией А.Н. Паршина. – Рязань: Рязанский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», 2023. – 890 с. (0,4 п.л.).

19. Эдиев, А. М. Организация обучения информационной безопасности в образовательных учреждениях с применением дистанционных образовательных технологий / А. М. Эдиев, В. А.-Р. Иноркаев, Д. А. Абдуллаев // Дистанционные образовательные технологии: Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19-21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – 398 с. (0,1 п.л.).

20. Эдиев, А. М. Особенности обучения взрослых учащихся с использованием информационных технологий / А. М. Эдиев, И. Р. Усамов // Преподавание информационных технологий в Российской Федерации: Материалы Двадцать первой открытой Всероссийской конференции, Нижний Новгород, 18-19 мая 2023 года. – Нижний Новгород: Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ), Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2023. – 604 с. (0,1 п.л.).

21. Эдиев, А. М. Роль цифровых технологий в вузе: проблемы и перспективы / А. М. Эдиев, И. Р. Усамов, Х. К. Алиева // Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Дербент, 27 февраля 2023 года / Дербентский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2023. – 594 с. (0,28 п.л.).

22. Эдиев, А. М. Развитие цифровых технологий в России / А. М. Эдиев, И. Р. Усамов // Новые технологии в учебном процессе и производстве: Сборник тезисов 22 Международной научно-технической конференции, посвящённой 90-летию со дня рождения Ю.А. Гагарина, Рязань, 17-19 апреля 2024 года. – Рязань: Московский политехнический университет, 2024. – 774 с. (0,09 п.л.).

23. Эдиев, А. М. Рефлексивная компетентность и профессиональная идентичность педагогов как факторы повышения качества преподавания в гибридных форматах / А. М. Эдиев // Актуальные вопросы физико-математических наук (Бислиевские чтения): Материалы Международной научно-практической конференции, Грозный, 21 ноября 2025 года. – Грозный: Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, 2025. – 348 с. (0,22 п.л.).

24. Эдиев, А. М. Саморефлексия и профессиональная идентичность учителя в условиях образовательных трансформаций / А. М. Эдиев, Н. А. Русакова, Т. Х. Хаджимурадов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 13, № 4 (157). – С. 201-206. (0,42 п.л.).

25. Эдиев, А. М. Рефлексивный подход в цифровой образовательной среде / А. М. Эдиев, Е. А. Конопко // Дистанционные образовательные технологии: сборник трудов X Международной юбилейной научно-практической конференции, Ялта, 16–18 сентября 2025 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2025. – 541 с. (0,12 п.л.).

26. Эдиев, А. М. Анализ и исследование рефлексивного подхода в образовании и образовательной среде / А. М. Эдиев // Дистанционные образовательные технологии: сборник трудов X Международной юбилейной научно-практической конференции, Ялта, 16-18 сентября 2025 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2025. – 541 с. (0,18 п.л.).

Подписано в печать 16.10.2026		
Формат 60x84 1/16	Усл. печ. л. 1,62	Уч.-изд. л. 1,02
Бумага офсетная	Заказ 768	Тираж 100 экз.

Отпечатано в Дизайн-бюро		
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»		
355029, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 2		