

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30.06.2025 года № 5

О присуждении **Куваевой Лолите Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза: интегративный подход» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 28.04.2025 года (протокол заседания №3) диссертационным советом 24.2.398.10, созданным на базе ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) (355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1; приказ о создании № 494/нк от 27.05.2024 г.).

Соискатель Куваева Лолита Владимировна, 1976 года рождения, в 2000 г. окончила Пятигорский государственный лингвистический университет по специальности «Преподаватель английского языка», присуждена квалификация «Лингвист»; в 2000 г. окончила Ставропольский государственный университет, присуждена квалификация «Учитель истории» по специальности «История».

В 2024 году окончила аспирантуру в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт».

С 2002 года – преподаватель высшей школы. С 2015 г. по настоящее время осуществляет педагогическую деятельность на кафедре сервиса и туризма Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт» г. Ставрополя.

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории общей педагогики и социальных практик Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт».

Научный руководитель – Саенко Людмила Александровна, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт».

Официальные оппоненты:

– **Дюжакова Марина Вячеславовна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж);

– **Кекеева Зинаида Очировна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор факультета педагогического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (г. Элиста),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова» (г. Махачкала) в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики Карахановой Галиной

Алиевой, подписанным заведующим кафедрой педагогики кандидатом педагогических наук, доцентом Сулеймановой Раисой Валиабдуллаевной, указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленной научной задачи (теоретическое обоснование, разработка и апробирование модели формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода). Диссертационное исследование вносит вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования в контексте формирования межкультурной грамотности студентов, моделирования образовательного пространства на основе интегративного подхода, а также в развитие профессиональной педагогики посредством обоснования научных подходов, комплекса форм, методов и средств процесса формирования межкультурной грамотности студентов. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует п.п. 15, 19, 26 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Куваева Лолита Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 статей. В публикациях отражены теоретико-методологические основы и практические аспекты формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза на основе интегративного подхода. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Куваева, Л.В. Критерии и показатели оценки сформированности межкультурной компетентности студентов вуза / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева, Е.Ю. Липилина // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 3 (52). –

С. 100-104 (0,63/0,21 п.л.).

2. Куваева, Л.В. Система студенческих клубных объединений в воспитательной среде вуза / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1(82). – С. 177-182 (0,75/0,37 п.л.).

3. Куваева, Л.В. Трансдисциплинарный подход в формировании межкультурной грамотности студентов / Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 2(77). – С. 188-192 (0,63 п.л.)

4. Куваева, Л.В. Проблемы формирования межкультурной грамотности студентов в вузе / Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 4(79). – С. 140-144 (0,63 п.л.).

5. Куваева, Л.В. Межкультурная грамотность как индикатор социокультурного развития личности / Л.А. Саенко, Л.В. Куваева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 6(81). – С. 199-203 (0,63/0,32 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов:

Базаевой Фатимы Умаровны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»; Баштанар Ирины Михайловны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и этнокультурного образования, проректора по учебной и воспитательной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»; Гусевой Натальи Валентиновны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры романских языков Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации; Новгородовой Елены Евгеньевны, кандидата педагогических наук,

доцента, проректора по учебно-воспитательной работе, заведующего кафедрой методологии и технологии универсальных компетенций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры». Указанные отзывы замечаний не содержат.

В отзыве Дроботенко Юлии Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» содержится уточняющий вопрос: какое место занимает авторская программа «Межкультурная грамотность» в основной профессиональной образовательной программе бакалавриата; в отзыве Ипполитовой Натальи Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры профессионально-технологического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет» содержится замечание: в автореферате (стр. 19, таблица 4) не обосновывается, почему выбраны именно эти дисциплины (иностранный язык, философия, социология, деловое общение и конфликтология) для проведения экспериментальной работы со студентами вуза; в отзыве Киргуевой Фатимы Хасановны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» отмечается, что список опубликованных работ диссертанта заслуживает высокой оценки, вместе с тем, судя по названиям подготовленных автором статей, отсутствуют публикации, в которых был бы описан опыт реализации авторской программы «Межкультурная грамотность»; отзыв Конюшенко Светланы Михайловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» содержит уточняющие вопросы: предусматривает ли предложенная модель инвариантный и вариативный компоненты, и возможно ли транспонировать разработанную автором модель в другие учреждения высшего образования; в отзыве Зауторовой Эльвиры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры юридической психологии и педагогики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» содержится вопрос о личном вкладе соискателя в проведенное исследование.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации утвержден решением диссертационного совета 24.2.398.10 от 28.04.2025 г., протокол № 3 на основе широкой известности заявленных ученых и их достижений в педагогической науке, компетентностью в области исследуемой проблемы, позволяющих оценить степень научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного Куваевой Лолитой Владимировной диссертационного исследования, а также наличием необходимых публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет, отсутствием конфликта интересов в виде соавторства с соискателем в опубликованных научных работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о целесообразности использования интегративного подхода при формировании межкультурной грамотности у студентов, воплощенная в разработанной модели, обеспечивающей их социокультурное развитие в образовательном пространстве вуза, что обогащает методологию и технологию профессионального образования;

предложены авторские разработки: критериев и показателей уровня сформированности межкультурной грамотности студентов; возможности интеграции учебной и внеучебной деятельности в конструировании формирующего процесса; реализации совокупности педагогических условий формирования межкультурной грамотности в моделируемом педагогическом

процессе;

доказаны: а) перспективность использования разработанной модели и педагогических условий, определяющих процесс формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза; б) наличие связей между успешностью формирования межкультурной грамотности и действием следующих педагогических условий: стимулирование внутренней мотивации студента к повышению своей культурной грамотности; вовлечение обучающихся в работу студенческого клуба, как особого образовательного пространства формирующего межкультурную грамотность; взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями; введение в содержание дисциплин национально-регионального компонента;

введена измененная трактовка понятия «межкультурная грамотность», в которой уточнен фундаментальный характер данного качества (межкультурная грамотность – это интегральное качество личности – представителя определенной национальной культуры, сформированное на основе знаний и собственного опыта, проявляющееся в понимании, уважении и принятии многообразия культур и традиций, поведенческих моделей, проявляемое через интерес и эмпатию, готовность к сотрудничеству, реализуемое в процессе межкультурной коммуникации), раскрыто содержание его структурных компонентов (когнитивного, мотивационно-ценностного, рефлексивно-оценочного, поведенческого).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о результативности процесса формирования межкультурной грамотности у студентов при условии интеграции средств учебной и внеучебной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих методов исследования, включая метод моделирования (для создания модели процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза), диагностические методы (опрос и анкетирование – для оценки уровня сформированности межкультурной

грамотности у студентов вуза), методы математической статистики; методы сравнения – для определения эффективности экспериментального процесса формирования межкультурной грамотности у студентов путем выявления статистических различий между данными первичной и вторичной диагностик (использован t-критерий Стьюдента для сопряженных и не сопряженных выборок);

изложены и обоснованы: а) педагогические условия формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза (стимулирование внутренней мотивации студента к повышению своей культурной грамотности; вовлечение обучающихся в работу студенческого клуба, как особого образовательного пространства формирующего межкультурную грамотность; взаимодействие вуза с общественными национально-культурными объединениями; введение в содержание дисциплин национально-регионального компонента); б) педагогические стратегии реализации сконструированного процесса в виде модели (ориентирование, активизация, скаффолдинг); в) этапы процесса формирования межкультурной грамотности студентов вуза (диагностический, мотивационно-развивающий, оценочный), характеризующие последовательное решение совокупности педагогических задач с использованием комплекса адекватных диагностических, образовательных, организационных средств и методов, в результате обеспечивающих достижение заявленной цели; г) содержание программы, реализуемой в образовательном пространстве вуза посредством привлечения студентов к участию в мероприятиях (учебный и внеучебных), обеспечивающих просветительский, стимулирующий, развивающий, эффекты;

выявлены и разрешены в результате проведенного исследования существенные противоречия между: потребностью государства и общества в формировании межкультурной грамотности студентов и недостаточной разработанностью теоретических и научно-методических аспектов образовательного процесса вуза в решении данной педагогической проблемы; необходимостью формирования межкультурной грамотности студентов и

отсутствием действенной модели и программы, позволяющих эффективно реализовать данный процесс в вузе на основе интегративного подхода;

изучены: генезис процесса формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза; внутренние и внешние факторы, оказывающие непосредственное или опосредованное влияние на эффективность данного процесса;

проведена модернизация процесса формирования межкультурной грамотности студентов, в частности, практического учета компонентов, критериев и показателей межкультурной грамотности; проектирования и реализации системы мер по использованию ресурсов образовательного пространства вуза (учебная работа, внеучебная деятельность) для целенаправленности формирующего педагогического процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику высшей школы программа «Межкультурная грамотность», реализующая культурно-образовательное, познавательное-интеллектуальное и культурно-досуговое направления, включающая различные виды деятельности студентов (учебная, воспитательная, самостоятельная, внеаудиторная, научно-исследовательская работа), охват учебных дисциплин («Иностранный язык», «Социология», «Конфликтология», «Деловое общение», «Философия») и деятельность студенческих клубных объединений;

определены перспективы практического использования при проектировании образовательного процесса в учреждениях уровня высшего образования теоретических положений: о сущности, структуре и содержании межкультурной грамотности студентов; о совокупности педагогических условий формирования у студентов вуза межкультурной грамотности; о формах, средствах, методах и этапах организации данного процесса;

создана модель формирования межкультурной грамотности студентов, воплощающая выявленные педагогические условия достижения указанной цели,

и способствующая повышению эффективности образовательного процесса в вузе;

представлены рекомендации, отраженные в содержании разработанной программы, по индивидуализации образовательного воздействия с учетом возрастных и психолого-педагогических особенностей студентов, их интересов и потребностей; по отбору и реализации содержания и методов формирования межкультурной грамотности; по разработке и реализации педагогических способов предупреждения и преодоления педагогических рисков деструктивного развития личности в процессе формирования межкультурной грамотности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория: построена на известных, проверяемых данных относительно структуры межкультурной грамотности, внутренних (личностных) факторах и внешних (образовательных, социальных, методических) условиях её формирования; согласуется с опубликованными экспериментальными данными относительно создания педагогических условий формирования межкультурной грамотности в разных образовательных средах, включая результаты исследований по смежным отраслям знания (психологии, социологии);

идея базируется на анализе теории и практики, обобщении передового опыта, воплотившихся в системе научных знаний в области детерминантов развития культурно-коммуникационных установок личности; педагогических, психолого-педагогических способах и средствах воздействия на когнитивную, эмоциональную, рефлексивную, поведенческую сферы личности студента с использованием потенциала и интеграцией учебной и внеучебной деятельности;

использованы: сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблематике формирования и развития межкультурной грамотности студентов, по вопросам организации образовательного процесса вуза, создания благоприятных взаимоотношений в процессе профессионального образования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых отечественных и зарубежных

источниках по проблемам формирования межкультурной грамотности студентов вуза;

использованы современные, широко апробированные в научной практике методики сбора исходной теоретической информации и методики диагностики и оценки уровня сформированности межкультурной грамотности, её обработки (методы математической статистики); репрезентативные выборочные совокупности респондентов с обоснованием правомерности формирования экспериментальных групп.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении сущностных характеристик феномена межкультурная грамотность, с учетом особенностей студенческого возраста; в обосновании педагогических принципов формирования межкультурной грамотности студентов в образовательном пространстве вуза; в конструировании модели осуществления исследуемого процесса в вузе; в разработке комплекса педагогических условий, способствующих эффективности выстраиваемого образовательного процесса по формированию межкультурной грамотности студентов; в составлении программы реализации исследуемого процесса; в организации и проведении экспериментальной работы; в разработке системы критериев, показателей и уровневых характеристик, позволяющих оценить динамику сформированности межкультурной грамотности у студентов вуза; в проведении экспериментальной проверки разработанной модели; в анализе и интерпретации результатов исследования, в том числе, с использованием методов статистической обработки эмпирических данных; в подготовке основных публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания о необходимости более тщательного выбора методологических подходов и обоснования их использования в диссертационном исследовании; о недостаточности характеристики образовательного пространства вуза, на базе которого проводилось исследование; о необходимости более четкого соотнесения показателей межкультурной грамотности с универсальными

