

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе
развитию интеллектуального
потенциала университета
ФГБОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»,
доктор филологических наук,
доцент

О.А. Алимуратов

«28» августа 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» – о диссертации Марченко Дарьи Игоревны **«КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕФЛЕКСИИ (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ 2010-2020-Х ГГ.)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (Краснодар, 2025, 187 с.)

Рецензируемая работа Марченко Дарьи Игоревны посвящена изучению специфики эстетической репрезентации категории «кризис идентичности» на материале современной отечественной прозы 2010–2020-х гг.

Диссертация представляет собой комплексное исследование и решает важные проблемы, актуальные для ряда направлений современного литературоведения: истории литературы, теории литературы, дискурсного анализа, нарратологии. Тем самым, не вызывает сомнений **актуальность исследования**, обусловленная недостаточной литературоведческой рецепцией проблемы кризиса идентичности в новейшей отечественной литературе, а также отсутствием комплексного методологического подхода к изучению произведений, относящихся к данному периоду.

Стоит отметить достаточно обширный **материал исследования** Марченко Дарьи Игоревны. Выбранный для анализа корпус текстов –

«Принц инкогнито» А. Понизовского, «Автопортрет неизвестного» Д. Драгунского, «F20» А. Козловой, «Икарова железа» А. Старобинец, «Собаки и другие люди» З. Прилепина, «Каждые сто лет» А. Матвеевой, «Калечина-Малечина», «Начало» Е. Некрасовой, «Открывается внутрь», «Чуров и Чурбанов», «Адвент» К. Букши, «Протагонист» А. Володиной, «Риф» А. Поляринова – позволяет дать полную исследовательскую картину и представляется репрезентативным и убедительным для обоснования диссертационных положений. Автору удалось исчерпывающе доказать, что кризис идентичности современного героя отражает социокультурные и онтологические трансформации, произошедшие во второй половине XX – начале XXI в. и что существует прямая корреляция между кризисным состоянием субъекта текстов современной прозы и отражением данного состояния на разных уровнях презентации наррации.

Научная новизна состоит в том, что данная диссертационная работа является системным исследованием, специально посвященным изучению феномена кризиса идентичности в новейшей отечественной прозе. Проведенная Дарьей Игоревной Марченко большая аналитическая работа позволила определить характерные особенности изображения субъекта кризисной идентификации и способы преодоления кризиса идентичности в произведениях современной прозы, объяснить изменения, происходящие на различных структурных уровнях данных текстов актуальной эпики (родо-жанровые, сюжетные, композиционные), а также углубить понимание дискурсивной природы данных текстов.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что диссертация вносит вклад в исследование смысловых (субъектных) и повествовательных, в частности сюжетных и жанрово-дискурсивных трансформаций, происходящих в современной эпике, рефлексирующей процессы кризисного состояния героя. Результаты исследования могут послужить теоретической базой для дальнейшего изучения поэтики современного художественного

текста, в частности вопросов репрезентации актуальной для современной литературы проблемы кризиса идентичности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы и выводы могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин по современной русской литературе, анализу эпического текста в вузах и других образовательных учреждениях, при составлении программ, методических пособий по истории и теории литературы, а также при проведении междисциплинарных исследований, связанных с изучением феномена кризиса идентичности.

Впечатляет перечень наиболее значимых, с нашей точки зрения, достижений диссертанта, среди которых отметим следующие:

- *проанализирована* специфика художественного осмысления субъекта кризисной идентификации новейшей отечественной прозы;
- *выявлены* причины кризисного состояния современного героя, а также способы преодоления кризиса идентичности;
- *определен* характер событийности в текстах, объектом изображения которых становится проблематизированное Я;
- *проанализированы* техники, с помощью которых реализуется авторская интенция в прозаических текстах 2010-2020-х гг., направленная на поиск оцельнения фрагментированного сознания героя, преодоления кризиса идентичности;
- *осмыслены* сюжетные, родо-жанровые дискурсивные трансформации отечественной прозы 2010-2020-х гг. как ключ к пониманию образа героя кризисного самоопределения;

– *описан* ряд нарративных техник, посредством которых происходит оцельнение текста, объектом изображения которого является герой, испытывающий кризис идентичности (усиление парадигматических связей, разнообразные варианты использования несобственно-прямой речи, обращение к орнаментализму);

– *апробирован и уточнен* литературоведческий инструментарий, не до конца освоенный отечественной наукой («роман в рассказах», «гибридный роман», «автофикшн», «экзофикшн», «трангрессия» и др.), что позволило более эффективно исследовать неклассические эпические тексты;

– *доказано*, что современная отечественная проза актуализирует и переосмысливает классическое наследие через призму современных социокультурных реалий.

Важно отметить, что в ценностно-онтологическом смысле «кризис идентичности» литературного героя, видимо, имманентен самой истории литературы на всем ее протяжении, начиная с «Эдипа» Софокла и кончая в XX веке Кавалеровым из «Зависти» Олеси и Воцевым – важнейшей фигуры платоновского «Котлована». О его отсутствии можно говорить – и то в достаточно относительной степени – лишь вспоминая время расцвета литературы социалистического реализма. Подтверждение тому и успешно защищенная в этом году докторская диссертация Т.В. Швецовой на тему «Поступок героя и стратегии миромоделирования в русской литературе 1830 – 1850-х годов». В ней, в указанный – «переходный» – для России период, также имел место кризис, существенным образом повлиявший на саму природу тогдашнего художественного текста и со всей остротой поставивший проблему поступка литературного героя, взятого в его взаимосвязи и взаимообусловленности с художественной моделью мира, с которой он очевидно диссонирует.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии и сделать некоторые замечания:

1. Чем обусловлен именно такой выбор текстов в качестве материала исследования? Он словно демонстративно противопоставлен «спискам», на которых базируется литературный контент двух недавних диссертаций кубанских исследователей – Н.В. Свитенко («Художественная аксиология отечественной прозы для подростков второй половины XX - начала XXI века») и В. С. Рысухина («Книга Иова как сюжетная и мировоззренческая проблема русской словесности начала XXI века»).

2. Требует дополнительного комментария мысль о том, что «в современной прозе реализуются такие важнейшие принципы модернистского мышления, как не зависящее от конкретно-исторических, социальных аспектов решение экзистенциальных вопросов, доминирование бытийного плана» (с. 162), так как данные принципы могут быть отнесены и к произведениям других литературных направлений.

3. В работе автор пишет о связи исследуемых произведений с литературной традицией, а именно с литературой модернизма (с. 9, с. 162), неоднократно упоминается термин «неомодернизм» (с. 113, с. 163). На наш взгляд, требуется более развернутый комментарий о том, почему анализируемые тексты могут быть причислены литературе неомодерна. Произведения каких современных авторов также можно причислить к литературе неомодернизма и что их объединяет с анализируемыми текстами?

4. На с. 131 автор приходит к выводу об «уникальной жанровой природе» произведений К. Букши и определяет их как «романы в рассказах». Можно ли говорить о том, что подобная форма непосредственно связана с литературой модернизма, например, с циклами И. Бабея «Конармия», «Одесские рассказы»? Если да, то каким образом?

Данные вопросы и замечания не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования, а также не ставят под сомнение достоверность полученных результатов. Марченко Дарья Игоревна в своем труде продемонстрировала глубокое знание предмета исследования, все поставленные во введении задачи решены. Диссертация актуальна,

выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне, отличается новизной областей применения признанных концепций, теоретической и практической значимостью положений и выводов. Работа прошла достаточную апробацию. Автореферат диссертации и публикации соискателя отражают содержание диссертации. По теме опубликовано 9 научных работ, в том числе 3 научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Таким образом, соискателем в полной мере реализованы требования пунктов 11-13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а результаты исследования представлены широкой научной общественности.

Диссертационное исследование Марченко Дарьи Игоревны по содержанию соответствует направлениям, включенным в паспорт научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, в частности, таким пунктам как: 6. История русской постсоветской литературы XX-XXI века; 10. Биография и творческий путь писателя; 11. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии; 15. Взаимообусловленность различных видов литературного творчества: письма, дневники, записные книжки, записи устных рассказов и т.п.; 16. Русские эго-документы в их историческом развитии и взаимодействии с художественной литературой; 20. Литература и социология. Институциональные аспекты литературного процесса.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Марченко Дарьи Игоревны **«Кризис идентичности в художественной рефлексии (на материале современной отечественной прозы 2010-2020-х гг.)»** представляет собой завершённый, выполненный на высоком научном уровне самостоятельный труд, который отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N2 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор Марченко Дарья Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, заведующим кафедрой русской филологии и литературного творчества Шульженко Вячеславом Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии и литературного творчества 26 августа 2026 г., протокол № 1.

Председательствующий на заседании:
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
русской филологии и литературного творчества
ФГБОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»

Шульженко Вячеслав Иванович

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9.

Телефон: (8793) 400-000

E-mail: info@pgu.ru

Сайт организации: <https://pgu.ru/>

