

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.398.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 27.02.2026 г., протокол № 3

О присуждении Григорян Марианне Размиковне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политические и правовые особенности интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX веке» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 19 декабря 2025 г., протокол № 91, диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказом от 31.03.2015 г., № 306/нк.

Соискатель Григорян Марианна Размиковна, 24 сентября 1992 года рождения, в 2014 г. окончила бакалавриат по очной форме обучения в ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по направлению подготовки 080500.62 «Менеджмент», направленность (профиль) «Государственное муниципальное управление», с присвоением квалификации «Бакалавр менеджмента», в 2016 г. окончила магистратуру по очной форме обучения в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», с присвоением квалификации «Магистр». В 2024 г. соискатель окончила аспирантуру по очной форме обучения в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность (профиль) образовательной программы «Отечественная история» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» в должности преподавателя кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии.

Диссертация выполнена на кафедре исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Гранкин Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Бегеулов Рустам Маратович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева».

2. Ктиторov Сергей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (ВНЦ РАН) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Кобахидзе Еленой Исааковной, доктором исторических наук, доцентом, и.о. заведующего отделом истории Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиала ФГБУН «ВНЦ РАН» и утвержденном Чибировым Алексеем Людвиговичем, кандидатом исторических наук, директором ФГБУН «ВНЦ РАН», отмечает актуальность исследования, поскольку, во-первых, выявление специфики и закономерностей исторического взаимодействия различных по своей социальной природе общественных систем представляет важную исследовательскую задачу, особенно применительно к Северному Кавказу, история которого всегда вызывала не только академический, но и широкий общественный интерес, а во-вторых, актуальность подобного рода исследований повышается еще и в связи с очевидным параллелизмом целого ряда социальных феноменов современности и явлений исторического прошлого народов РФ, особенно явно обнаруживающим себя в переломные эпохи трансформаций.

При общей положительной оценке диссертации М.Р. Григорян ведущей организацией были сделаны следующие замечания:

1. Обращает на себя внимание стремление автора к широким обобщениям и сосредоточенность на конфликтных сюжетах – противостоянию горских обществ и Российской империи в разных его формах посвящена

значительная часть работы. Действительно, специфика политического и хозяйственно-экономического развития народов Северного Кавказа предопределила сложность и внутреннюю противоречивость процессов интеграции горских обществ в общероссийское административно-правовое поле, обусловила болезненность и высокую степень конфликтогенности возникшего диалога, в ходе которого каждый из народов региона приобрел свой собственный опыт вхождения в «государственность», сопряженный как с глухим неприятием нововведений, потребовавших радикальных преобразований всей системы устоявшихся общественных связей и социальных ролей, так и с открытым военным противостоянием, известным в истории региона как Кавказская война. Из текста диссертационного исследования следует, что появление Российского государства на Кавказе привело к умиротворению горцев и пресекло их набеговую традицию, но из материалов исследования следует, что империя, напротив, провоцировала противодействие народов региона. Тем не менее (и об этом неоднократно говорится в работе), ведущей тенденцией во взаимоотношениях местных сообществ с Российским государством оставалось стремление к взаимному сближению, о чем красноречиво свидетельствуют трансформационные процессы, наиболее живо протекавшие в пореформенные десятилетия в социально-культурной и хозяйственно-экономической сферах жизнедеятельности региона. В ходе анализа трансформации общественного сознания населения Северного Кавказа следовало больше внимания уделить влиянию городской культуры. На наш взгляд, автору следовало шире осветить именно эти аспекты исследуемой проблемы.

2. Рассматривая тему набегов и характеризуя вклад отдельных персоналий, оставивших заметный след в событиях противоречивого русско-северокавказского исторического диалога, автор придерживается «иллюстративного минимализма», т.е. минимума примеров, что не позволяет в должной мере раскрыть суть изучаемого явления. Это недостаточно для полноценной характеристики масштабного историографического обзора.

3. Во многом автору могли помочь диссертационные и монографические исследования последних лет, пополнившие северокавказский сегмент историографии проблемы вхождения Северного Кавказа в состав России, в которых развивается диалоговая парадигма российско-северокавказских отношений (А.Х. Абазов, Л.С. Гатагова, Е.И. Кобахидзе, В.С. Кондрашова, Е.Г. Муратова, В.А. Матвеев, Б.В. Туаева и др.), а также современные сводные труды по истории отдельных регионов Северного Кавказа.

4. Отдельным исследовательским направлением в широком проблемном поле интеграции традиционных социумов Северного Кавказа в имперскую (российскую) государственность стало изучение процессов формирования в крае судебной-административной системы. Знакомство с

основными трудами по этой проблематике позволило бы автору полнее охарактеризовать процессы адаптации традиционных правовых институтов к государственно-правовой сфере.

5. Автор обошел вниманием ряд небезынттересных работ по теме исследования. В частности, рассматривая особенности развития промыслов и ремесел, перспективно было бы и обращение к работам Т.М. Шавлаевой (Шавлаева Т.М. Из истории развития шерстяного промысла чеченцев в XIX - начале XX в. Историко-этнографическое исследование. Нальчик, 2009; Национальные окраины Российской империи: становление и развитие системы управления / Под ред. С.Г. Агаджанова, В.В. Трепавлова. М., 1997). Не затронутой автором диссертации оказалась и зарубежная историография, которая могла бы дать несколько иную оптику при рассмотрении тех или иных сюжетов. Здесь имеется ввиду, в первую очередь, работы видных кавказоведов М. Гаммера и А. Зелькиной (Gammer M. *The Lone Wolf and the Bear. Three Centuries of Chechen Defiance of Russian Rule.* - Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2006; Zelkina A. *Islam and Society in Chechnia: From the Late Eighteenth to the Mid-nineteenth Century* // *Journal of Islamic Studies.* - 1996. Vol. 7. Iss. 2.-P. 240-264), а также ряд самых разнообразных по своим подходам обобщающих исследований, например, Ч. Кинга (King C. *The Ghost of Freedom. A History of the Caucasus.* - New York: Oxford University Press, 2008). В рамках дальнейшей разработки темы необходимо учитывать современные тренды, проявляющиеся в зарубежной историографии (например, в работе Э. Осли «Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние. М., 2008).

6. Есть замечания к библиографическому списку, в котором в блоке с опубликованными источниками объединены материалы мемуарного характера, литературные произведения, материалы периодической печати. На наш взгляд, эти публикации следовало выделить в отдельные блоки. Шире можно было представить и блок с указанием диссертационных исследований по проблеме.

В тоже время ведущая организация отмечает, что сделанные замечания не умаляют ценности исследования и не влияют на оценку высокого научного уровня диссертации, имея рекомендательный характер для дальнейшей научной деятельности соискателя. Диссертационное исследование М.Р. Григорян содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в изучаемую проблему. Соискатель осуществила самостоятельное, оригинальное исследование темы, которая до этого была недостаточно изучена. Полученные научные результаты являются обоснованными и аргументированными и имеют научно-историческую и практическую ценность. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история и требованиям п.п.9, 11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

По материалам диссертационного исследования было подготовлено 10 публикаций (общий объем публикаций – 5,14 п. л.), в том числе 4 - в журналах, входящих в Перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Григорян, М.Р. Промышленный потенциал Северного Кавказа во второй половине XIX века / М.Р. Григорян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 88 – 95. (0,55 п. л.)

2. Григорян, М.Р. Проекты российской администрации по «умиротворению» Кавказа в первой половине XIX в. / М.Р. Григорян // Гуманитарные и юридические исследования. – 2022. – Т. 9. – № 4. – С. 549 – 556. (0,79 п. л.)

3. Григорян, М.Р. Кавказ в системе органов государственной власти Российской империи во второй половине XIX века / М.Р. Григорян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2. – С. 103 – 110. (0,59 п. л.)

4. Григорян, М.Р. Административно-судебные преобразования Российской империи на Северном Кавказе в 60-е годы XIX века / М.Р. Григорян // Гуманитарные и юридические исследования». – 2024. – Т. 11 – № 1. – С. 67 – 75. (0,92 п. л.)

Статьи в других научных изданиях:

5. Григорян, М.Р. Трансформация экономики Северного Кавказа во второй половине XIX века / М.Р. Григорян // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. К 250-летию вхождения Осетии в состав России. (27–28 октября 2023 г.). – Владикавказ, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. – 2023. – С. 66 – 73. (0,51 п. л.)

6. Гранкин, Ю.Ю., Григорян, М.Р. Интеграционные процессы на Северном Кавказе в XIX веке: историография и источниковая база / Ю.Ю. Гранкин, М.Р. Григорян // Материалы научно-методической конференции магистрантов, аспирантов и преподавателей (Всероссийская конференция с международным участием) «Университетские чтения – 2023» (12-13 января 2023 г.). – Пятигорск, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». – 2023. – С. 34 – 43. (0,52 п. л.)

7. Григорян, М.Р. Методы интеграции Кавказа в состав Российской империи в первой половине XIX века / М.Р. Григорян // Региональная

межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодая наука – 2023» (20-21 апреля 2023 г.). – Пятигорск, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». – 2023. – С. 97 – 104. (0,39 п. л.)

8. Григорян, М.Р. Влияние торговых отношений на хозяйственную деятельность горского населения северного Кавказа в первой половине XIX века / М.Р. Григорян // Материалы научно-методической конференции магистрантов, аспирантов и преподавателей (Всероссийская конференция с международным участием) «Университетские чтения – 2024» (11-12 января 2024 г.). – Пятигорск, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». – 2024. – С.94-99. (0,32 п. л.)

9. Григорян М.Р. Военно-политические события на Северном Кавказе в первой половине XIX века / М.Р. Григорян // Региональная межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодая наука – 2024» (11-12 апреля 2024 г.). – Пятигорск, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». – 2024. – С. 90-94 (0,21 п. л.)

10. Гранкин Ю.Ю., Григорян М.Р. Общественно-политические процессы в регионе в условиях новой реальности после завершения Кавказской войны / Ю.Ю. Гранкин, М.Р. Григорян // Материалы научно-методической конференции магистрантов, аспирантов и преподавателей (Всероссийская конференция с международным участием) «Университетские чтения – 2025» (9-10 января 2025 г.). – Пятигорск, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». – 2025. – С. 69-75 (0,34 п. л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Официальный оппонент Р.М. Бегаулов отмечает актуальность работы М.Р. Григорян, особенно в связи с обозначившимися для России современными геополитическими и цивилизационными вызовами. В частности, процессы, связанные с вхождением Северного Кавказа в состав российского государства, по-прежнему остаются одной из важнейших тем в отечественном кавказоведении.

Композиция диссертационного исследования логична. Объект и предмет научного поиска определены конкретно. Содержание их создает представление о проблеме в целом и ее детализациях. В работе вполне обоснованно представлены также направления прилагаемых автором творческих усилий. Цель и задачи вполне обоснованы, соответствуют предъявляемым требованиям, а также определили структуру исследовательского поиска. Историография проблемы представлена обстоятельно. Работа отличается цельностью, обоснованностью формулировок и выводов.

Р.М. Бегеулов обращает внимание на следующие замечания и пожелания:

1. В диссертации автор фактически не дифференцирует горские общества по социально-экономическому укладу. В результате однотипный подход не позволил диссертанту выделить особенности интеграции того или иного народа в состав Российского государства, продемонстрировать специфику взаимодействия с имперскими властями социумов с устоявшимися феодальными порядками и так называемых «вольных обществ». В то время как первые и вторые заметно отличались друг от друга и по накалу военного противостояния с Россией, и по восприятию имперских нововведений, и по последствиям вхождения в состав Российской империи.

2. Военные эксцессы на Кавказской линии рассматриваются автором диссертации практически исключительно в рамках «набегового подхода», где, якобы, главным стимулирующим фактором для горцев выступала жажда наживы, проявление маскулинности и т.п. В то же время одним из побудительных мотивов в ходе нападений народов Северного Кавказа на российские укрепления и поселения было то, что они считали их основанными на своей земле. Этот аспект горского мировоззрения и горско-российского противостояния диссертантом учтен не был.

3. В ходе описания особенностей экономического развития Северного Кавказа во второй половине XIX в., рассмотренным в 1-м параграфе 2-й главы, имеет место чрезмерное увлечение восточной частью рассматриваемого региона в ущерб его центральной и западной частям.

4. В диссертации уделяется большое внимание правовым аспектам горско-российского взаимодействия, адаптации традиционных правовых институтов к имперским порядкам, эволюции системы местного судопроизводства. Однако в исследовании не упомянута практика функционирования так называемых медиаторских судов, игравших в первой половине XIX в. важную роль как в деле урегулирования конфликтов между различными горскими обществами (при посредничестве российских властей), так и в приобщении горских народов к имперскому политико-правовому пространству.

5. Как представляется, имевшиеся военно-политические коллизии между горцами и российскими властями во второй половине XIX в. были детерминированы не столько желанием значительной части горских народов сохранить традиционный образ жизни, старинные обычаи, «способы социализации, основанные на культе маскулинности и силы» и т.п. (на чем акцентирует внимание диссертант), сколько неурегулированностью земельного вопроса, малоземельем большого числа аульных обществ, хозяйственными проблемами и т.д., что в последующем отчетливо проявилось в ходе событий Великой Российской революции и Гражданской войны.

Оппонент отмечает, что высказанные замечания не имеют концептуального характера и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация Григорян М.Р. представляет собой самостоятельную законченную работу, которая соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 пп. 9-11, 13, 14, а ее автор Григорян М.Р. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент С.Н. Ктиторov в своем положительном отзыве отметил, что актуальность темы исследования Григорян М.Р. не вызывает сомнения, поскольку продолжает цикл исследований в области кавказоведения, посвященных различным аспектам политико-правовых аспектов интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX в. Она состоит в том, что эти процессы оказали существенное влияние на формирование современной политической карты региона, а также на этническую и конфессиональную структуру населения. Структура исследования логически выстроена и отвечает основным принципам структурирования подобного рода работ. К сильным сторонам исследования оппонент относит его взвешенность и продуманность. Изучение проблемы позволило М.Р. Григорян сделать аргументированные выводы о формах и особенностях адаптации местного населения к меняющейся ситуации в регионе, расширяют представления об интересах России на Кавказе. Новизна сделанных выводов так же не вызывает возражения.

Вместе с тем, С.Н. Ктиторov обозначил ряд замечаний и пожеланий:

1. В работе могли бы быть освещены аспекты влияния общественной психологии народов Северного Кавказа на отношения с русским населением. Особенности поведенческой психологии горцев могут помочь объяснить, как и почему определенные исторические события развивались именно таким образом, а также как взаимодействие между Российской империей и народами Кавказа влияло на социальную структуру горских обществ и нормы поведения.

2. К недостаткам работы также можно отнести отсутствие сведений о предыстории рассматриваемой проблемы, поскольку данная проблема, возникшая между Российской империей и Северным Кавказом, рассматриваемая автором применительно к XIX веку, берет свое начало в более ранний период взаимоотношений обеих сторон. Вместе с тем, остались недостаточно освещенными существующие труды иностранных специалистов по изучаемому периоду.

По мнению оппонента, отмеченные замечания не являются критическими для данного исследования, не влияют на общее положительное впечатление от проделанной работы и могут восприниматься в качестве рекомендаций. Соискатель осуществила самостоятельное, оригинальное исследование.

Представленное диссертационное исследование соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор М.Р. Григорян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва.

В отзыве Владимира Александровича Фоменко, кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Института гуманитарных исследований - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» отмечается актуальность диссертационного исследования и широта рассмотренных в нем вопросов, связанных с интеграцией Северного Кавказа в состав Российского государства. Вместе с положительными впечатлениями В.А. Фоменко отмечает, что обзор историографии, а также широкая и хорошо структурированная источниковая база вместе с методологическим обоснованием и перечнем литературы обеспечивают достоверность интерпретации изученного массива задействованных материалов, однако, осталась недостаточно освещённой зарубежная историография по исследуемому периоду.

В отзыве Зелимхана Хасамбековича Сулумова, кандидат исторических наук, доцента кафедры истории Института филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» отмечается, что тема диссертационного исследования М.Р. Григорян сохраняет свою актуальность на протяжении длительного периода уже в силу того, что каждая новая генерация жителей края, так или иначе, переосмысливает своё историческое прошлое и своё место в рамках российской государственности. Этому содействуют как событийная острота и драматизм процессов, связанных с вхождением Северного Кавказа в состав Российской империи, так и характер интеграционных усилий, предпринимаемых имперскими властями. Отмечается новизна в определении изучаемого круга вопросов, использование широкого круга разноплановых источников и убедительность и аргументированность выводов. В тоже время З.Х. Сулумов отмечает, что некоторого уточнения требуют хронологические рамки исследования. В частности, в названии работы отмечаются политические и правовые особенности интеграционных процессов на Северном Кавказе всего XIX века, тогда как в соответствующем разделе введения эти рамки сужаются почти на три десятилетия и ограничиваются периодом начала XIX века по 70-е гг. XIX в.

Высказанное замечание, однако, ни в коей мере не умаляет общего положительного впечатления от автореферата, представляющего диссертационное исследование М.Р. Григорян, и не влияет на положительную оценку рассматриваемого исследования, что позволяет заключить, что данное

диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пп. 9–11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней». Оно выполнено самостоятельно, содержит оригинальные авторские идеи и по форме и содержанию, актуальности, совокупности новых научных результатов представляет собой целостную, завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для истории России. По мнению З.Х. Сулумова М.Р. Григорян заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов Р.М. Бегеулова и С.Н. Ктиторова обоснован их высоким профессионализмом и компетентностью в области изучения процесса вхождения Северного Кавказа в имперское пространство России, а также наличием научных публикаций по тематике диссертации. Выбор ведущей организации обоснован научным авторитетом ФГБУН «Владикавказский научный центр РАН» в области исследования российско-кавказского взаимодействия в имперский период отечественной истории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показана роль субъективного фактора в выработке политического курса в регионе, раскрываются обстоятельства применения мирного и военного инструментария по реализации поставленной цели интеграции региона в состав империи;

рассмотрены военно-политические акции российских властей и характер участия горского населения в вооружённом противостоянии, акцентируя внимание на расширении числа сторонников России среди горского населения по мере перехода стратегической инициативы к царскому командованию;

исследованы особенности правового оформления новых политических реалий и показано, что Кавказ переставал расцениваться как изолированный от остальных регионов империи край, становясь закономерной частью российского пространства с характерной ему «особостью»;

охарактеризованы основные направления трансформации экономики Северного Кавказа во второй половине XIX в. и установлено, что традиционное хозяйство достаточно успешно адаптировалось к изменениям, связанным с распространением капиталистического способа производства;

раскрыты особенности адаптации традиционных для региона правовых институтов к имперским порядкам, что не только соответствовало задачам проводимой модернизации управления, трансформации социальных институтов и хозяйственного уклада местного населения, но и формировало у него новое мировоззрение с присущими российской государственности духовно-нравственными приоритетами;

установлено, что происходящие на Северном Кавказе общественно-политические катаклизмы были следствием реакции населения на ускоренные темпы модернизации, приводившие к вытеснению привычных форм мироустройства.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что:

проведен комплексный анализ процесса политической и правовой интеграции населения Северного Кавказа в состав Российской империи;

выявлены особенности выстраивания взаимодействия между державными властными институтами и существующими в местной среде и основанными на обычаях способами регламентации жизненного уклада населения региона;

показана постепенная адаптация автохтонного населения Северного Кавказа к общеимперским порядкам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на шести ежегодных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях; по материалам диссертационного исследования было подготовлено 10 публикаций, в том числе 4 – в журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК РФ, общим объёмом публикаций 5,14 печатных листов;

результаты могут быть использованы в ходе осуществления учебно-преподавательского процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации, при подготовке специальных курсов, посвященных интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи, при подготовке академических работ в области анализа политики, осуществляемой Российской империей в регионе, а также при разработке отдельных практических подходов в административной деятельности, опирающейся на исторический опыт прошлого.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

адекватность избранных методов исследования (общенаучные и специальные исторические методы, принцип историзма, методы обобщения, анализа и синтеза, описательный метод, проблемно-хронологические и историко-генетические методы) его предмету;

источниковая база основана как на документах, выявленных в центральных и региональных архивах Российской Федерации (РГВИА, РГИА, ГАКК, ГАСК, ЦГА РСО-Алания), так и на уже опубликованных источниках, включающих материалы периодической печати и источники личного происхождения.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, анализ и систематизация

эмпирического материала, полученного в процессе изучения источников и литературы; комплексный анализ политических и правовых особенностей интеграции Северного Кавказа в имперское пространство России в XIX веке; апробация полученных результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по теме диссертации.

Все изложенные в диссертации результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления различных видов источников и литературы. Значительная часть использованных в диссертации материалов была введена в научный оборот впервые.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

- 1) о необходимости более четкого обоснования хронологических рамок исследования; 2) о недостаточном внимании к документам, отложившимся в личных архивных фондах военных и государственных деятелей Кавказа XIX в.; 3) о слабом использовании в исследовании работ зарубежных авторов.

Соискатель Григорян М.Р. частично согласилась с замечаниями, в остальном четко аргументировала авторскую позицию в изучении политических и правовых особенностей интеграционных процессов на Северном Кавказе в XIX в.

На заседании 27.02.2026 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития знаний в области истории российской политики на Северного Кавказа в XIX в. присудить Григорян Марианне Размиковне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» - 12, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор



Крючков Игорь Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Колосовская Татьяна
Александровна

27 февраля 2026 г.